

# ( I -17 ) 調和外力を受ける剛体の浮上りに関する検討

東京電機大学 大学院 学生員○鈴木 知宏  
 東京大学 名誉教授 正会員 奥村 敏恵  
 東京電機大学 理工学部 正会員 松井 邦人

## I はじめに

地震力の作用を受ける構造物の動的解析は、通常線形弾性理論に基づいて行なわれるが、強い地震力の作用を受ける場合、構造物は種々の非線形挙動を示す。従って、このような非線形現象の特性を把握することが、より合理的な耐震設計につながるものである。そこで本研究は、構造物が地震力の作用を受ける際に構造物基礎が地盤から浮上する現象に注目し、上部構造を単純化し剛体であると考え、また入力外力も簡単な形の調和外力を用いて、剛体の浮上りを伴う非線形動的挙動の特性を明確にし、現象発生の因子を究明するものである。

## II 角解析モデル

本研究では図-1に示すように、構造物を剛体と仮定した。そして地盤を鉛直方向と水平方向の2方向のバネに置き換え、そのバネによって剛体の底辺端部を支持するものとした。さらに剛体が浮上り現象を起こし得るよう、鉛直バネを剛体底辺端部に完全には固定せずに、剛体を鉛直バネの上に置くような形式の支持状態とした。そしてこの振動モデルに関して運動方程式をたてると式-(1)のようになる

ここで  $\alpha$  : 形状比 ( $\alpha = h/b$ )  $\omega_H^2 = 2k_H/m$

$\omega_V^2 = 2k_V/m$  とし  $\epsilon_L$ 、 $\epsilon_R$  は剛体底辺端部の接触状態を表すパラメータであり  $\epsilon = 1$  は接触  $\epsilon = 0$  は浮上りを示す。また、この運動方程式において、鉛直方向と水平方向のバネ剛性比 ( $\beta$ ) と形状比 ( $\alpha$ ) の変化に対する固有値、固有ベクトルを図-2に示した。

$$\begin{bmatrix} \frac{1+\alpha^2}{12} & b\ddot{\theta} \\ 1 & \ddot{u} \\ 1 & \ddot{v} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{4}\alpha^2\omega_H^2 + \frac{1}{2}(\epsilon_L + \epsilon_R)\omega_V^2 & -\frac{\alpha}{2}\omega_H^2 & -\frac{1}{4}(\epsilon_L - \epsilon_R)\omega_V^2 \\ \frac{\alpha}{2}\omega_H^2 & \omega_H^2 & u \\ -\frac{1}{4}(\epsilon_L - \epsilon_R)\omega_V^2 & v & -v_0 - g \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -u_0 \\ -v_0 \end{bmatrix} \quad (1)$$

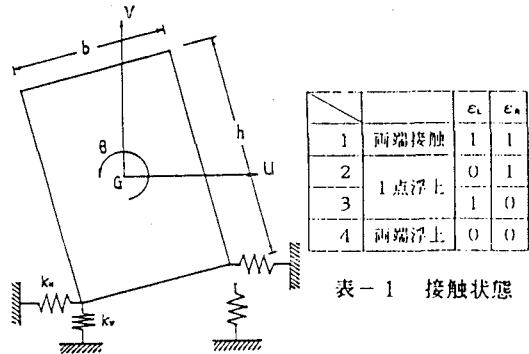


表-1 接触状態

図-1 解析モデル

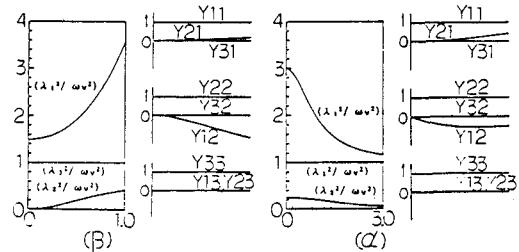


図-2 固有値、固有ベクトルの変化

## III 浮上り発生限界

このような振動モデルの浮上りの発生因子としてまず構造系に関しては、鉛直方向、水平方向のバネ剛性比および、それぞれのバネ剛性、そして剛体の質量、さらに剛体の形状比および、減衰定数、等が考えられる。また入力系に関しても、仮に入力加速度に正弦波のような簡単な周期関数を用いたとしても、加速度振幅、周波数、位相差、等のさまざまな要素が非常に複雑に影響する。そこで、それぞれの要素を整理しながら、モーダル解析により運動方程式を解くと、浮上りが起こる限界での条件式が式-(2)のように得られる。

$$\begin{aligned}
& \frac{A}{4g} \left[ \frac{\left( -\frac{\alpha \beta^2}{2(\beta^2 + C_1^2)} \right)^2}{\left\{ \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 \left( \frac{C_1}{C_2} \right)^2 - 1 \right\}^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^4 C_2^4 + 4h^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 C_1^2 C_2^2} + \frac{\left( \frac{2(\beta^2 - C_2^2)}{\alpha \beta^2} \right)^2}{\left\{ \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 \left( \frac{C_1}{C_2} \right)^2 - 1 \right\}^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^4 C_2^4 + 4h^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 C_2^4} \right. \\
& \left. + \frac{2 \left( \frac{\beta^2 - C_2^2}{\beta^2 + C_1^2} \right) \left\{ \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 \left( \frac{C_1}{C_2} \right)^2 - 1 \right\} \left\{ \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 - 1 \right\} \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^4 C_2^4 + 4h^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 C_1 C_2^2}{\left\{ \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 \left( \frac{C_1}{C_2} \right)^2 - 1 \right\}^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^4 C_2^4 + 4h^2 \left( \frac{\theta}{\lambda_2} \right)^2 C_2^4} \right] \geq 1
\end{aligned} \quad (2)$$

ここで  $(\theta/\lambda_2)$  は 1 次のロッキングに関する固有円振動数に対する入力加速度の円振動数の比  $(A/g)$  は重力加速度に対する入力加速度振幅の比  $\beta$  は鉛直と水平のバネ剛性比、  $h$  は減衰定数を表す

(2) 式を用いて、入力系  $(\theta/\lambda_2)$ 、  $(A/g)$  構造系  $\beta$ 、  $\alpha$ 、  $h$  の解析モデルの浮上りにおける相関を図示すると以下のようになる。

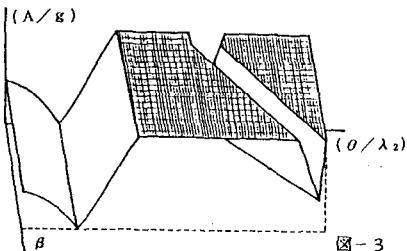


図-3

ここで、図中の境界面の上側で浮上りが発生することを示す。図-3は、 $(\theta/\lambda_2)$ 、 $(A/g)$ 、 $\beta$ に関して浮上り発生限界を求めたもので、 $\beta$ の増加に伴い1次の共振点での浮上り発生領域は全く変わらないことを示している。そして図中の右側の細いくぼみは2次の共振点での領域を示し、 $(A/g)$ の小さい場合は、浮上りを発生せず、また浮上りの起こり得る $(\theta/\lambda_2)$ の範囲が非常に小さいことを示している。

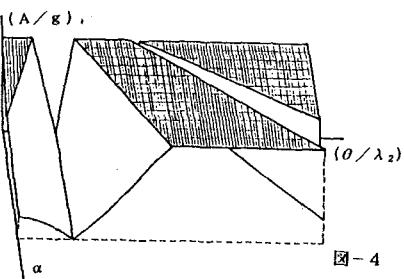


図-4

図-4は $(\theta/\lambda_2)$ 、 $(A/g)$ 、 $\alpha$ に関して浮上り発生限界を求めたもので、 $\alpha$ の増加に伴い、浮

上りの起こる $(\theta/\lambda_2)$ の範囲が段々と広がっていることを示している。また2次の共振点での領域も狭いながらも同様に $\alpha$ の増加に伴って、浮上りの起こる $(\theta/\lambda_2)$ の範囲が広がっていることを示している。

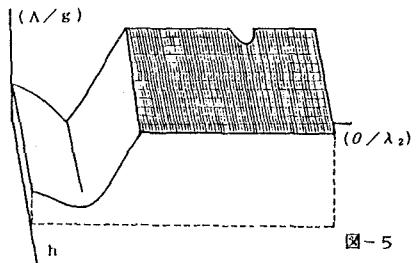


図-5

図-5は $(\theta/\lambda_2)$ 、 $(A/g)$ 、 $h$ に関して、浮上り発生限界を求めたもので、 $h$ の増加に伴い $(A/g)$ の小さい場合は除々に浮上りが発生しにくくなってしまい、また2次の共振点では減衰が大きくなると $(A/g)$ が小さな範囲では、ほとんど浮上りが起らなくなることを示している。

#### IV まとめ

本研究により、浮上りという幾何学的に非線形な現象を伴った剛体のロッキング振動に関し、その発生因子がほぼ明らかになった。それによると、浮上り発生は鉛直、水平のバネ剛性比に依存せず、入力加速度の振幅、および剛体の形状比に敏感に影響する。そして入力加速度が小さい場合に減衰の有無による影響が大きい。また2次、3次の共振点についての浮上りは、1次の共振点に比べ、非常に狭い範囲の浮上り発生領域を示す。

#### V 参考文献

- 1) 柴田：最新耐震構造解析 森北出版（1981）
- 2) 鈴木、奥村、松井：Nigam-Jennings法による剛体のロッキング振動解析（第41回年次講演会）