

1. はじめに

流域への降雨から、河川の流出量を予測する流出解析法の一つである貯留関数法は、流出現象の非線形性を比較的単純な構造式で表現でき、流出計算も簡便かつ迅速にできるが、反面、パラメータの物理的意義がかなり不明確であるとされている。が最近、斜面上の降雨の水理学的運動の基礎方程式の集中化¹⁾、洪水時における貯留量と流出量との2価性に関する新たな構造式の提案²⁾あるいは、この2価性を表現するいくつかの構造式を、stochasticな観点からの比較評価³⁾等により、貯留関数法の基本式に関する物理的検討とその意味付けが試みられている。

ここでは、流域からの降雨の流出現象を支配するものは、河道における貯留作用と集中効果であろうとの観点から、河道における洪水流の水理学的運動に関する基礎方程式の新たな解釈とその集中化、および、貯留量と流出量との2価性構造の表現方法についての検討を行ない、これらの妥当性について、実流域での洪水流出解析例を通して考察する。

2. 河道における水理学的運動とその集中化

河道における不定流の連続条件式および運動方程式は、それぞれ、式(1)、(2)で与えられる。

$$\partial A / \partial t + \partial Q / \partial x = 0 \quad \cdots \cdots (1) \quad \partial v / g \partial t + v \partial v / g \partial x - i + \partial h / \partial x + f' v^2 / 2gR = 0 \quad \cdots \cdots (2)$$

ここに、 t ：時間、 x ：下流方向の距離、 A ：流水断面積、 Q ：流量、 g ：重力加速度、 v ：平均流速、 h ：水深、 i ：河床勾配、 R ：径深、 f ：摩擦損失係数、である。

式(1)の両辺を、河道の x 方向に関して、0から L まで積分すると次式を得る。

$$dS/dt = Q(0, t) - Q(L, t) \quad \cdots \cdots (3), \quad \text{ここに、} S(t) = \int_0^L A(x, t) dx \quad \cdots \cdots (4)$$

式(3)は、貯留関数型モデルの連続条件式を表わしている。また、式(4)は、河道長 L の貯留量 $S(t)$ を表わしている。

一方、式(2)は、次の2つの式(5)、(6)を同時に満足させることと限定的に同等である。

$$\partial v / \partial t + v \partial v / \partial x = 0 \quad \cdots \cdots (5) \quad -i + \partial h / \partial x + f' v^2 / 2gR = 0 \quad \cdots \cdots (6)$$

式(6)は、平均流速式に基づき、次式で表わすことができる。

$$v = bA^p \quad \cdots \cdots (7), \quad \text{あるいは、} A = b'Q^{p'} \quad \cdots \cdots (8)$$

ここに、 b 、 p 、 b' 、 p' ：河道の断面形状に関する定数である。

式(8)を式(4)に代入すると、次式の貯留関数型モデルにおける運動方程式の一表現形である式(9)を、また、式(7)を式(5)に代入すると式(10)を得る。

$$S(t) = \int_0^L b' Q^{p'} dx \quad \cdots \cdots (9) \quad \partial A / \partial t + v \partial A / \partial x = 0 \quad \cdots \cdots (10)$$

式(10)は、洪水流が変形や減衰することなく、 v なる速度で伝播することを示している。このことは、ある区間($x_1 \sim x_2$)の洪水流の流下において、 x_1 でのハイドログラフを流下速度 v で $x_1 \sim x_2$ の区間を流下に必要な時間 T だけづらして、下流 x_2 のハイドログラフとしてよいことを意味している。ここでは、この時間を“ずれ時間”と呼ぶことにする。

3. 貯留関数型洪水流出モデルの基本式

貯留関数型モデルの基本式の1つである連続条件式は、河道における不定流の連続条件式(1)を集中化した式(3)と同等であり、一般には、流域からの降雨などの貯留域への流入量を I で表わし、次式で与えられる。

$$dS/dt = I - Q \dots\dots\dots (11)$$

一方、もう1つの基本式である運動方程式は、式(9)と同等であり、次式で与えられる。

$$S = k Q^p \dots\dots\dots (12) \quad \text{ここに、} k, p: \text{流域の特性によって決まる定数、である。}$$

一般に、式(12)の $S \sim Q$ の関係は、2価関数となっており、このことを表現するために、木村⁴⁾は、遅滞時間 T_L を導入した式(13)を、Prasad³⁾は、式(12)に非定常項を加えた式(14)を、また、星²⁾は、式(14)を修正した式(15)を提案している。

$$S_1 = K Q_1^{P'} \dots\dots\dots (13) \quad \text{ここに、} S_1: \text{みかけの貯留量、} Q_1(t) = Q(t + T_L) \text{、である。}$$

$$S = K_1 Q^{P_1} + K_{2p} dQ/dt \dots\dots\dots (14) \quad , \quad S = K_1 Q^{P_1} + K_{2H} dQ^R/dt \dots\dots\dots (15)$$

ここに、 $K, P, K_1, K_{2p}, K_{2H}, P_1, P_2$: 流域および/あるいは水文特性によって決まる定数、である。

高棹³⁾は、上式で与えられる各々の貯留関数型モデルを、stochasticな観点から比較評価した結果から、式(15)で与えられるモデルが最も優れている、としている。

ここで、式(11)、(12)で表わされるモデルを、図-1に示すように2段とし、各貯留域での基本式を組み合わせて近似計算をすると次式が導出される⁵⁾

$$S = S_1 + S_2 = k_1 Q_1^{P_1} + k_2 Q_2^{P_2} + k_1 k_2 P_1 P_2 \frac{dQ_2^{P_1+P_2-1}}{dt} \dots\dots\dots (16)$$

ここで $k = k_1 = k_2$ $p = p_1 = p_2$ 、 $Q = Q_2$ 、とし、さらに、 $K_1 = 2k$ 、 $K_2 = (kp)^2$ $P_1 = p$ 、 $P_2 = 2p - 1$ 、とおくと、式(15)と同型の式が導びかれる。このことは、モデルを2段とすれば、 $S \sim Q$ の2価関係を表現できることを意味している。

4. 実流域への適用

式(11)、(12)のモデルによる流出解析では、モデルを2段とし、パラメータ k, p は2段とも共通とし、各段ごとにRunge-Kutta法を用いて解き、得られたハイドログラフを一定時間 T だけずらすことにより、流出ハイドログラフを求めることになる。図-2には、利根川水系神流川流域での洪水流出解析結果の一例を示してある。なお表面流出成分の分離には、勾配急変点法を、また、有効雨量は、一定比損失雨量法を用いて推定した。

図より、計算値と実測値との適合性がかなり良好であることがわかる。

5. おわりに

降雨の流出現象は、河道における洪水流の水文学的運動から解釈される貯留作用と集中効果とで表現できること、また、 $S \sim Q$ 関係の2価性は、2段のモデルにて表現できることなどが、1実流域例にすぎないが、確かめることができた。今後は、中、大流域に対して、これらのことを確かめて行きたい。

〔参考文献〕 1) 藤田：斜面長の変動を考慮した貯留関数法に関する研究、土木学会論文集、314号、1980 2) 星ほか：雨水流法と貯留関数法との相互関係、第26回水講、1982 3) 高棹ほか：貯留関数型洪水流出モデルの比較評価、第29回水講、1985 4) 木村：貯留関数法、河鍋書店、1975 5) 山本ほか：遊水モデルの水文学的解釈、第40回水講、1985

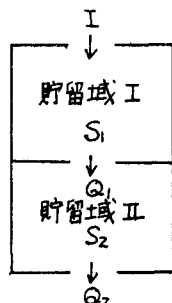


図-1

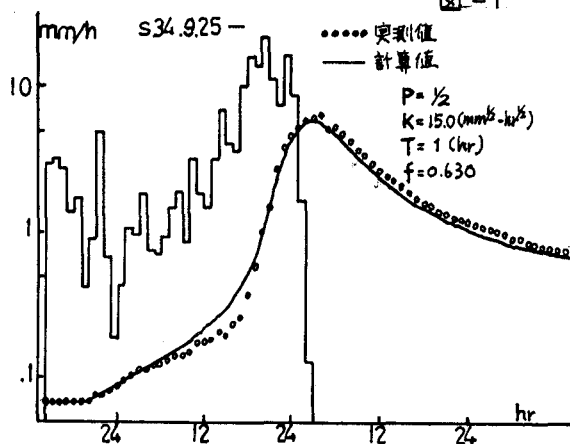


図-2 洪水流出解析例