

早稲田大学 関 博
早稲田大学 ○金森洋史

1.まえがき 気中で練り混ぜたコンクリートを水中に打込むことによって、橋脚基礎、防波堤など多くの構造物が造られている。しかししながら、この種の工法では、気中で打込む場合と比べてコンクリートの均一性の確保に問題がある。水中コンクリートでは、打込まれたコンクリートを外部から強制的な力を加えることによって練固めることができない。一般に流動性の高いコンクリートが要求される。このため、材料分離に対する抵抗性が減ると共に、水中流動するときに材料が分離する傾向が著しい。

本研究は、水中に打込まれたコンクリートの水平流動による材料分離に関する基礎的段階として、材料分離の評価方法および材料分離の一般的傾向について実験的検討を行なったものである。

2.実験方法 コンクリートの材料分離を評

価する方法として、コンクリートを円錐状に落と下させその散乱の程度を調べたもの¹⁾、型枠中にコンクリートをシートを使用して打込み骨材のがたよりを調べたもの²⁾、型枠に打込ま

表-1 元方配合表

配合名	粗骨材の 最大寸法 (mm)	スランプ (cm)	空氣量 (%)	W/C (%)	S/a (%)	単位量 (kg/m³)			混和剤 (%)
						水	セメント	細骨材	
A	15	15	4.0	40.0	51.0	179	448	838	1120
B	10	22	4.0	40.0	51.0	179	448	829	1120

注:セメント:普通ポルトランドセメント 細骨材:富士川産川砂利, 比重2.58, 吸水率1.78(%)
粗骨材:富士川産川砂利, 比重2.64, 吸水率1.19(%)

れたコンクリートに振動を与えてセメント比の部分的な変化を調べたもの³⁾などが報告されている。水中流動によるコンクリートの材料分離を検討するためには上記方法は不適当で、本研究では次のような2種類の方法を試せた。用いた配合は表-1に示す通りである。

実験I: 図-1に示すような型枠を使用した。塔部と水槽部をあらかじめ仕切板で仕切り、塔部にコンクリートを充てんすると共に水槽部の所定水位まで水を充

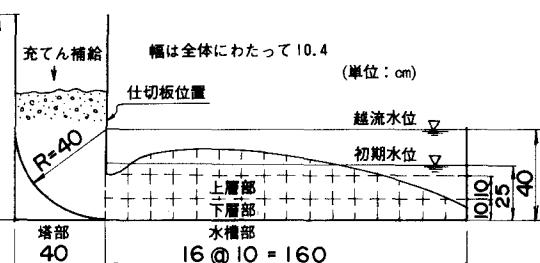


図-1 型枠および試験体の形状

てんした。仕切板をはずすとコンクリートは水槽部へ水平流動し、この間塔部でのコンクリートの補給を行ない打設全量が60Lとなるようにした。流動が停止した後、仕切板の位置を始点として水平方向および高さ方向を10cm毎に区切り、各部分のコンクリートを取出して粒度分布を調べた。本方法は、流動によるコンクリート中の粗骨材、細骨材、セメントの割合の変化を捕えようとしたもので、操作は次のようにして行なった⁴⁾。まず、取出されたコンクリートにエチアルコールを加えて点火し、短時間で大部分の水分を除去し、さらに24時間、110°Cの高温槽で乾燥させた後ふるいにかけ、10, 5, 2.5, 1.2, 0.6, 0.3, 0.15mm および0.15mm以下の各ふるい残留率が5, 3. に述べる結果に基づいて、コンクリート中に含まれる粗骨材、細骨材、セメントの割合を算出した。

実験II: 試験体の製作方法は実験Iと同様であり、打設後そのまま水中で養生させ、所定材令で実験Iと同様に10cm立方の供試体を作製し、圧縮強度を求めた。本方法では、コンクリートの水中流動による圧縮強度の変化から分離の状況を推定しようとするものである。圧縮強度試験は材令7日で行ない、その1~2日前にコンクリートカッターを用いて10cm毎に区切る作業を行なった。

3.強制乾燥による配合割合の推定 フレッシュコンクリートの強制乾燥による配合割合の妥当性を確認するために、以下の操作を行なった。あら

表-2 強制乾燥による配合割合の算定

ふるい No. (mm)	ふるい 空氣量 (%)		
	水を含む配合	空氣に乾燥	4時間後に乾燥
10	0	0	0
5	34.0	34.8	34.4
2.5	11.0	10.2	10.9
1.2	11.0	11.0	11.0
0.6	9.6	9.4	9.5
0.3	9.5	8.9	8.8
0.15	3.8	3.4	3.4
0.075	21.1	22.1	22.0

はじめ示方配合に従って計量された粗骨材、セメントを混合し、すぐに高温槽へ投入したもの、水を加えてフレッシュコンクリートとした直後にアルコールおよび高温槽で乾燥させたもの、フレッシュコンクリートの状態で4時間放置した後、同様に乾燥させたものの3種類についてふるい分けを行ない、その結果と最初の配合とを比較した。その結果、表-2に示すようにフレッシュコンクリートをアルコールおよび高温槽で乾燥させることにより、水を加えない場合のふるい分け試験結果と同様の結果を得ることが確認された。また、上記方法において用いたふるいと、実験開始前に粗骨材として準備したときに用いたふるいは相違しており、前者のふるい分けによると5mmふるいを通過するものを若干含んでいたため、コンクリート中の粗骨材の割合は、5mmふるい残留率に所定の係数(1.163)を乗じて求めた。コンクリート中のセメントの割合は、 $\alpha 15\text{mm}$ ふるい通過率とした。

4. コンクリートの材料分離の傾向

(1) 粗骨材およびセメントの分離傾向(実験I) 結果は図-2(a)に示すところ、粗骨材の割合は大きく、水平流動による材料分離の数値的な解析を行なうには至らなかった。ただし、全体的には上層部と下層部では異なり、次のような傾向を示した。上層部ではコンクリート中の粗骨材の割合はあまり変化はみられず、セメントの割合は流動距離が大きくなるにつれて若干増加する傾向を示した。下層部では図-2(b)に示すように流動距離が大きくなるにつれてコンクリート中の粗骨材の割合は増加し、逆にセメントの割合は減少した。流動するコンクリートに働く主な力は、水槽の側面および底面の摩擦抵抗であり、この力を最も受けやすいものが粒径の小さなセメントや細骨材である。従ってこれらの摩擦抵抗の影響の大きい下層部では、流動距離が大きくなる程、粗骨材の割合が増加すると考えられる。

(2) 圧縮強度の変化(実験II) 全打込み回数4回の平均的傾向は上層部では流動距離が大きくなるに従って強度は若干の増加を示したのに対し、下層部では図-2(c)に示すように1mの流動によって強度が約11%低下した。圧縮強度の低下の原因としては、コンクリート中のセメントの割合の減少、空気量の増加、供試体内部の骨材のかたまりなどが考えられる。上記のように、圧縮強度の低下によって材料分離の程度が評価されたが、詳細な材料分離の状況を知ることは困難であった。

5. 結論 本実験の範囲内では、次の事項が明かとなった。

(1) 流動したコンクリートがフレッシュコンクリートを取り出し、アルコールおよび高温槽で乾燥した後、ふるい分けすることによって、コンクリート中に含まれるセメント、細骨材、粗骨材の割合を求めることができる。左方法によると、水中流動したコンクリートの下層のコンクリートにおける材料の割合は流動距離の増加に伴い粗骨材は増加し、セメントは減少する傾向が認められた。

(2) 流動による材料分離の程度を知るためにには、コンクリートから供試体を取り出して圧縮強度の低下を調べる方法は、実用的である。この方法によって水中流動したコンクリートの下層において、1m流動すると強度が約11%低下した。

謝辞：本実験の実施に当り、鶴本忠男君(現ビーエスユニクリート株式会社)に多大の御協力を頂いた。記して感謝の意を表す次第である。

参考文献 1)吉本彰、瀬口啓：落下によるコンクリートの分離、セメントコンクリート No.282, 1970.8, P22~29 2)小川義、阿部邦義、田中千穂：人工離量コンクリートの流動性およびコンクリートの骨材の分布について、セメント技術年報、18, 1964, P506~512 3)土橋宣夫、齋藤浩：細骨材の粒度とコンクリートの分離との関係、セメントコンクリート、No.111, 1956.5, P15~25 4)Netherlands Committee for Concrete Research: Underwater Concrete, HERON, Vol.19, 1973, P27~33

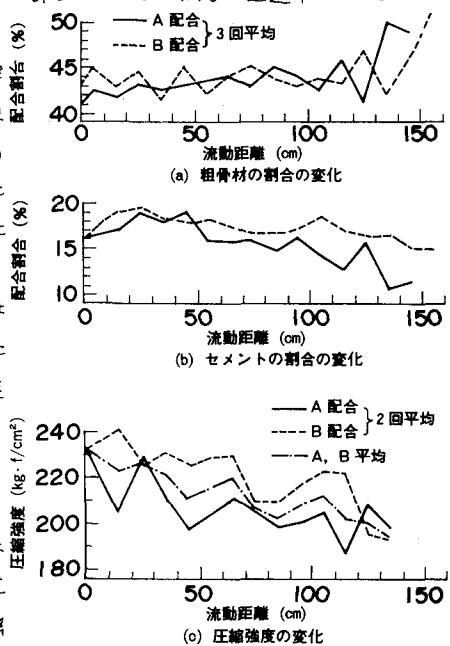


図-2 下層における材料の分離傾向