

関東学院大学 正会員 増渕 文男
 ノ ノ 鎌田 正義
 三和鋼器株 ノ 矢嶋 望

アーチ構造の主桁に荷重分配が可能な横桁を剛接した場合、格子構造として考えることが可能である。本報は3主桁の2ヒンジアーチ桁の模型実験を行ない、また曲げ及びねじり剛性を有する立体アーチの構造解析により、アーチライズ及び横桁断面形状、横桁本数の変化が各部材断面力に与える影響について研究した。

§1. 模型実験

アーチ模型供試体は3主桁とし、横桁は1本〔Y1〕、又は3本〔Y3〕からなり、曲げ格子剛度、ねじり格子剛度は一般の設計に用いられてくる標準的な数値を考慮し、支間長及び各部材断面寸法を定めた。また供試体の形はアーチ曲線式 ($y = \frac{4f}{L}(L-x)$) を用い、アーチライズ比によりアーチライズの異なる2種類の主桁を作製した。横桁には曲げ剛度を等しくした開断面部材〔I型断面〔I〕〕と閉断面部材〔箱型断面〔B〕〕の2種類を使用し、主桁との連結はボルト接合によるものとした。

実験方法は格点2（端主桁の $\frac{1}{4}$ における格点）に1点集中載荷をし、電気抵抗ひずみ計によるひずみ測定から部材応力を求めた。

§2. 構造解析

部材断面力は変位変形法によるマトリックス構造解析によって求めた。この場合部材要素の剛性マトリックスの成分は節点変位を考慮したとき、片端では3軸方向の各変位と3軸まわりの各回転角の6個と、両端合わせて計12個からなる。ただし2ヒンジアーチ構造のため主桁両端の支点については支点部の部材要素の剛性マトリックスの片端（支点）の曲げモーメントの行列（節点変位を考慮したときはたわみ角を意味する）の剛性を低減させることで処理した。なお計算は本学電算センター FACOM 230-38Sを使用した。

§3. 解析結果

荷重は端主桁における $\frac{1}{4}$ の格点に1点集中載荷し、そのときの各部材の挙動について調べた。

図-2は荷重格点の主桁の応力とその隣接する格点

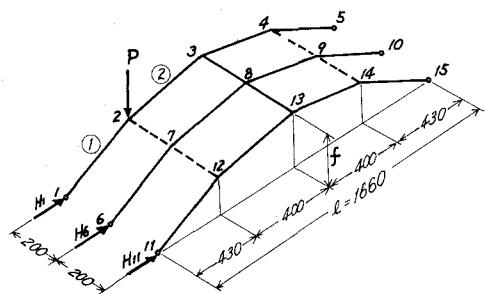


図-1. アーチ模型供試体

支間長		$L = 1660 \text{ mm}$		
横桁間隔		$a = 200 \text{ mm}$		
		$A \text{ cm}^2$	$I_y \text{ cm}^4$	$I_z \text{ cm}^4$
主桁(M)	5.52	28.06	21.62	12.99
横桁(B)	1.98	4.28	2.03	4.20
横桁(I)	1.69	4.28	0.96	0.02

材質 SS41	$E = 2.1 \times 10^6 \text{ kg/cm}^2$
	$G = 0.8 \times 10^6 \text{ kg/cm}^2$
曲げ格子剛度	$Z = 10.90$
ねじり格子剛度	$Z_T = 0.90$

表-1. 供試体諸数値

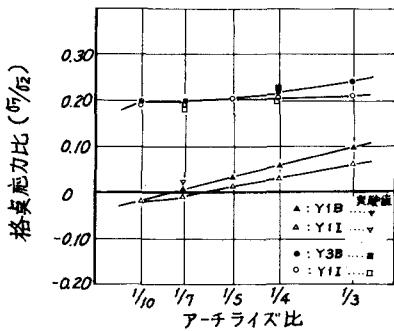


図-2-a 応力比とライズ比の関係

の応力比の比とアーチライズ比(以下ライズ比と書く)の関係を示したものである。横筋への影響については図より、横筋本数が多くなるにつれて荷重分配効果が上ることがわかつ、3本横筋の場合はライズ比か $\frac{1}{5}$ 以上になるとほぼ0.2という一定の値を示す。しかし図の主筋間ににおける荷重分配はライズ比か $\frac{1}{5}$ 以上になると逆符号(つまり左端応力として約0.3(30%)で一定となつてゐる。

図-3は載荷された主筋の載荷点隣接の支点における水平反力(H_1)及び他の主筋の水平反力(H_2 , H_{11})とライズ比の関係を示したものである。そして横筋断面形状は閉断面の場合のみとし、横筋本数1本及び3本の場合の違いを示した。載荷された主筋の水平反力(H_1)においてはアーチ構造の持長である、ライズ比が大きくなるに従い水平反力は減少する傾向が表われてゐる。また他の主筋の反力についてもこの関係は同様である。しかし載荷されていない端主筋の反力(H_{11})はライズ比か $\frac{1}{5}$ 以下になると負の反力(引張力)の変化が大きくなり、特に横筋3本の場合はその傾向が強く表われてゐる。

図-4は主筋のねじリモーメントについて調べたもので、横筋1本の場合、載荷点($\frac{1}{4}$)には横筋がないため(このとき横筋は $\frac{1}{2}$ のみに設けてゐる)、ライズ比の変化とそれによるねじリモーメントの影響を示していくことになる。横筋3本の場合にはねじリモーメントの絶対値はライズ比 $\frac{1}{6}$ 附近を境に、ライズ比が小ささいときは支点と載荷点を結ぶ部材①にねじリモーメントの最大値が生じ(横筋3本の場合、ライズ比 $\frac{1}{6}$ で $M_1 = 1.20$, $M_2 = 0.34$)、ライズ比が大きくなると載荷点と $\frac{1}{2}$ と結ぶ部材②にねじリモーメントの最大値が移り(横筋3本の場合、ライズ比 $\frac{1}{2}$ で $M_1 = 0.67$, $M_2 = 0.92$)、そしてライズ比の増加に従い、ねじリモーメントも大きく増加していく。

横筋断面形状の違いについて検討すると、格差応力比とライズ比との関係(図-2-a)において、箱型断面の方がI型断面に比べて荷重分配の効果が良好であり、ライズ比が大きくなるに従いはつきり表われてくる。

§4. まとめ

アーチ模型試験体において端主筋上の格差②に1点集中載荷を行なつたときの部材の挙動を、格子構造の立体アーチとして実験及び構造解析を行なつた結果、格差応力比・支点水平反力ならびにねじリモーメントの関係から、アーチライズ比は $\frac{1}{5}$ の場合かも、とも荷重分配が良好に行なわれるようである。

§5. 参考文献

鎌田・増渕・夫鳴：振れを考慮した格子筋の挙動について

昭和53年度関東学院大学工学部講義論文集 pp29.30

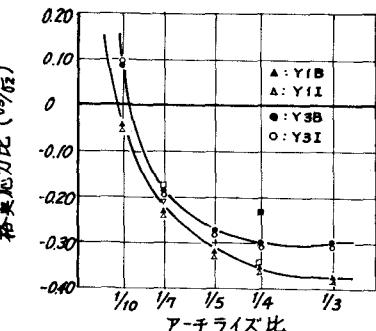


図-2-b 応力比とライズ比の関係

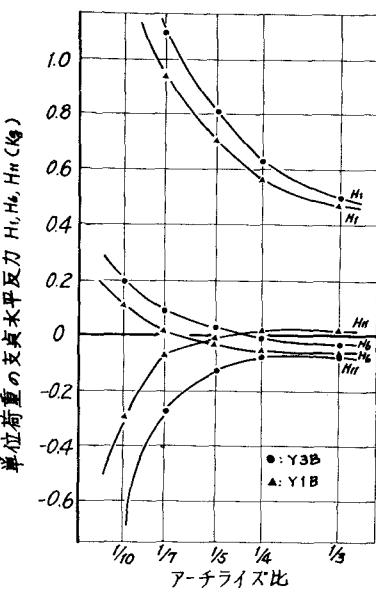


図-3. 水平反力とライズ比の関係

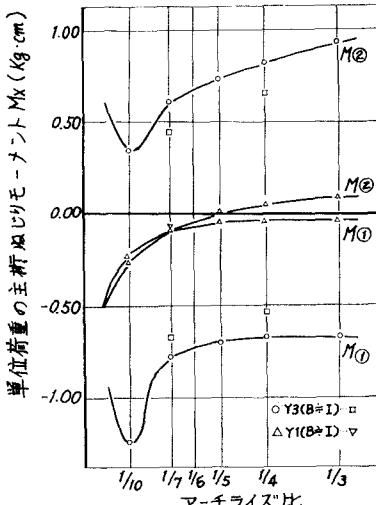


図-4. ねじリモーメントとライズ比の関係