

基礎地盤コンサルタント(株)

"

"

○ 安田 進

曾我 誠

山口 勇

## ◆ まえがき ◆

今日までに提案されつづいている液状化解析手法のほとんどは、対象地盤が液状化するか否かの判定をし、液状化すると判断された場合には強度や变形係数を0とする、しないと判断された場合には常時の $\phi'$ の値を用いる、といった方法がとられている。ところが完全に液状化しない場合(不完全液状化)にも発生する過剰間隙水圧に起因して地盤の变形係数が減少したり、盛土がすべり破壊を生じたりする事もある。また完全に液状化する場合にも液状化の程度(激しさ)により变形特性が異なり、構造物へ与える影響も異なると考えられる。そこで、不完全液状化～完全液状化の種々の液状化状態後の静的セン断特性について実験を行なって考察を加えてみた。

## ◆ 実験方法 ◆

実験装置は振動三軸試験装置を、試料は豊浦標準砂を用いた。水をはったモールドに脱気した試料を比較的ゆるく詰め(圧密後間隙比がすべて約0.75になるよう)たあと、 $\sigma'_0 = 1 \text{ kg/cm}^2$  の圧力で等方圧密を行なった。そしてその後次のように載荷を行なった。

方法1 …… 非排水 → 繰返しセン断(完全液状化までは不完全液状化) → 静的セン断

方法2 …… 排水で静的セン断 → 静的セン断力を加えたまま供試体内に水圧を送りこむ

なお、繰返しセン断、静的セン断とも側圧一定で軸圧だけ変化させる方法をとった。すなわち、方法1では完全飽和( $B \geq 0.95$ )を期すために $1 \text{ kg/cm}^2$  のバッファプレッシャーを加えた。

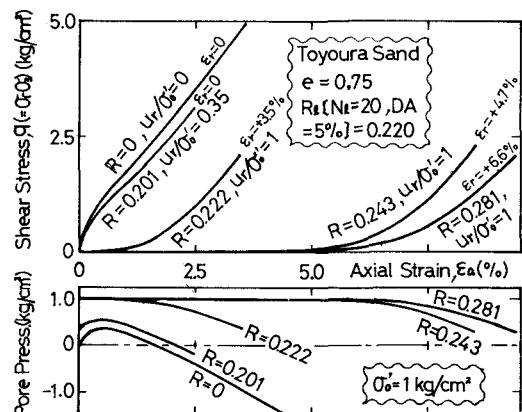


Fig. 1 繰返しセン断後の静的セン断実験結果

## ◆ 繰返しセン断後に静的セン断を行なった場合 ◆

繰返しセン断後に静的セン断を行なった場合の静的応力～軸ひずみ～周辺水圧関係をFig. 1に示した。これは繰返しセン断力(4種類、ただし液状化応力比Rより小さいもの1種、大きいもの3種)を20サイクル加えた後に静的載荷した場合の実験結果である。図中Rと記したのは応力比(=繰返し軸応力の片振幅/200')であり、Urは20回繰返した時に残留していた周辺水圧である。また、ε\_aと示したのは静的セン断に移る前に生じていて軸ひずみであり、横軸の軸ひずみはその後のひずみ量(ただし供試体高さとしては圧密後のものを用いた)を示している。なお、R=0の結果は繰返しセン断を行なわずに静的セン断のみを行なったものである。

Fig. 1を見てわかるように、完全に液状化したものについても軸ひずみの

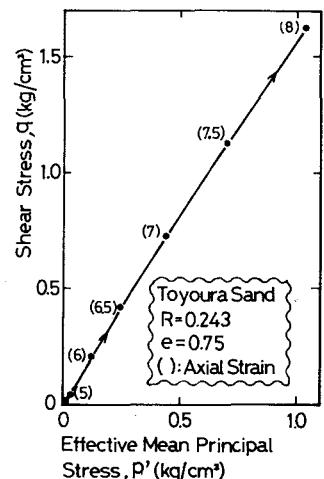


Fig. 2. 静的セン断中のstress path

増加とともにせん断抵抗力は上昇している。この場合、Fig. 2 に示したように、通常の静的せん断と同様に stress path は破壊線に沿って昇ってゆく恰好となつた。このように応力

～ヒズミ関係にピーク値が出てないものの、 $\varepsilon_a = 2.5\%$  を破壊の目安にとり、この場合の  $F_L \approx 2.5\%$  と剛線係数  $E_{2.5\%}$  ( $= 8.25\% / 0.025$ ) をとってみて。これら2つの値と  $F_L$  との関係を示したのが Fig. 3 である。ただし  $F_L$  とは、各供試体の  $R$  を液状化応力比  $R_e$  (この試料では 20 回の繰返して丁度液状化する応力比  $R_e$  は 0.220 である) で除した値であり、液状化抵抗係数と同じ意味をもつ。図からわかるように、不完全液状化の場合でも  $F_L$  の値が大きいと  $8.25\%$  は小さくなり、完全液状化の場合でも  $F_L$  の値により  $8.25\%$  の値は異なつていて。

次に、残留間隙水圧比  $u_r/0_0'$  と  $8.25\%$ ,  $E_{2.5\%}$  との値をプロットしたのが Fig. 4 である。 $u_r/0_0'$  が大きくなるにつれこれらの値が減少することができる。なお、不搅乱試料について同様の実験を行なった結果<sup>1)</sup> (ただし、この場合は  $R$  を全供試体ともほぼ同じ値にし、所定の  $u_r/0_0'$  に達した回数で繰返しせん断を止め、静的せん断を行なつている) をまとめてみると Fig. 5 のようになり同じような傾向となつていて。

#### ◆ 静的せん断後に供試体内部の間隙水圧を上昇させた場合 ◆

圧密後排水状態で静的せん断力を加え、その後の載荷状態で供試体内に水圧を加えた場合の実験結果を Fig. 6 に示す。当然の事ながらある間隙水圧に達するとヒズミが急増し、その間隙水圧の値は静的せん断力が大きいほど小さくなっている。

#### ◆ あとがき ◆

繰返せん断後に静的せん断を行なって、液状化の程度と変形特性の関係などについて考察してみた。ただし、以上の結果は土の一要素についての基礎的な実験結果であり、液状化に至る時の地盤と構造物との相互作用を扱う場合には、問題はさらに複雑になるであろう。<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> 謝辞 = Fig. 5 のデータに関しては首都高速道路公団の中川誠志氏の協力を得た。末筆ながら感謝する次第である。  
<sup>2)</sup> 参考文献 = 1) 中川誠志(1979), “不搅乱試料の液状化傾向に関する2, 3の実験,”工芸学会第4回東支部講演会  
 2) 例えば岩崎敏男、龍岡文夫、丸山泉、佐原章雄(1978), “液状化に及ぼす地中の杭の動的挙動に関する模型振動実験(2報),”第3回工芸学会研究発表会

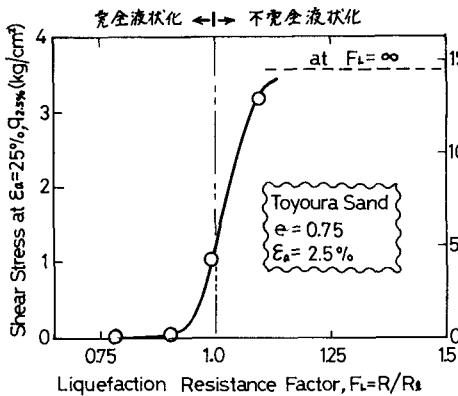


Fig. 3 液状化抵抗係数  $\varepsilon_a = 2.5\%$  における  $q$ ,  $E$  関係

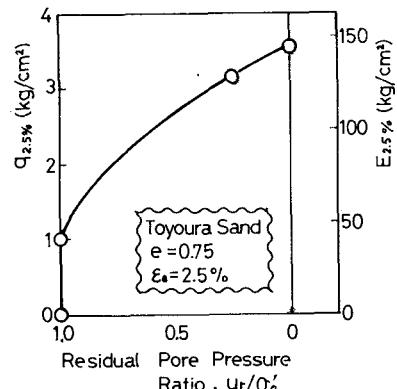


Fig. 4 残留間隙水圧比  $u_r/0_0'$  と  $\varepsilon_a = 2.5\%$  における  $q$ ,  $E$  関係

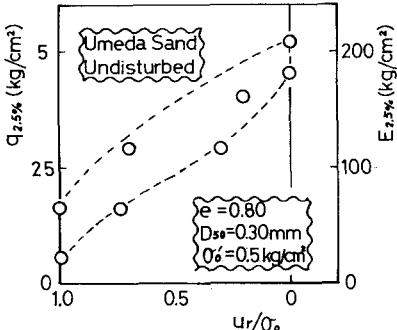


Fig. 5 不搅乱砂の  $u_r/0_0'$  ～  $q$ ,  $E$  関係

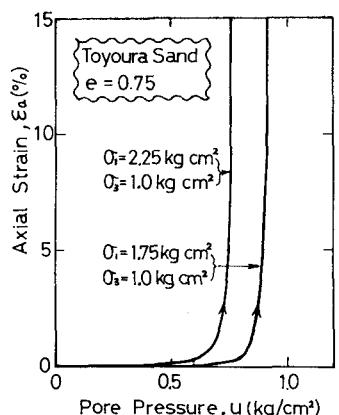


Fig. 6 水圧上昇量と軸ヒズミ関係