

國鐵構造物設計事務所	正会員	○ 河田博之
”、東京第一工事局、	“	大内秀夫
”、”、”、”	”	池田重品

1. まえがき.

軟弱な沖積性土層中にトンネルを建設する場合には、施工場の様々な困難はむちより、完成後のトンネルの変状や地表に対する特別の配慮が必要と見られる。この報告では、こうして軟弱な土層中に既存鉄道三一ルートトンネルの設計のための予備調査として、ほぼ同様の地層中に建設したコンクリートブロック押し込工法により建設したトンネルの挙動観測より、設計・施工の資料を得ておるものである。総面の部分もあり、押し込サントンネルの貫通後の観測結果を中心にして報告する。

2. 施工概要.

このトンネルは、総延長約85mの箱形断面のトンネルであり、埋積物の粒性土が約20mの深さで埋積され、そのほぼ中央の崖上に建設されました。両坑はトンネルの両端とそのほぼ中央の合計3ヵ所であります。(図1)

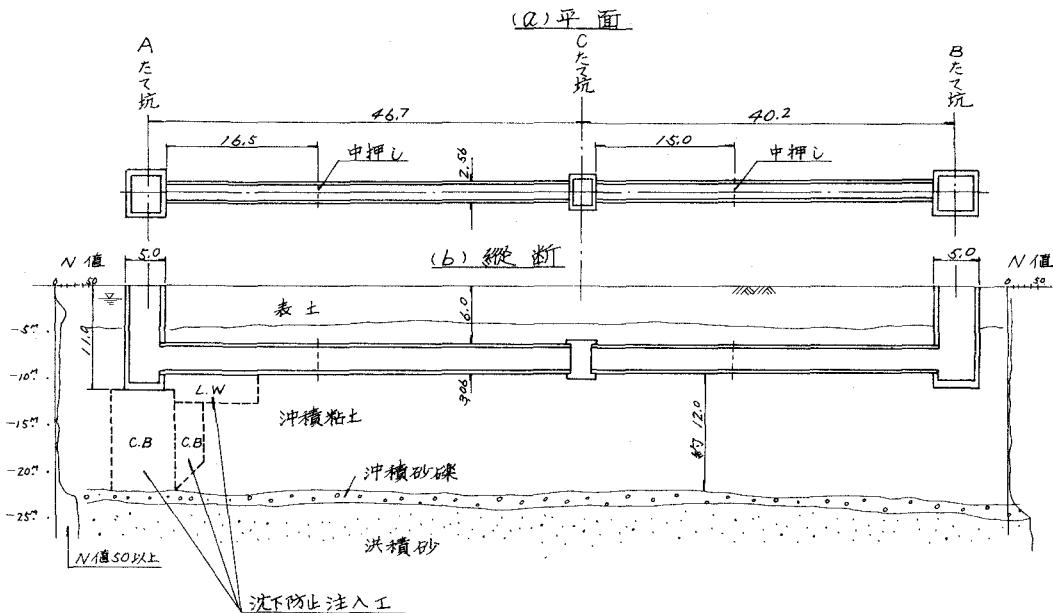


図-1 電力洞道全体図

トンネルはBからCを坑からAを坑へと、Cを2坑からAを2坑へと"ドロップ押し出し工法"により施工され、各ドロップはP、C鋼棒で繋結されてる。(図2) 2のP、C鋼棒には1本で20tの牽引力が入れられ、更に、レバーピン2コンクリートは259kg/cm²のラストレスが算入されてる。設計計算方法は弹性床によるよりとて計算されてる。また、2の弱面には斜し・東海道地下線の電力ケーブル等が壁設けられて、腐力強度と障害としている。

3. 振動測定

(1) 目的

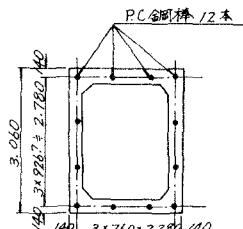
軟質地盤中に建設工事を行いながらのトンネルが、経年に伴いどうして振動を示すか、その場合設計・施工上いかなる配慮が必要かを知ることを目的とし、測定の項目としては、繰り返しP、C鋼管の差、 \angle 角コンクリートの差、地表および洞道の鉛直変位、T字坑の傾斜等である。なお、T字坑とトンネル部の干渉波下等によるトンネルの応力性状の相異を知るため、A T字坑の坑底下に地下水防止のための注入工が施工工事である。(図1参照)。

(2) 結果

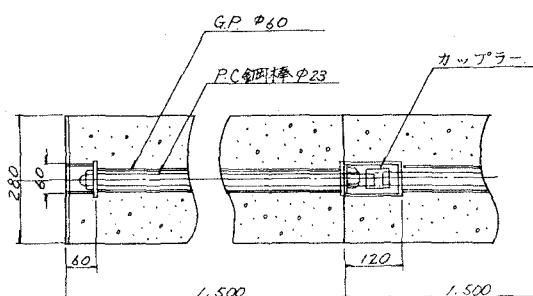
ア. 鉛直変位

鉛直変位と標準点B-2とは、地表がおおむね低下(0~20 mm)の傾向を示していながら、トンネル自身はやや浮上り(0~7 mm)の傾向を示していことがある。図3-1は、地表および洞道の鉛直変位をトンネル縦断方向に絶対的に示したもの。

地表の変位(図3-1(a))を見ると、A、B両T字坑付近でかなりの沈下が生じているが、トンネル部では0~5 mm程度の沈下があり、絶対にちまわぬ、比較は観察されない。一方洞道の鉛直変位(図3-1(b))は、洞道貫通後1ヶ月ぐらいいはほとんど変化はないが、5ヶ月後にはほぞトンネル中央部で、7 mm程度の浮上りが生じ、12ヶ月後までT字坑付近を除く2ヶ月後とほとんど変化がない。



(a) 断面



(b) 縦手詳細

図-2 洞道ボックス図

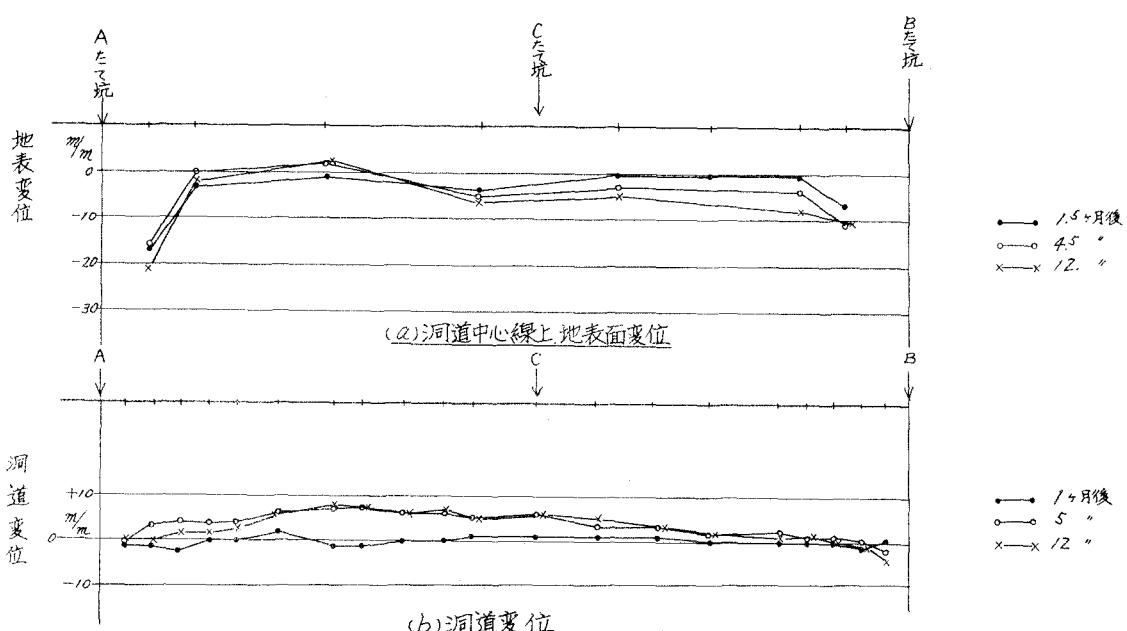


図-3 地表および洞道の鉛直変位(洞道貫通時を原点とする)

1. 繼手(P、C鋼棒)およびコンクリートの歪。

図4に示した歪度測定の結果からいくつかの特徴がうかがえる。この測定は図2に示した洞道継手P-C鋼棒の4つのコート部継手の応力を測定し、上床スラブと下床スラブで平均した値をプロットしたものである。主な特徴を列挙すると次のとおりである。

- ・ 上床、下床とも応力の経時変化は、5ヶ月後まで引張り応力が増加し、この時期を境にしづら応力が増加している。また、図を直やすく見てために各経過月毎の測定値がプロットされているが、10、11ヶ月後の測定結果はほぼ12ヶ月後の値に近く、応力約±1tの安定期に入、止むこと解される。
- ・ 繰手応力とコンクリート応力の相関は余りよくない。これはニース内へのグラウテーションの予約處、筋板の変形、コンクリート端面の凹凸など、いろいろな要素が関連しているものと思われる。

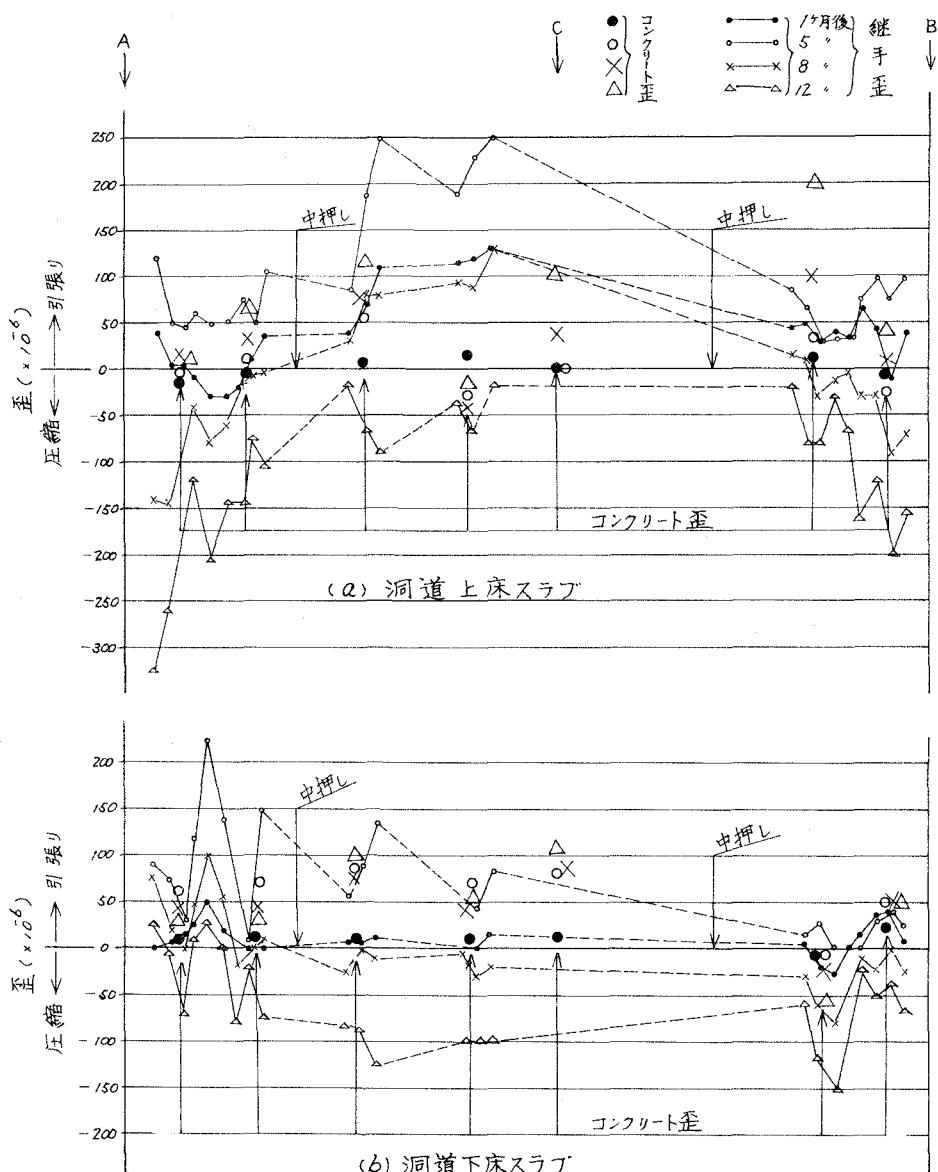


図-4 洞道継手およびコンクリートの歪度測定

・最大応力は上床スラブの方が下床スラブより大きい。また、上床と下床の同位置、同時に応力差が大きいと、継手は十分に節溝を發揮しており、応力の流れは比較的均等といえるものと解釈する。

・Aた2坑周辺部の応力はかなり変化しており、Aた2坑底面下に地下水防止注入施工を行ったAた2坑周辺の方よりBた2坑周辺の方に比べて応力が大きくかつその変化量も大きい。

ウ. Aた2坑の結果

Aた2坑のうちAた2坑とBた2坑(両端た2坑)のトンネル軸方向および横断方向の収斜率を測定した。なおAた2坑とトンネルは剛結合とは言はずに接合している。尚未していいながらその結果を要約すると次のとおりである。

・トンネル軸方向には、Aた2坑底部がトンネル外方へ2分～5分程度縮む。

・トンネル横断方向には、Aた2坑からBた2坑に向かって底部より側面に1分～2分程度縮む。

・絶対的には、5ヶ月以後ほとんど変化はない。

(ア) 考察

上記の結果をまとめて考察すると次のようになるが推察である。

ア. トンネルの浮上りと継手応力につき

トンネルはた2坑近傍付近を除いて浮上りの傾向を示し、それに伴いトンネルは軸方向に直角の開口モーメントを受けている。また、この浮上りに伴いA, Bの両た2坑はトンネル外方へ傾かれている。したがって、Aた2坑からBた2坑へ反対曲げモーメント(正の開口モーメント)がトンネルに作用していると思われる。一方、その絶対変化につきは、トンネル自身の浮上りは約5ヶ月後で最大値に達しており、その後はほとんど変化していない。ただし、トンネルの継手応力は徐々に圧縮応力が増加しており、その原因につきは後節で考察したい。

イ. Aた2坑の沈下と継手応力につき

Aた2坑は地下水防止の注入工が施工されているため、実測値でもほとんど沈下がない。これに対し、Bた2坑には特別の地下水防止工が施工されていないため、若干沈下している。この差とAた2坑周辺の継手応力の傾向をみるとAた2坑周辺の方がBた2坑周辺より応力が大きい。このことは、将来建設時にシートトンネルを建設する場合の重要な設計上の示唆を与えるように思える。

ウ. トンネルに軸方向応力が増加していることにつき

トンネル継手のP.C鋼棒は、5ヶ月後から1ヶ月後までにあたり200～400μ程度の速度の減少を観察している。これを応力に換算すると420～840kg/cm²となる。この原因につきは次の要因が考えられる。

i. P.C鋼棒端着部のフリーアーク(端板、ねじなど)

ii. コンクリートブロックの防水工(スポンジ)のフリーアーク

iii. Aた2坑外壁からトンネル方向に向う土水圧の増加

iv. 地盤時のAた2方向差の残角

これらの各要因につきは、今後の調査を含めデータの詳細な検討を要する。

4.まとめ

以上、今回測定結果の理象間を特に観察した。この中でも特にトンネルの設計への重大な示唆を得た。今後、データを詳細に解析して設計、施工法への反映をしていく必要がある。とくに、Aた2坑とトンネルの支持条件、トンネルの浮上り対策、Aた2坑とトンネルの結合部の構造、地盤に対する地盤、など、既設地盤トンネルの設計につきは、モデル実験、理論解析、実トンネルの調査を通して十分検討していくべきである。