

1. はじめに

従来の流出解析法は、流出模型のパラメータを既往の出水に対して固定して、その模型を用いて降水量データを入力として流出計算を行うものであった。しかし、その場合、流出模型のパラメータの固定に用いた出水に対しては、当然の事ながら精度よく計算されるが、他の出水に対しては結果が思わしくない事が多い。

ここで報告しようとするカルマン・フィルターによる計算方法は、単に線型性ということに重きが置かれていて、流出計算模型の物理的意味は多少あいまいになるかも知れないが、フィードバック適応制御により計算精度の向上が計られているので、計算精度が出水毎に大きく異なるということはない。しかしながら、フィードバック適応制御であるため、フィードバックに用いるデータが与えられないと計算精度は保証されない。従って、模型が正しく設定されていなかったり、そのパラメータの正確な値がなく且つ計算値に対応する実測データがその都度与えられない場合には、この方法は不適である。すなわち、模型のパラメータが与えられていても、降水データだけが与えられて、流出計算を行うことは、この方法ではできない。同じ模型であるにしても、計算方法は最早や、別物である。

2. 線型流出模型

線型性をもつ流出模型は、一般に、自己回帰模型に表現できる。それは次のようになる。

$$q(t+1) = A \times q(t) + U \times P + C \quad (1)$$

ここに $q(t+1)$, $q(t)$; 時刻 $(t+1)$, t での流量

P ; 降水量あるいはその他入力に関する変量

A , U , C ; これらは係数であるが、時間に依存する場合もある。

A は減水定数, U はユニットハイドログラフ, C は余項であるが場合によっては、基流流量に対応するものと考えることもできる。そして、多変数の場合は、それらはベクトルやマトリクスで表現される。

例えば、流出が地下水流出(基流流出) q_s と表面流出(直接流出) q_r から構成される場合は、各々が線型性を持つとすれば、

$$\begin{cases} q(t) = q_s(t) + q_r(t) & (2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} q_s(t+1) = A_s q_s(t) + U_s P(t) + C_s & (3) \end{cases}$$

$$\begin{cases} q_r(t+1) = A_r q_r(t) + U_r P(t) + C_r & (4) \end{cases}$$

と表わされる。普通のユニットハイドログラフ法では、 $A_r=0$, $C_r=0$ であり、 U_r がユニットハイドログラフで、 $P(t)$ は有効降雨時系列である。基流流出が指数減水型ならば、 A_s は減水定数、 $U_s=1-A_s$, $C_s=0$ で $P(t)$ は対応する降水量である。

(3), (4) 式における C_s , C_r は各々の系における定数入力と見做せば、 $C_r=0$, $C_s=0$ としても構わない。

(2)~(4) 式をマトリクス表現にすると

$$\begin{cases} Q(t) = D \times Q(t) & (5) \end{cases}$$

$$\begin{cases} Q(t+1) = A \times Q(t) + U \times P & (6) \end{cases}$$

ここに 太字はベクトルやマトリクスを表わし、' で転置を書くと

$$D = [1, 1], \quad Q'(t) = [q_s(t), q_r(t)]$$

$$A = \begin{bmatrix} A_s & 0 \\ 0 & A_r \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} U_s & 0 & C_s \\ 0 & U_r & C_r \end{bmatrix}, \quad P' = [P_s, P_r, 1]$$

のようになる。

3. カルマン・フィルタの概略

R. E. Kalman (1960) により提示されたフィルタ理論は次のようなものである。より一般的な型で書くと

$$\begin{cases} \text{状態方程式} & x(k+1) = \Phi(k+1; k)x(k) + \Theta(k+1; k)u(k) + v(k) \\ \text{観測方程式} & y(k) = D(k)x(k) + w(k) \end{cases} \quad (7)$$

ここに、小文字 $x(k)$, $u(k)$, $v(k)$, $y(k)$, $w(k)$ などは、ベクトルで、 $\Phi(k+1; k)$, $\Theta(k+1; k)$, $D(k)$ などは、マトリクスである。添字はステップを表わす。

y は観測値、 u は入力値、 v 及び w は誤差ベクトル、 x は状態量を表わす変量で、観測可能なものであってもよい。

(7), (8) 式で表わされるシステムがあり、係数マトリクス Φ , Θ , D や誤差の分散などが既知で、各ステップでの入力 u や出力 y が与えられる時、状態変量 x の最適推定値 $\hat{x}(k|k)$, $\hat{x}(k+1|k)$ は、最小自乗法の意味で、次の逐次式により与えられる。

$$\Delta(k) = P(k|k-1)D'(k)[D(k)P(k|k-1)D'(k) + R(k)]^{-1} \quad (9)$$

$$\hat{x}(k|k) = \hat{x}(k|k-1) + \Delta(k)\{y(k) - D(k)\hat{x}(k|k-1)\} \quad (10)$$

$$\hat{x}(k+1|k) = \Phi(k+1; k)\hat{x}(k|k) + \Theta(k+1; k)u(k) \quad (11)$$

$$P(k|k) = P(k|k-1) - \Delta(k)D(k)P(k|k-1) \quad (12)$$

$$P(k+1|k) = \Phi(k+1; k)P(k|k)\Phi'(k+1; k) + \Theta(k+1; k)S(k)\Theta'(k+1; k) + Q(k) \quad (13)$$

但し、 $\bar{u}(k) = E[u(k)]$, $S(k) = E[(u(k) - \bar{u}(k))(u(k) - \bar{u}(k))']$, $R(k) = E[w(k)w'(k)]$, $Q(k) = E[v(k)v'(k)]$

出力 y の最適推定値 $\hat{y}(k)$, $\hat{y}(k+1)$ は、次式で与えられる。

$$\hat{y}(k) = D(k)\hat{x}(k|k) \quad (14)$$

$$\hat{y}(k+1) = D(k+1)\hat{x}(k+1|k) \quad (15)$$

以上がカルマン・フィルタ理論の概略であるが、(5), (6) 式と (7), (8) 式の類似性に気づかれると思うが、本稿では、類似性のみを以て、係数には何らの制約（例えば u の要素のあるものは零）も加えないで、流出計算に応用した結果を報告し、その適用性を検討する。

4. おわりに

逐次入力による計算法は、オンライン制御に用いると優れた性能を発揮すると思われるが、このカルマン・フィルタは、解の前提が、推定値の修正が推定値と観測値の差に比例する事にあり、変数のとり方によっては、解は振動したり、時間的な遅れが生じたりする。これはフィードバック制御の宿命であり、安定な流出模型の開発が望まれる。

参考文献

- 1° Kalman, R. E., "A New Approach to Linear Filtering and Prediction Problems", Trans. ASME, Series D, Jour. of Basic Engineering, Vol. 82, March 1960, pp. 35-45
 - 2° 相良 節夫, 「同定問題」, 計測と制御, 第8巻, 第4号, 昭和44年4月, pp. 268-280
 - 3° 日野 幹雄, 「永年流出系予測へのカルマン・フィルタ理論の適用」, 土木学会論文報告集, 第221号, 1974年1月, pp. 39-47
- その他、1975年2月 水理講演会論文集などに発表されている。