

日本鉄道建設公団 新潟新幹線建設局 湯沢鉄道建設所 正会員 下河内 穂

はじめに

上越新幹線は、大宮-新潟間を約270kmで結ぶもので、群馬県高崎から新潟県長岡までは、殆んどトンネル区間となつてゐる。この間には、世界有数の長大山岳トンネルが並ぶことになり。それら一つとしての大清水トンネルは、群馬県水上から新潟県湯沢まで2ス、3kmあり、世界最長となる予定である。

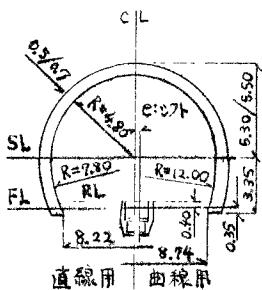


図-1 上越新幹線トンネル標準断面

大清水トンネルの断面形は、軟弱地盤や強圧岩盤の部分を除けば、

図-1に示すような新幹線複線型断面である。大清水トンネルの通過する群馬と新潟との県境は、岐阜から三国山脈からなり、豪雪などによる多降水地域であり、なお、新清水トンネルでの湧水実績からみて、相当の湧水量が予想され、この湧水処理のために大きな排水溝が必要であり中央排水溝の型となつてゐる。この断面は、FL上に約63m²を持ち、標準コンクリート巻厚は、軟岩部分で20cm、中硬岩部分で50cmとしているので、設計掘削断面積は、軟岩部分では約80m²、中硬岩部分では約75m²となる。

1. 施工状況

トンネルの通過する部分の地質は、堅硬な火成岩を主体にして、土被りの浅い部分では軟弱な地層が含まれる所からなる。この火成岩類は、例えば石英閃緑岩のように非常に強度の大きなもので、部分的にある破碎帶のために、脆弱化した箇所もあり持つてゐる。そのような所では、一方では大きな湧水帯を形成してゐたり、もう一方では蛇紋化して強大な膨圧地帯となつてゐたりする。

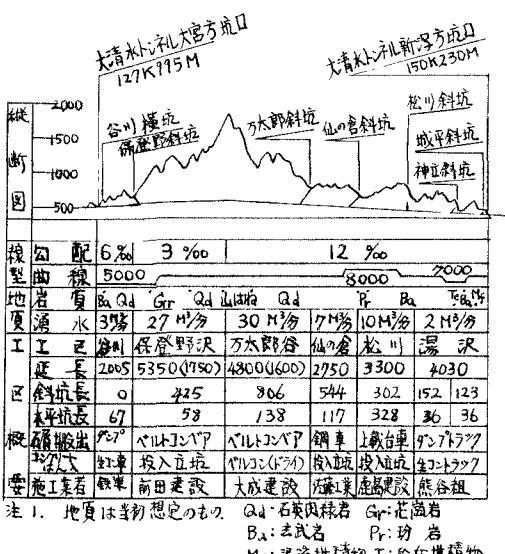


図-2 大清水トンネル断面と工区概要

大清水トンネルは、6工区に分割して施工してゐるが、いずれも長工区であり、中央部2工区では約5kmとなりてゐる。両坑口の2工区を除いては、長い斜坑を有するため、坑底設備を必要とする他に坑外設備も一般的の場合よりも大きくなる。とくに大量の湧水を揚排水するために、高揚程大吐出量ポンプと停電時の予備送電柱を設置する。各工区の工区割と概要とに付けては、図-2示したようなものとなつてゐる。

工区の主体とする工法は、工区の地質、地形、延長および斜坑などにより選択されるべきものである。谷川と湯沢工区とでは上半先进(タイヤ)工法を、仙の倉工区では底導先進工法を、松川工区ではキノコ型(上半先进)工法を採用してゐる。これらの工法についての検討については、別の機会に譲ることとした。

2. 全断面工法

保登野沢工区と万太郎谷工区とは、当初は底設導坑先进上半切抜工法を施工する予定であったが、工区延長が非常に長いことと石英閃緑岩の堅岩盤が大部分を占めていることを考慮して、全断面工法を採用することにした。この工法の採用は、新幹線複線型断面では初めての試みであるが、新清水トンネルにありては成功してゐる。

全断面工法は、在来の工法が掘削断面および覆工部分左立坑施工することとは異なり、掘削断面を一挙に掘削し、しきる後に覆工コンクリートを同時に打設するものであるから、一時の施工数量が非常に大きくなり、そのため機械および設備の検討を十分に行う必要がある。図-3は全断面工法の場合の機械配置例であるが、現在のところ万太郎谷工区での実績しかないので、それによって工法についての検討をしてみたい。

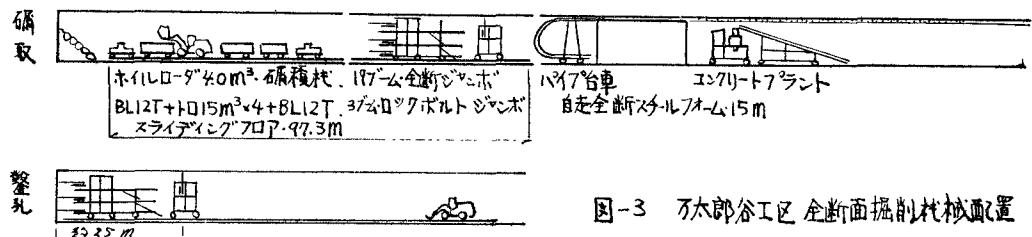


図-3 万太郎谷工区 全断面掘削機械配置

堅岩部および軟岩部ともにφ35mの爆破孔を全断面ジャッポンによりパーセンボーリングで穿孔し、掘削するのであるが、その場合に山はね区间を除いて、表-1に示すような二つの標準タイプにより施工することとした。

種別	穿孔深さ	爆破深さ	穿孔数	鋼支保工	支保ビット	支保方法	コンクリート巻厚	標準月進	記事
堅岩	2.5m	2.2m	238	175H	150cm	後支保工	50cm	165m	亀裂が少なし。
軟岩	1.2m	1.0m	206	200H	100cm	前支保工	70cm	110m	亀裂多く 夾在粘土含む

表-1 全断面掘削標準作業数量 (穿孔数にはバーンホール2孔を含む)

穿孔と爆破にありては、あまり支障は見られないが、断面が大きいために岩盤内の亀裂や支保に大きく影響してゐる。小さな岩目であっても分離して作業の安全をあびやすすことや、大目は支保に大きな負荷を与える。支保は、堅岩部にありては、ロックボルトを鋼支保工の代りに使用している。固定にはレジシによる全周接着を採用し、図-4に示すパターンボルティングで施工してゐる。このロックボルトに10番56メッシュを張り落石などの落下防止を行つてゐる。これにより0.2m³/1.7m²の浮石をえらぶことができる。本格的掘削は、49年2月から始まり約10ヶ月を経たが、最近になって当初の目標が得られるようになつた。掘削の始めの頃の悪い進行状況は、

- ①. 大型機械(とくにローダーなどの搬出関係)の故障による作業待ち。
- ②. 作業不慣れによる作業の有機的連動がなされない。
- ③. 悪地質および大量湧水。

によるものと考えられる。①と②とは相互に関連し合うもので現在のところでは、消去することができた。③については表-1にある軟岩のタイプを施工すれば良いのであるが、切羽にありての先進ボーリング(ノンコア・40m)と支保実績を入水した切羽観察を行つてあるが、亀裂の多少などの判別が困難なことと亀裂のタイプによる岩質判定が困難なことにより、堅岩タイプで掘削しから岩盤の良し悪しが判定できるに過ぎず、タイプの選択を誤ることにより生じるチヤウ支保工によるロスタイムがかなりあることがわかつてゐる。チヤウ支保工は、ロックボルトの切羽における増し打ち、支保工材の変状に

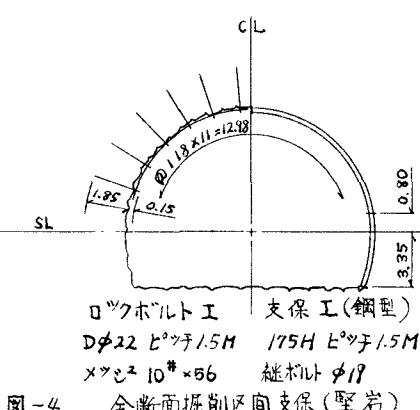


図-4 全断面掘削区间支保(堅岩)

現在のところでは、消去することができた。③については表-1にある軟岩のタイプを施工すれば良いのであるが、切羽にありての先進ボーリング(ノンコア・40m)と支保実績を入水した切羽観察を行つてあるが、亀裂の多少などの判別が困難なことと亀裂のタイプによる岩質判定が困難なことにより、堅岩タイプで掘削しから岩盤の良し悪しが判定できるに過ぎず、タイプの選択を誤ることにより生じるチヤウ支保工によるロスタイムがかなりあることがわかつてゐる。チヤウ支保工は、ロックボルトの切羽における増し打ち、支保工材の変状に

ある支保のやり直し、大且の変位によるハツリ、70cm巻タイプへの変更などである。

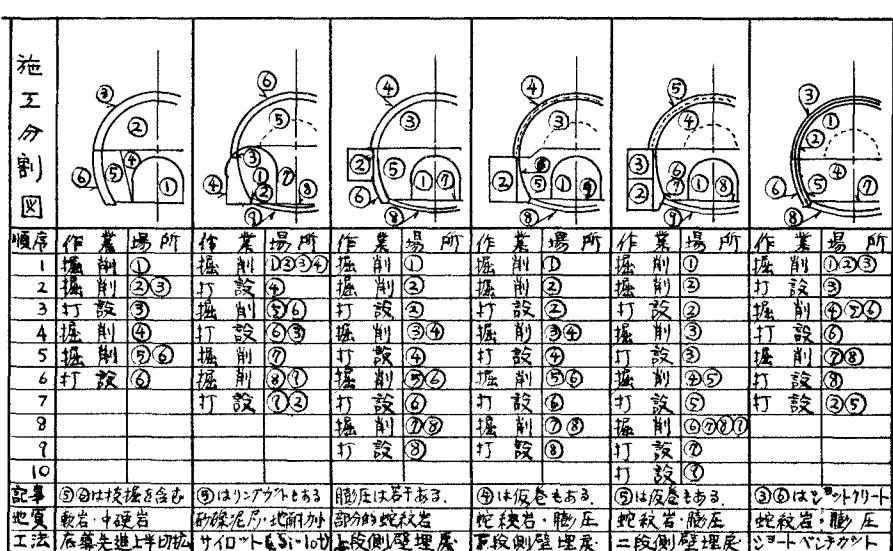
は、クリと岩盤が悪いと判定される場合を除いて、未振りが生じなりようあるためには、以上述べたことを考慮して、堅岩タイプにおいて前支保工を行ない、支保エピッヂを短くすることが必要だと考えられる。これによりタイプの選択によるロスタイムは減少できるものと考えられる。岩盤が悪い場合に、鋼支保工を使用しないで、軟岩タイプにロックボルトのピッチを縮めて、前支保工を行なう方法をとつてみたが、この場合には、後に鋼支保工を建込むなどの作業を振りが生じるなどして、あまり効果がなくなりようと考えられる。

トンネルの支保や覆工は、岩盤によって決定されるものであるが、岩盤判別が困難な場合にも同一の掘削面で、種々の支保や覆工パターンを考える必要がある。全断面工法の場合には強く感じられる。

3. 膨圧区间

大清水トンネルのうちで、保登野沢工区と松川工区とで蛇紋岩などによる膨圧性岩盤に遭遇している。膨圧区间の岩盤は、両工区ともその両側に堅岩を持つていて、貫入岩盤などの影響により生じたものと考えられる。膨圧性岩盤は、薄木を伴わない巻裂の多い（滑り易い）軟岩であるので、掘削に際しては軟岩施工法が良いと考えられる。しかし、掘削後、掘削面が内空ト押出し、鋼支保工やコンクリート覆工を変状させたり破壊したりする。したがって、その工法は、軟岩掘削工法であって、耐膨圧である必要がある。たとえば、膨圧区间では、いたずらに覆工巻厚を厚くするだけではなく、膨圧を止めることができないとこれでいる。

図-5は膨圧をも含めた軟弱岩盤でのトンネル施工方法を示したもので、ほんのわずかの膨圧ならば床面工法により支保鋼を少し大さくすることで対処でき、少し膨圧がある程度ならサイロット工法で対処できると考えられる。しかし、保登野沢と松川工区とでは、始めに床設専用先進を行なって膨圧が生じ支保工が変状し、仮巻コンクリートなどを施工したが、それでもなお暮しい変状を来たしたので、側壁埋め工法とショートベンチカット工法により施工することにした。

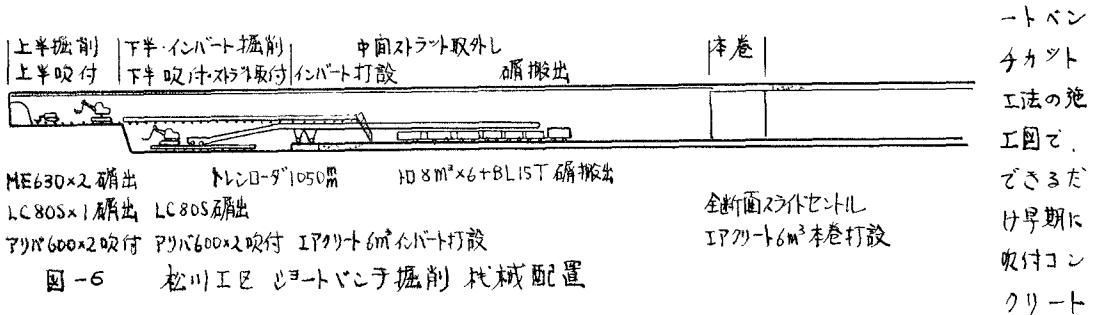


注1. 挖削には支保工を含む 注2. 打設はコンクリット打設およびコンクリート埋戻

図-5 軟弱岩でのトンネル施工方法

これに対して、ショートベンチカット工法は、云わゆる新オーストリア工法理論にとづくもので、頭次上部から掘削しては吹付コンクリートなどで岩肉を岩盤に密着して施工し、掘削断面を早く閉合することにより、地山のトンネル周縁部を塑性安定化させると同時に弛みを生じるような変位を拘束するものである。この場合に生じる覆工への圧力は、円形に近い複合円形断面などにより偏圧とななりようにしており。

側壁専用埋戻し工法は、膨圧の一一番大きく生じる側壁部分をコンクリートと置き換えることにより、また、上半支保工の基部の変位を側壁コンクリート上に固定することにより膨圧に対処できる。さらに、盤剥れを生じる側壁下部の塑性流動を拘束することにより盤剥れを防止する。



による閉合を施工するようにしてある。

側壁埋立工法の場合も ショートベンチカット工法の場合も、膨圧に対して良好な結果を得てあり、計測した例では、図-7 のようになります。

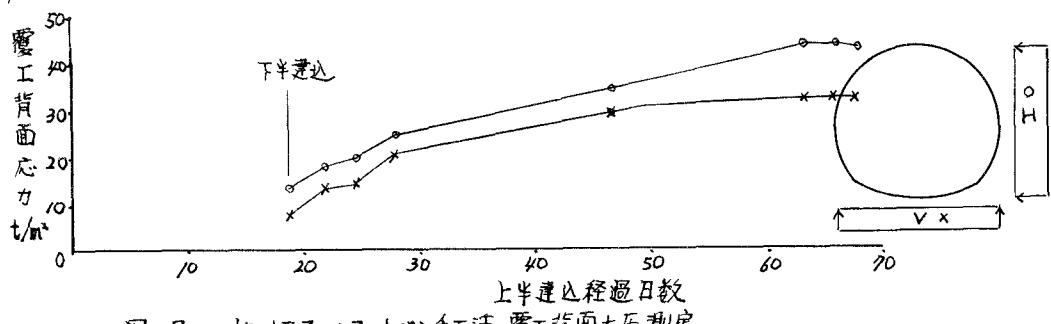


図-7. 松川工区 ショートベンチ工法 覆工背面土圧測定

しかし、両工法とも進行速度が非常に悪く、月進(26日×2方向)にして20~40m程度であり、しかも施工費も普通工法の約2.5倍を要するので、掘進速度の上昇とコストダウンに繋がる検討を工法および作業に繋げて行う必要がある。

あわりに。

長大トンネルの施工に際して、工期の短縮と工費の軽減とは、常に問題となるもので、堅岩の高速掘進および軟弱岩の突破がその主なものとなる。大清水トンネルにおける施工の状況からみて、検討すべき事項を考察してみたが、それらの解決のためには岩盤判別(切羽における)と設計断面とゲーフのパターンとして作業の実際に対応させたものとなることが重要であると考えられる。