

(株)間組 研究開発局 正員 上田 勝基  
 (株)間組 研究開発局 正員 大野 雄雄  
 (株)間組 研究開発局 古部 浩

### 1. 工事概要

著しく破碎作用をうけた軟質で割れ目の多い暗灰～暗緑灰色を呈する泥岩層中の斜面内に高さ10～16m程度の擁壁を構築するにあたって、付近が有数の地すべり地帯であったために、擁壁構築のための掘削において周辺地盤の変状などの悪影響が懸念された。したがって連続モルタルレールによる擁壁背面に施工し、これを土留めとして前面土を掘削しながらアンカーを上部より順次下部へ施工することにより地山を押え、掘削終了後擁壁を構築する施工方法(図-1参照)を採用した。アンカーの施工本数62本、延長806mであり、表-1にアンカーの概要を示す。

### 2. 拡孔型アンカーの採用理由

一般にアンカーの型式にはストレート型(両面定着型)あるいは拡孔型(極端定着型)のアンカーがあるが、今回対象となったようす泥岩層の地盤において両者を比較した場合、従来から指摘されているように周辺地盤と注入材との付着にてて抵抗するストレート型アンカーよりも、周辺地盤との付着と前面土の支圧にてて抵抗する拡孔型アンカーの方が、より大きな効果を示すことが試験アンカーなどにより確認された。ここでは拡孔型のアンカーヒレアアンカー底部にソロバン玉(中270mm)の形状をした拡孔部を一回の操作により2個掘削することができるU.A.Cアンカーを採用することとした。U.A.Cアンカーは、周辺地盤との付着抵抗に加えて前面土の支圧抵抗により大きな効果を期待するものである。表-1に示すアンカーの設計荷重(40t)は試験アンカーより求めたものである。

### 3. アンカーの施工

アンカーの施工手順は、削孔、拡孔工、引張鋼材組立挿入工、注入工、緊張、定着工という順序で行われた。今施工のアンカーは拡孔といふ作業が加わったことによって、泥岩中の削孔といふことで、試験アンカーなどではスライムの処理などの問題があげられたが、本施工においては次のようない点に注意を払つた。  
 ①定着部付近の削孔に対し、循環水を清水とし極力循環水中に含まれる細粒土分の含有率を下げる。  
 ②孔口附近(4～8m)の非常に急激な発達した菌所に対しては中5インチパイプによる削孔を行ない、パイプを埋設することにより地山の保護をつかむとともに、循環水が地山へ還水し循環作用が低下するこことを避けた。  
 ③削孔途中で無水掘削によりコアーを焼付ケーシングを引き上げ コアーを採取観察を加え石ヒビもにケーシング中に残留する泥土化したコアーを

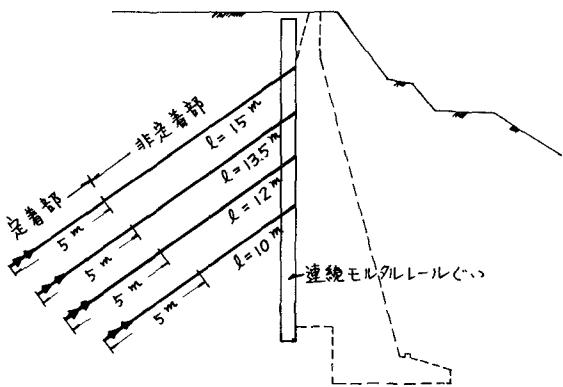


図-1 アンカー概略図

表-1 アンカーの概要

アンcker型式	拡孔型(U.A.Cアンcker)
アンcker長(定着長)	10～18m(5m)
掘削径	5インチ，4インチ
打設角度	下向き35°
設計荷重	40t
アンckerピッチ	2.6m(水平方向) 2m(垂直方向)
定着工法	フレシネー工法
引張鋼材	PC鋼線より線 φ12.7mm 6本
注入材	早強セメント(ηc=50%) ボゾリス No.10L

排除する。④ヘイラーによるスライムの除去、⑤抜孔に際してはセメントミルク（セメント：水 = 1 : 5）を送るなどの施工法を採用した。

#### 4. アンカーの緊張管理について

一般にアンカーの緊張管理においては、設計荷重のみのチェック（施工本数の何本かは荷重ヒンカン部変形量を測定する）を行なうだけであるが、今回、抜孔部前面土の抵抗を大きく効果と考えたことや対象地盤が破碎作用をうけた軟質な泥岩層であったことから、緊張管理として、全アンカーに対し各荷重段階（ $5t \rightarrow 10t \rightarrow 20t \rightarrow 30t \rightarrow 35t \rightarrow 40t$ ）でアンカー頭部変形量を測定した。各荷重段階での測定値を鋼線のみの弾性伸び量とみなし、各荷重段階のみかけの弾性正間長を求め、これをアンカー全長より差し引いたもの（みかけの固定長）を求めた。図-2には求められた結果を頻度分布で示しているが、これより次のようないきさつが推察される。  
①荷重の増大に従い下限は少くなり、頻度分布の分散度が集中性をもってくる。みかけの固定長は荷重を40t以上に増すことにより、ある一定値が求められるが、今回の結果ではそれを見出すことはできなかつた。

②みかけの固定長がそれ以上を示すものが、荷重の小さな段階で特に多い。これは荷重が小さい段階では、非定着部が壳風に自由になつていいことを示しており、この原因として、下記のことが考えられる。(i)非定着部鋼線の曲りによつて生ずる摩擦力、(ii)一次注入セメントのシース内への浸透、(iii)シースヒンカンの摩擦など。

③みかけの固定長の平均値は、荷重の増大に従つて小さくなつている。これは荷重の増大に従つてアンカーヒンカン部ヒンカンの相対変形量が大きくなり、これを含めアンカー頭部変形量としているためであろう。

#### 5.まとめ

ひびり破碎作用をうけた泥岩中のアンカーに抜孔型のU.A.Cアンカーを採用し、すべての施工数に対して設計荷重を満足した。アンカー本体の施工について上述したように試験工事を通じて泥岩地盤に対する種々の対策を実施したが、さらに緊張時の管理には荷重ヒンカン部変形量の測定を行なつた。測定値を記入するに当つては予測される荷重一変形量関係図を数種の自由長に対してあらかじめ作成し、同図中に測定値をプロットして荷重に対する個々のアンカー挙動の推定につとめた。しかし鋼線に作用する荷重の深度分布については、測定などによつて正確な実体の把握に至らなかつたために、周面定着型ヒンカン部定着型の抵抗力発生機構の差異を解明することはできなかつたが、本地点における抜孔部の有無による抵抗力の比較で明確な効果が認められた。さらに緊張管理における荷重ヒンカン部変形量の関係から変形量が比較的小さい範囲（アンカーの自由長 = 2~3m 加えて長さに相当する鋼線の弾性変形量）で設計荷重を満足し、さらに周面定着型との対比においてもその挙動差のあることを判明したことから、泥岩質地盤に対するアンカー工法として有効なものであつたと判断している。

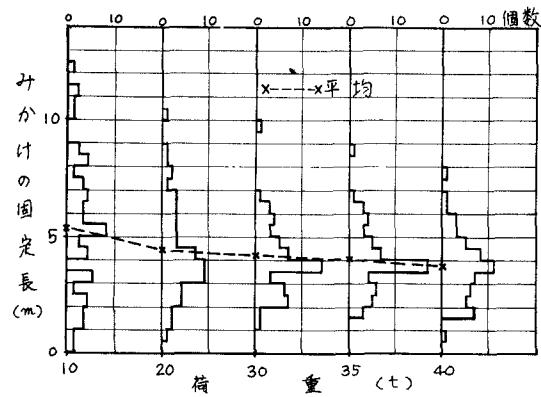


図-2 みかけの固定長と荷重の関係