

## 長大橋の橋面舗装について

大林道路 正員 伊吹山 四郎

### 1. 長大橋の橋面舗装の問題点

本一四連絡橋における長大橋を例にとって、長大橋の橋面舗装に要求される条件をまとめてみると、

- (1) 舗装の死荷重が、できるだけ軽いこと。

閑門橋往復ラスパン長の橋であれば、舗装の死荷重は問題とはならないが、本一四ルートオヨム長大橋になると、舗装の重量の影響は、橋梁全体の構造にまでおよんで来る。従って死荷重を少しでも小さくしたい。

- (2) 橋梁の変形性状に応じ、たまきり返しに耐え耐久性があること。

長大橋梁の変形性状は、中央スパン 1,500m の長大吊橋で、スパンシジの場合、鉛直たわみ 7.24m、水平たわみ 13.94m に達し、この変形は大きく、またたまきり返し応力を受けた。従って、舗装は、圧縮、引張り、曲げ、ねじれの何れとも、たまきり返し受けたことを予期せねばならぬ、これに対する耐久性が高くなければならない。

- (3) 温度変化に対応しきること。

橋梁下は、大型船の通行を許すため 桥下 75m のクリアランスを取り、舗装面は海面上 +90m の大気にさらされており、温度の変化をいちいち受け、-10° ~ +60°C 位の温度の範囲の昇降に対して対応しなければならない。

- (4) 補修、打ち替えが少なくて済むこと。

重交通下において、橋梁上における補修、打ち替えはできるだけ避けたいのは当然である。また、死荷重の関係でオーバーレイが不可能である。従って、摩耗に強く、耐久性のあることが必要である。

また、長大橋の場合、重量が軽く、経済的であるため、鋼床版が用いられる。従って、長大橋の橋面舗装は、鋼床版上の舗装となる。いま、鋼床版舗装に対して要求される事項を述べれば、

- (1) 舗装は、鋼床版に対して、付着となるべく強くなくてはならない。

- (2) 鋼床版リベットヘッドやスカーフライスアーリートの凸出などによる舗装厚が不均一となるので、この点を十分注意しておかなくてはならない。

- (3) 鋼床版の縫目部の平たん性に細心の注意を払わないと、単に舗装をひいたのみではなく、床版自身をひいためることになる。などがあげられる。

### 2. 鋼床版舗装における主なる損傷の状態とその原因

鋼床版における主なる損傷は、水ぶくれ、ひびわれ、たかれ、わだち離れ、付着不良(付せん断力)に対する強度不足による破壊があげられる。以下、この状況と原因を述べれば、次々とくるである。

- (1) 水ぶくれ これは舗装中に表層の下方に封入された空気、水蒸気またはガスが熱せられて膨脹し、冷えると半真空になり、これのたまきり返しにより変形し、車輪に押されて内形のひびわれができ、水が入り、さらには舗装が劣化する。

- (2) ひびわれ ひびわれは、縦リブと縦リブとの間にリブ方向に発生する場合が圧倒的に多い。従って、デッキアーリート厚およびリブ間隔が、ひびわれの発生に關係する。

- (3) わだち離れ わだち離れは、輸荷重の作用で縫間隔に一致して生ずる。アスファルト含有量が多くなり、アスファルトが軟質にすぎると、高温時にかけて起りやすい。

- (4) 縫たかれ 縫たかれは、デッキアーリートにアンカーバーを取り付けたりする場合などに起る。

(5) 付着またはせん断強度の不足による破壊 床版の清掃不十分、気象条件、荷重条件、ポンドコートおよび合材の不適性などで、ポンドコートがより舗装層内において短期間にせん断破壊が起ることがある。

### 3. 長大橋々面舗装の種類

国際橋梁構造工学協会主催の1968年9月に行われた「鋼床版上の舗装に関するシンポジウム」資料によれば、世界の長大橋の鋼床版舗装としては、現在まで二つある。ガースアスファルトが最も多く使われており、厚さは、5~6cm位が主流を占めている。わが国において鋼床版を使った橋梁引橋を調査した結果でも、ガースアスファルトを注意深く施工したもののが多かったと報告している。しかし、上記シンポジウムの報告書では、必ずしもガースアスファルトに満足してはいない。英國では、マスチックアスファルトを推奨しているが、本が問題点ありと述べている。米国では、本国における橋の調査結果および実験結果から、エポキシアスファルトコンクリート5cm厚が最も満足すべき結果を示すとして述べている。なぜなら、エポキシアスファルトコンクリートは、アスファルトコンクリートと、エポキシモルタルの長所とを合わせ持っているからだと指摘している。

### 4. 長大橋の橋面舗装における高分子材料の利用

長大橋の橋面舗装のものがでる有効な条件を考えると、在来の舗装材料ではなく、上述のように高分子材料を舗装に利用することが考えられる。高分子材料は、骨材への付着、またバインダーの性質としても、アスファルトよりもすぐれた性質をもつて得ることができることができる。

従って、この性質を利用された方式として、舗装重量をできるだけ軽くするという目的から、鋼床版の上に高分子材よりも薄層舗装を施すことか、まず考えられる。古く、十分信頼性があり、経済的なものと考えられるならば、長大橋の橋面舗装として、最も望ましいものとなるであろうことは、明らかである。

米国において使用されてるエポキシモルタルの仕様は、バインダーと砂との重量比1:5で、引張強度250kg/cm<sup>2</sup>、210~300kg/cm<sup>2</sup>であり、伸びは20~30%である。これを鋼床版上に、タックコートを引き、5~10mm厚に舗設する。なお、この薄層舗装については、建設省土木研究所で、継続的に実験的研究を続けている。

だが、薄層舗装の問題点としては価格と鋼床版の下限である。下限の問題は、鋼床版を全熔接とするににより、強度を解決するが、価格については著しい差がある。

玉手で、もし薄層舗装の経済性を解決しようとすれば、舗装厚を多少厚くして5cm程度にして(舗装重量は多少増えかかる)、性質は若干落しても、経済性と施工性をどうにかして出でてくる。こう考え方から容易に思いつくのは、在来のアスファルト舗装に、少量の高分子材料を添加することによって、長大橋の橋面舗装の要求条件を満たすことが考えられる。

薄層舗装の場合、前述のように高分子材料と砂との混合物、すなわちエポキシモルタルであったけれども、この場合には粗骨材を含ませるから、エポキシアスファルトコンクリートとなる。厚さを厚くすれば、骨材の最大粒径も大きくなる。その結果、バインダーの量が減るから、経済的となる。

いま、エポキシモルタル、エポキシアスファルトコンクリート、普通のアスファルトコンクリートのマーシャル安定度を比較すると、それされ、10,000kg/立方、4,000kg/立方、1,000kg以下と見えるであろう。従って、エポキシアスファルトコンクリートは、三者の丁度中間の性質となり、さう他の性質も、前述のように中間となる。

### 5. 結び

長大橋の橋面舗装のものがでる有効な条件を満足する舗装は、まだ開発されておらず、また現在ある舗装の中、どれが最も良いかという結論も得出されていない。高分子材料の利用については、これまで述べた一つの解決の方法であることは考えられるにしても、在来のガースアスファルトまたはマスチックアスファルトとの競合といった面や、さらなる研究が必要である。

参考文献 1. 土木研究所報告第856号「橋面薄層舗装に関する長浦試験舗装検測結果」昭和48年6月

2. IABSE「鋼床版上の舗装に関するシンポジウム」資料、昭和43年