従来型落石防護柵の重錘衝突実験

Falling-weight impact loading tests of rockfall protection fence

土木研究所寒地土木研究所	〇正会員	荒木恒也	(Nobuya Araki)
土木研究所寒地土木研究所	正会員	今野久志	(Hisashi Konno)
土木研究所寒地土木研究所	正会員	西 弘明	(Hiroaki Nishi)
室蘭工業大学大学院	正会員	小室雅人	(Masato Komuro)

1. はじめに

我が国の山間部や海岸線の道路には、落石災害を防止 するための落石対策施設が数多く設置されている。落石 対策工の一つに、H型鋼製支柱、ひし形金網、ワイヤロ ープ等の部材を組み合わせた落石防護柵がある。写真-1に示すような、落石エネルギーが 100kJ 程度までの比 較的小規模な落石に対して適用されている従来型落石防 護柵は、落石対策便覧 ¹⁾を参考に、落石の持ち込む運 動エネルギーより構成部材の可能吸収エネルギーの総和 が上回るよう設計を行っているが、落石衝突に対する応 答メカニズムの解明という観点から行われた検討事例^{2),3}はごく限られている。

また、近年では支柱等の構成部材を強化したものや、 緩衝装置等を組み込んだ高エネルギー吸収型と呼ばれる 落石防護柵や補強方法が開発され、現場適用事例が増え ている。それらの性能評価については、主として実験的 検証により行われている事例^{4,5)}が多いようであるが、 開発者独自の手法で実施されており、統一的な指標もな いのが現状である。

このような背景のもと、著者らは落石対策工として求 められる機能の明確化と性能照査技術の確立に向けた検 討を行っている。落石防護柵は落石荷重の作用時におい て、構成部材に大きな変形を伴う柔構造であることから、 これらの検討を効率よくすすめるためには、落石荷重作 用時の挙動を正確に把握することが重要である。

本稿では、従来型落石防護柵の耐衝撃挙動やエネルギ ー吸収機構等を詳細に検討するための基礎資料を得るこ とを目的として実施した実規模の重錘衝突実験の概要に ついて報告する。

2. 実験概要

2.1 試験体概要

図-1に実験に使用した試験体の形状寸法を示す。従 来型落石防護柵の柵高は 2m、延長は支柱間隔 3m で 4 スパン分の 12m、阻止面はひし形金網とワイヤロープ を使用し、ワイヤロープの間隔は 30cm としている。支 柱間には、落石がワイヤロープ間をすり抜ける現象を阻 止するための間隔保持材を設置している。

表-1に試験体に使用した部材の諸元を示している。 端末支柱および中間支柱はH形鋼を、ワイヤロープは 18¢を、ひし形金網は素線径 3.2mmを用いている。

写真-2に試験体の固定状況を示す。(a)図に示すよ



写真-1 従来型落石防護柵



図-1 落石防護柵の形状寸法

表一1 使用部材の諸元			
材料名	諸元,部材耐力		
端末支柱	H175×175×7.5×11,引張強さ:439 N/mm²		
中間支柱	H200×100×5.5×8,引張強さ:439 N/mm²		
ワイヤ	18¢3×7G/O 片端アルミロック		
ロープ	破断荷重:198 kN		
索端金具	25 Ø× 500, 引張強さ:554 N/mm ²		
ひし形	2.2.4× 50× 50×		
金網	3.2 ψ ~ 50 ~ 50mm, 51 近弦 2:396 N/mm ⁻		

うに、支柱および間隔保持材とワイヤロープの接続は、 Uボルトを用いて固定しており、あわせてひし形金網を 接続している。(b),(c)図に示すように、ワイヤロープ は、片側を索端金具で固定し、もう一方はアルミロック 加工として鋼製治具を介して端末支柱にピン接合に近い 状態で固定している。

2.2 実験方法

写真-3, 図-2には、重錘衝突実験の状況および実 験概要を示している。実験は、防護柵中央部の柵高 2/3h の位置にコンクリート製の重錘をトラッククレー ンにより振り子式で衝突させることにより行っている。 重錘は、スイスでの落石防護柵に対する性能照査試験方 法 SAFEL のを参考に、1 辺の長さが 750 mm の立方体よ り8つの角部を切り取った重量10kNを使用している。 実験は、重錘落下高 3.5m と 7.5m の場合で行い、繰り 返し載荷としている。落下高は衝突位置からの高さとな り、衝突エネルギーはその高さより算定した重錘の位置 エネルギーで、重錘落下高 3.5m の衝突エネルギーは 34.3kJ、重錘落下高 7.5m の衝突エネルギーは 73.5kJ で ある。実験における計測項目は、ロードセルによるワイ ヤロープ張力、高速度カメラ撮影による中間支柱の変位 量、支柱の残留変位である。なお、ワイヤロープには約 5kN の初期張力を導入している。

3. 実験結果

3.1 重錘衝突位置

図-3(a),(b)に落下高 3.5m、7.5m の実験における 重錘衝突位置を示す。なお、重錘衝突位置はカメラ映像 から算出している。落下高 3.5m の実験ケースでは、重 錘衝突高さは約 120cm、防護柵中央より右側に約 10cm 偏心して衝突している。落下高 7.5m の実験ケースでは、 重錘衝突高さは約 130cm、防護柵中央より左側に約 50cm 偏心しているが、落下高さ 3.5m の実験で中間支柱 が左側に変形していたため、支柱に直撃している。なお、 いずれの実験ケースにおいても、重錘を捕捉している。

3.2 各種応答波形

図-4,5に各実験ケースにおける中間支柱 S-3,S-4 上端部の変位およびワイヤロープ張力の時刻歴応答波形 を示す。なお、載荷点変位は高速度カメラの映像から確 認できる時間まで算定して示している。

(a)図より、中間支柱 S-3 の変位は重錘衝突後から急



(a) 各部材の接続



(b) 索端金具の固定(c) 鋼製治具の固定写真-2 固定状況





図-5 各種応答波形(落下高 7.5m)

平成28年度 土木学会北海道支部 論文報告集 第73号

(a) 中間支柱変位

(b) ワイヤロープ張力

激に増加しており、落下高 7.5m の実験ケースにおいて は重錘衝突後 160ms で最大変位 660mm を示している。 中間支柱 S-4 については、重錘衝突時に揺れる程度の変 位であった。落下高 3.5m の実験ケースについては、試 験体に着雪があったため、高速カメラにおける変位測定 ができなかったが、実験終了後の残留変位量は 530mm であった。

(b)図より、ワイヤロープ張力は重錘衝突直後に緩や かに増大し、30ms 程度後から急激に増大し 80ms 程度 でピーク値を示している。衝突時に重錘に接触している ワイヤロープ R-2~4 の張力は大きな値を示しているが、 接触していないワイヤロープ R-1,5~7 の張力はほとん ど発生していない。落下高 7.5m の実験ケースにおける 中間支柱変位と比較すると、ワイヤロープ張力のピーク 値の方が早く示されている。これは、重錘が支柱に衝突 してからワイヤロープに衝突しているためと推察される。 また、落下高 3.5m と 7.5m の実験ケースを比較すると ほぼ同様の最大張力を示している。これは、落下高 7.5m の実験ケースにおいて、重錘衝突後に端末支柱 S-1 の控材が座屈変形をしたことから、ワイヤロープ張力が 小さく示されているものと推察される。

3.3 残留変位

表-2には、各実験ケースにおける支柱の残留変位を 示している。落下高 3.5m の実験ケースにおいては、写 真-4に示すように重錘の直撃した中間支柱 S-3 のみが 左側に8度、後側に9度変形しているが、支柱の許容最 大変位角である 15 度以内である。なお、他の支柱では

表-2 支柱の残留変位

	落下高 3.5m	落下高 7.5m	
端末支柱	赤片ち	物社の広岡亦ら	
S-1	変担なし	控材の座屈変位	
中間支柱	赤片ち	右側:9°	
S-2	変担なし	後側:1°	
古明士 计	中間支柱 左側:8° S-3 後側:9°	左側:8°	
中间又性		後側:26°	
5-3		基部で亀裂発生	
中間支柱	本はた	本合わ	
S-4	変担なし	変担なし	
端末支柱	本はた	本合わ	
S-5	変担なし	変世なし	



写真-4 中間支柱 S-3 の変形状況(落下高 3.5m)



写真-5 端末支柱 S-1の破損状況(落下高 7.5m)

残留変位は発生していない。落下高 7.5m の実験ケース においては、写真-5に示すように端末支柱 S-1 の控材 が座屈変形し、中間支柱 S-2 にも変位が確認されている。 これは、重錘衝突位置が中間支柱 S-3 から中間支柱 S-2 側に偏心していることが要因と推察される。また、中間 支柱 S-3 は左側に 8 度、後側に 26 度変形し、写真-6 に示すように基部においてぜい性的な亀裂が発生してい る。

4. まとめ

本研究では、従来型落石防護柵の耐衝撃挙動やエネル ギー吸収機構等を詳細に検討するための基礎資料を得る ことを目的として、実規模の重錘衝突実験を実施した。 本実験の範囲内で明らかとなったことを整理すると、以 下のようになる。

- 中間支柱の変形量は、重錘落下高の高い方が大きく なる。ワイヤロープ張力については、支柱が破損し たことから、明瞭な違いが確認できなかった。
- 2)落下高 7.5m 実験ケースにおいて、衝突エネルギーが 73.5kJ に対して支柱の破損が確認されているが、重 錘を捕捉している。

今後は、異なる入力エネルギーや試験体寸法で追加実 験を実施し、解析手法の妥当性を検証するとともに、落 石防護柵のエネルギー吸収機構等について詳細に分析す る予定である。



写真-6 中間支柱 S-3 の亀裂(落下高 7.5m)

参考文献

- 1)社団法人日本道路協会:落石対策便覧, 2000.6
- 四国技術事務所:落石防護柵基礎の合理的な設計法の 検討実験,四国技報,第2巻3号,2002.7
- 3) 右城猛, 篠原昌二, 松山哲也:落石防護柵の重錘衝突 実験,第26回日本道路会議, 2005.
- 4) 西田陽一,石井太一,桝谷浩:ワイヤネット式落石
 防護柵の性能評価に関する実規模実験と解析について,
 第 11 回構造物の衝撃問題に関するシンポジウム論文
 集,土木学会,2014.10.
- 5) 松嶋秀士,小島明德,川合慶直,吉田博:既設H鋼 式落石防護柵の補強に関する研究,第11回構造物の 衝撃問題に関するシンポジウム論文集,土木学会, 2014.10.
- 6) Werner Gerber: Guideline for the approval of rockfall protection kits, Swiss Agency for the Environment, Forest and Landscape (SAEFL) and the Swiss Federal Research Institute (WSL), 2001.