# 海岸鉄道用護岸の高波被害の再現実験

Hydraulic model tests on a damaged seawall for a coastal railway due to high waves.

室蘭工業大学大学院		○学生員	橋田 雅	詚	(Masaya Hashida)
室蘭工業大学大学院	教授	フェロー	木村 克	ī俊	(Katsutoshi Kimura)
室蘭工業大学大学院		学生員	越智 聖	志	(Masashi Ochi)

## 1. まえがき

海岸沿いを走る鉄道は、車窓から風景を一望できるこ とから人気が高く、全国各地でリゾート列車が運行され ている.しかし、海岸鉄道においては、強風や波浪によ り運行障害が発生することが少なくない.こうした事例 に対し、平野ら<sup>1)</sup>は高波による道床バラストの散乱特性 について検討している.また越智ら<sup>2)</sup>は、越波の打ち込 みによる盛土の洗掘特性を明らかにしている.

本研究は、青森県川部と秋田県東能代を結ぶ五能線 での高波による護岸背後の盛土洗掘事例に関する調査を 行った. さらに、当時の護岸越波状況を水理模型実験に より再現し、越波による盛土洗掘の要因を明らかにする ものである.

#### 2. 五能線における脱線事例の分析

1972年12月2日午前6時頃,旧国鉄五能線の広戸~ 追良瀬間において,深浦発弘前行きの5両編成の普通列 車が図-1に示すように脱線して海へ転落し,機関士1 名が死亡,乗客3名が負傷する事故が発生した.

この事故を報じた新聞記事(合計 8 紙)から推定した 被災箇所の断面形状を図-2 に示す. 護岸の天端高さは 3.0m で,護岸前面から 2.0m 離れて盛土(高さ 1.0m)が設 置されていた. 鉄道線路は盛土の法肩から 2.0m の位置 に敷設されていた. 現地においては,護岸のパラペット (延長 200m)が倒壊し,その後の越波により護岸背後の 盛土部(延長 150m)が洗掘され,線路が宙吊り状態とな った. 当該列車の機関士がこうした線路の異常に気付く のが遅れたことが,事故の原因と考えられている.

図-3 に現地に近接した深浦港における事故発生前後 4日間の波浪推算結果を示す.事故前日の20時06分に 最終列車が通過した後,波高は急激に増大し,事故当日 の午前3時に有義波高9m,周期13sでピークとなった.

# 3. 実験方法

長さ 22m,幅 0.8m,高さ 2.0m の 2 次元造波水路(海底勾配 1/30)内に,図-4 に示す縮尺 1/35 の護岸模型 を設置した.実験波はすべて不規則波(1 波群 150 波)を 用い,周期 T は 13s(事故当時の推算値)とし,換算沖波 波高 Ho'は 3.0~9.0m の 7 種類に変化させた.

現地における越波特性を解明するため、パラペット 倒壊前と倒壊後の2パターンに対して、幅 10cm の樋を 護岸模型の前面に設置し、背後への越波流量を測定した. さらに、パラペット倒壊後の盛土洗掘要因を明らかにす るため、現地において盛土前面にあたる護岸背面から 60mmの位置での流速 *u* と、水脈厚 η を計測した.



図-1 被災箇所平面図



# 

#### 

図-5 に、パラペット倒壊前後における、換算沖波波 高と越波流量の関係を示す.いずれの条件に対しても波 高の増大とともに徐々に越波流量も増加している. 波高 9m においては、パラペット倒壊前の越波流量が 1.0× 10<sup>-2</sup>m<sup>3</sup>/m/s であるのに対し、倒壊後の越波流量は 4.0× 10<sup>-2</sup>m<sup>3</sup>/m/s となっており、パラペットの倒壊により越波 流量は約4倍となった.

#### (2) 流速および水脈厚

パラペット倒壊後を対象として、波群中で越波流量が 最大となる波に着目し、その最大流速および水脈厚を計 測した. 図-6 に換算沖波波高と最大流速 upeak および水 脈厚ηの関係を示す.最大流速は波高に対して緩やかに 変化するのに対し、水脈厚は波高 7m において急激に増 大している.これは入射波と反射波の干渉により厚い水 脈を伴う越波が作用していることが理由と考えられる. 波高 9m においては、現地量で最大流速が 4.9m/s,水脈 厚が 0.85m の越波が発生していることがわかった.

最大流速と水脈厚を乗じることにより単位幅当りの 最大越波流量 q<sub>max</sub>が求められる. 図-7 に示すように, q<sub>max</sub> は波高 7m 以上で急激に増大しており,前出の図ー 6 と同様の傾向が認められた.盛土被害が発生した波高 9m の条件においては、 $q_{max}$ は約  $4m^3/m/s$  となっており、 大きな水塊が盛土に作用していたことがわかる.

#### (3) 越波流量の経時変化

□パラペット倒壊後 ▲パラペット倒壊前

1.0E-01

図-8は、パラペット倒壊の前後を対象として、前出 の図-3 および図-5 を用いて越波流量の経時変化を推 定したものである.ただし、被災発生の前後においては 周期が 9~13s で推移していたが、ここでは周期を 13s

П

п

越波流車 q (m<sup>//</sup>cm) p 量式(m<sup>-//2</sup>) 1.0E-03 Δ 1.0E-04 2 0 8 10 換算沖波波高Ho'(m) 図ー5 越波流量 1.2 6 □最大流速 ▲水脈厚 1.0 5 ш Ф  $u_{\text{peak}}(m/s)$ Ф 4 0.8 0.8 (m) 0.6 0.4 10.8 3 最大流速 2 0.4 Δ 1 0.2 0 0.0 0 2 10 換算沖波波高 Ho'(m) 図-6 最大流速および水脈厚

で一定としている. 波高が 9m(ピーク値)に達した 12 月 2 日午前3時にパラペットが倒壊したと仮定すると、3 時から 6 時までは 4.0×10<sup>-2</sup>m<sup>3</sup>/m/s の越波流量が生じ, これによって盛土洗掘が進行したと考えられる.

## 5. まとめ

本研究で得られた結果は以下のとおりである,

- が支配的であり、1972年の五能線における事故当 時の流速が 4.9m/s, 水脈厚が 0.85m の越波が発生 していることがわかった.
- 越波流量は、パラペット倒壊前後で比較すると約 2) 4 倍の差が生じ、パラペット倒壊による越波の危 険性が明らかとなった.
- 事故当時は、 越波流量 4.0×10<sup>-2</sup>m<sup>3</sup>/m/s が 3 時間継 3) 続したことにより,護岸背後の盛土の洗掘が進行 したと考えられる.

謝辞:本研究を行うにあたり(独)土木研究所寒地土木研 究所寒冷沿岸域チームに多大なるご協力を頂いた. ここ に記して謝意を表します.

## 参考文献

Δ

۵

П

- 1) 平野夕焼,木村克俊,越智聖志,高橋幹夫,浜口正志: 海岸鉄道の高波による運行障害事例とその対策に関する 検討, 土木学会論文集 B3(海洋開発), Vol.69, No.2, pp.688-693, 2013.
- 2) 越智聖志,木村克俊,宮武誠,上久保勝美:護岸背後へ の越波による盛土洗掘の再現実験、土木学会論文集 B3(海洋開発), Vol.70, No.2, pp.241-246, 2014.

