# 凍結融解作用を受けるセメントペーストのひずみ挙動

Strain behavior of cement paste subjected to freezing and thawing

北海道大学大学院工学院	〇学生	三員	渡邉洋文	(Hirofumi Watanabe)
北海道大学大学院工学研究院	正	員	志村和紀	(Kazunori Shimura)
北海道大学大学院工学研究院	正	員	杉山隆文	(Takafumi Sugiyama)

### 1. はじめに

寒冷地におけるコンクリート構造物の凍害は、古くか ら大きな問題となっており、多くの研究がなされてきた。 また、耐凍害性の評価方法として、我が国では急速凍結 融解試験方法が JIS A1148 で規定されている。この試験 の測定項目は、相対動弾性係数および質量減少率である。 また、附属書 A には長さ増加比試験方法が規定されて いる。これらの測定はいずれも融解過程後に行うことに なっており、凍結時は供試体が氷で覆われているため、 連続的な測定は難しい。

コンクリートの凍結融解全過程における性状の変化を 連続的に把握することができれば、耐凍害性および凍害 のメカニズムに関するより詳細な検討が可能となると考 えられる。また、コンクリートによる検討を行う以前に、 セメントペーストを対象とした基本的な検討を行うこと が必要と考えられる。凍害のメカニズムには種々の説が あるが、主に水の移動とその膨張挙動に起因しているこ とは共通しており、その影響を捉えるにはひずみを測定 することが有効と考えられる。

本研究は、セメントペースト供試体にモールドゲージ を埋め込み、凍結融解作用時の内部ひずみを連続的に測 定し、水セメント比、連行空気および含水状態がひずみ 挙動に及ぼす影響について検討することを目的とし、さ らに含水量の異なるセメントペーストの線膨張係数に関 する検討を加えた。

### 2. 実験方法

供試体はセメントペーストとし、普通ポルトランド セメントおよび井水を用いて作製した。

凍結融解における性状の変化が現れやすいように、水 セメント比は 0.6 とし、空気量についてはプレーンおよ び AE ペーストの2水準とした。

供試体の種類を表-1に示す。

表-1 供試体記号および配合

供試体	W/C	空気量(%)
06PL	0.6	1.4
06AE	0.6	4.2

供試体は図-1 に示すように 40mm×40mm×160mm の角柱供試体とし、モールドゲージを埋め込んだものと 質量および相対動弾性係数測定用の埋め込まないものの 2 種を作製した。

含水状態がひずみ挙動に及ぼす影響を把握するため、

水分の供給が許される水中凍結融解および含水量を変化 させた封緘供試体(飽水:含水率24%、気乾:含水率8%、 絶乾)の凍結融解試験をを行うこととし、水中供試体は 鋼製容器内で水に浸漬し(図-2)、封緘供試体は厚さ 0.03mmのポリエチレンフィルムで密封した。



供試体は材齢 28 日まで 20℃水中養生を行い、水中凍 結融解供試体および封緘飽水供試体は、ただちに凍結融 解試験を開始した。封緘気乾および封緘絶乾供試体は所 定の含水率になるまで 80℃で乾燥を行った後、ポリエ チレンフィルムで密封し、凍結融解試験を開始した。試 験は室温が変化する低温室で行った。1 サイクルを 12 時間とし、最高温度を 25℃、最低温度を-25℃とした。 なお、追加実験として封緘気乾供試体の凍結融解試験終 了後(110 サイクル)、密封したフィルムを取り去り、 改めて水中凍結融解試験を行った。

図-3 に室温、水中供試体中心温度および封緘供試体 (飽水)中心温度の挙動を示す。これによれば、封緘供



図-3 室温および供試体中心温度の挙動

試体中心温度は室温に比べ幾分変化の遅延が認められる が、最高最低温度共に室温とほぼ一致した。水中供試体 では、融解時の最高温度が室温に比べ低くなるが、 +10℃程度には達しており、融解時に氷は中心部まで融 けていることが示された。

供試体中心部の軸方向ひずみ並びに温度をモールドゲ ージで測定し、データロガーにより記録するとともに、 劣化判断基準の参考として融解時に質量および超音波伝 播速度の測定を行った。

#### 3. 実験結果および考察

## 3.1 セメントペースト供試体のひずみ挙動

セメントペースト供試体を水中、飽水、気乾および絶 乾の4つの状態でそれぞれ凍結融解試験を行った。 06PL水中供試体のひずみ挙動を図-4および図-5に示す。

図-4 によれば、凍結融解開始から凍結過程と融解過 程は一致せず、各サイクル毎に膨張を示し、残留ひずみ が増大している。10 サイクルでは、融解時の残留ひず みが1000×10<sup>-6</sup>程度となった。

図-5 によれば、10 サイクル以降では、供試体は凍結 融解サイクルの増大に伴って収縮を示している。しかし、 供試体の外観観察によれば、供試体は膨張を続けている と思われる。これは、供試体の剛性がモールドゲージの 剛性を下回り、ゲージを拘束できなくなったためと考え られる。すなわち、この供試体の場合、10 サイクル以 降は内部ひずみを測定できなくなったと考えられる。ま た、超音波伝播速度は 10 サイクル程度で測定不能とな っており、劣化が相当に進行していたと判断できる。





06AE 水中供試体のひずみ挙動を図-6 に示す。これに よれば、ひずみの値はサイクル数の増加とともに膨張を 示しているが、60 サイクルにおける融解時の残留ひず みは 500×10<sup>-6</sup>程度であり、06PL 供試体に比べれば膨張 量は小さい。また、他の 06AE 供試体では 60 サイクル における残留ひずみが 200×10<sup>-6</sup> であり、AE ペースト とすることによって凍結融解に伴う膨張を抑制すること ができることが示された。



06PL 飽水供試体のひずみ挙動を図-7 に示す。これに よれば、凍結融解初期から膨張を示し、残留ひずみが 1000×10<sup>-6</sup> 程度に達する。しかし、06PL 水中供試体が 示したような収縮現象は見られず、大きな劣化は見られ なかった。また、他の 06PL 飽水供試体が示した残留ひ ずみは 300×10<sup>-6</sup> であり、水分供給の無い条件では、セ メントペーストが飽水状態であっても、凍結融解に伴う 劣化は抑えられると考えられる。



06AE 飽水供試体のひずみ挙動を図-8 に示す。これに よれば、06PL 水中および飽水供試体で見られた凍結過 程における膨張現象は生じず、連行空気が水分の凍結時 の膨張を緩和する効果があることがわかった。また、サ イクルの経過に伴う残留ひずみもほとんど生じない。



06PL 気乾供試体のひずみ挙動を図-9 に示す。これに よれば、凍結融解サイクルの経過に伴い収縮の残留ひず みを示し、60 サイクルで-500×10<sup>6</sup> 程度となった。これ は凍結融解の過程で供試体外縁部と中心部の間に水分の 移動が生じ、局所的な乾湿繰返しが生じ、それに伴う収 縮が生じたものと推測される。



06PL 気乾供試体の凍結融解試験終了後、封緘フィルムを取り去り、水中凍結融解に供したもののひずみ挙動を図-10に示す。



これによれば、凍結融解開始1サイクルで急激な膨張 を示し、2サイクル目では収縮に転じている。これは図 -5で示したようにモールドゲージを拘束できないほど 劣化が生じているためと考えられ、2サイクルにおける 超音波伝播速度も測定不能であった。気乾凍結融解の際 に、前述したように乾湿繰返しに相当する作用があった とすれば、その後の凍結融解で耐凍害性が低下するとい う報告<sup>1)</sup>とも合致し、気乾凍結融解の履歴のあるセメ ントペーストが水分供給環境凍結融解に供される場合の 特徴と考えられる。

図-11 に 06AE 気乾供試体のひずみ挙動を示す。これ によれば、06PL 気乾供試体と同様、凍結融解サイクル の経過に伴う収縮が認められた。



次に、06AE 気乾供試体の凍結融解試験終了後、封緘 フィルムを取り去り、水中凍結融解試験を行った(図-12)。これによれば、ひずみ挙動は気乾状態の場合と類 似しており、06PL 供試体のような急激な劣化は見られ ず、膨張あるいは収縮の残留ひずみは生じなかった。



06PL および 06AE 絶乾供試体のひずみ挙動を図-13 お よび図-14 に示す。これらによれば、いずれの場合も凍 結融解サイクルの経過に伴う残留ひずみは生じず、降温 過程と昇温過程が一致する直線を示した。また、その勾 配もプレーンペーストと AE ペーストでほぼ同一であっ た。



#### 3.2 線膨張係数の検討

測定されたひずみと温度の関係図の直線の勾配は線膨 張係数に相当するものを表す。本実験では、中心温度と 外縁部の温度は幾分異なるため、正確な値は得られない が、相対的な傾向を把握することはできると考えられ、 見かけの線膨張係数として検討を行った。

氷の影響を除くため、降温過程における 0℃以上の値 を用い、最小2乗法により得られた直線の勾配の平均値 を見かけの線膨張係数とした。なお、凍結融解の最初の サイクルは多少乱れが認められるため、対象とした凍結 融解サイクルは第3,第4および第5サイクルとした。

表-2 に 0℃~25℃における見かけの線膨張係数を示す。 これによれば、06PL 水中供試体では 11.2×10<sup>6</sup>/℃であ り、一般的なコンクリートの線膨張係数とほぼ一致する。 一方、飽水および絶乾供試体は水中に比べ高い値を示し、 水分が線膨張係数に影響を及ぼすことが示された。また、 気乾供試体では、19.7×10<sup>6</sup>/℃と特異的な高い値を示し、 前述したように凍結融解に伴い水の移動が生じ、その影 響が表れたと考えられる。また、06PL と 06AE はほぼ 同様の傾向を示し、連行空気の有無が線膨張係数に及ぼ す影響は見られなかった。

0℃以下の領域については、水中および飽水供試体は 図-4 から図-8 に示したように直線の形状とはならず、 また、降温過程と昇温過程では異なり、大きく水の影響 を受け、線膨張係数を算出するには至らなかった。気乾 供試体については、降温過程と昇温過程とでは異なるが、 0℃以上のものに近い値が得られた。絶乾供試体につい ては、0℃以上とほぼ同一の線膨張係数を示した。

表-2 見かけの線膨張係数 (0℃~25℃)

供試体	凍結融解	線膨張係数
<b>.</b>	条件	(×10 <sup>-</sup> °∕°C)
06PL	水中	11.2
	飽水	14.9
	気乾	19.7
	絶乾	15.5
06AE	水中	12.2
	飽水	13.3
	気乾	19.5
	絶乾	15.7

一般の鉄筋コンクリート構造物は気乾状態にあるもの が多いと考えられる。本実験で示したように、凍結融解 作用を受ける気乾状態のセメントペーストの線膨張係数 が高くなれば、鋼材の線膨張係数(≒10×10<sup>-6</sup>/℃)と の間に差異が生じ、温度変化に伴う2次的な応力が発生 する可能性があると考えられる。

## 4. おわりに

水セメント比 0.6 のセメントペーストを対象とした凍 結融解試験のひずみ挙動について、以下のことが言える と考えられる。

- (1) プレーン・セメントペーストは、初期から大きな 膨張が生じ、10 サイクル程度で大きな劣化を示した。
  AE ペーストでは、その膨張量は小さく抑えられることが示された。
- (2) 飽水封緘供試体(含水率 24%)では、プレーンペ ーストは膨張を示すものの破壊には至らず、AE ペー ストではほとんど膨張を生じなかった。
- (3) 気乾封緘供試体(含水率8%)は凍結融解サイクルの経過に伴い収縮を起こした。これは凍結融解に伴い、 内部の水が移動することによって生じたと考えられる。
- (4) 気乾封緘供試体の凍結融解試験終了後、水中凍結 融解試験に供したところ、試験開始直後に大きな劣化 を示した。これは、先に行った封緘凍結融解試験で局 所的な乾湿繰返し作用を受けたことによると考えられ る。

(5) 絶乾封緘供試体では残留ひずみは生じず、降温過 程と昇温過程が一致する直線を示した。また、その勾配 もプレーンペーストと AE ペーストでほぼ同一であった。

- (6) 本実験のひずみデータを基に求めた見かけの線膨 張係数は、水分の影響を受けることが示された。
- (7) 気乾供試体の見かけの線膨張係数は特に大きな値を示した。

## 参考文献

 千歩修、濱田英介、友澤史紀:乾湿繰返しがコンク リートの吸水性状と耐凍害性に及ぼす影響、コンク リート工学年次論文集、Vol.25、No.1、731-736、 2003