DamBreak モデルによる越流ジェット下の渦構造

vortex structure under the overflow jet by dam break model

北海道大学工学院 修士1年	学生員	○佐藤駿一	(Shunichi Sato)
北海道大学工学研究院准教授	正会員	渡部靖憲	(Yasunori Watanabe)

1. はじめに

2011年3月11日、東北地方太平洋沖地震が発生し、大地震に より多くの家屋は東海や液状化被害に遭った。海岸域では、堤 防の結界や越流の落下により堤防背後の地面が抉れ、また津波 の砕波でも同様な被害や侵食などが見られた。その要因として 堤防決壊位置から出る噴流や津波の砕波で生じる渦が挙げられ る。しかしながら、渦は極めて複雑な構造をし、発生メカニズ ムは多様であるため解析は困難な作業である。

本研究では、境界条件を満足させるためにDambreakを数値シ ミュレーションのモデルとし、越流が自由落下する高さを変化 させるパラメータをすることで越流ジェット下の渦構造の形状 や生成過程の違いを明らかにしようとするものである。また、 通常のDambreakも同様に数値計算し越流ケースとの比較も同時 に行う。

2. 数値計算

2.1 計算方法

本研究では、流体の乱流モデルとしてLarge Eddy Simulation (LES)を用いる。LESはcutoff-lengthを境に流れを大スケールと小 スケールの2つの変動に分離し、普遍性の期待できる小スケー ル変動に対して乱流統計量を基礎としたモデルを適用する計算 方法である。Navier-Stokes方程式より、以下の式を得る。

$$\frac{\partial \overline{u}_i}{\partial t} + \frac{\partial \overline{u}_i \overline{u}_j}{\partial x_j} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial \overline{u}_i}{\partial t} + \nu \left(\frac{\partial \overline{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \overline{u}_j}{\partial x_i} \right) + g_i - \frac{\partial \tau_{ij}}{\partial x_j}$$
(1)

ここで、SG応力 $\tau_{ij} = u_i u_j - \overline{u}_i \overline{u}_j$ である。

また、圧力に関するPoisson方程式をIrregular star法ベースの Multigrid法、移流方程式を双曲型微分方程式を解く高次精度差 分法の1つであるCIP法 (Cubic Interpolated Pseudo-Particle Scheme) (Yabe,1991)、水面を表現する方法としてLevel-set法 (Sethian and Smereka,2003)を用いる。

2.2 計算条件

本研究で数値シミュレーションを行うDamBreak水槽の計算領 域は280×60×56gridで、大きさは縦1.4m×横0.3m×高さ0.28mと した。また、水槽底面と水槽側面(短辺)はslip条件、水槽側 面(長辺)は周期境界条件を用い、x=0.25mの位置に水を堰止 めるための不透過のゲートを設ける。このゲートは同サイズの 実験水槽で簡易的に計測した速度(0.2582m/s)で垂直上方に引き 上げられる。x=0mからゲート手前に水深20cm、ゲート奥側に 水深5cmの水を溜めた状態を共通条件にし、ゲートの引き上げ を開始する高さを0cm、5cm、7cm、10cmのcase1、case2、case3、 case4の4ケースをそれぞれ計算する。Case1以外の3ケースでは ゲート直下にゲートと同様な不透過条件の壁(wall)を設置する。





3. 計算結果



(上から case1、 case2、 case3、 case4)

計算開始、すなわちゲート引き上げ開始時刻からt=0.3571sまでの水面形を時系列に沿って表示させたものが図2であり、どのケースもt=0.3571sにおける水面形の変化から波はx=0.5m付近まで伝播しているのがわかる。また、case3とcase4では、噴流が下方水面に着水した後に水面を押し下げるように水深が低くなりジェットが生成している。



図3 ←0.2857sにおける3次元水面形 (左上:case1、右上 case2、左下:case3、右下:case4) 図3はLevel-set法により水面形を3次元表示させたもので、こ れを見るとそれぞれのcaseでの噴流が及ぼす下方水面の影響の 違いがよく観察できる。case1は下方水面の変化がほぼ2次元的 なものだが、噴流の落下位置が高いほど下方水面が複雑な3次 元変動しているのがわかる。



図4 t=0.2857sにおける vortex core

(左上:casel、右上 case2、左下:case3、右下:case4) 図4は図3と同時刻での vortex core (渦核)を求め表示させた 結果である。図3でも示しすように casel では下方水面が2次 元的変化しかせず、図4(a)を見ても vortex core のほとんどが y方 向に伸びる primary vortex で占められている。それに対して他の 3ケースでは着水地点手前で大きく巻き込む primary vortex が形 成され、ジェット頂上付近でも同じ回転方向の渦が形成されて いる。



図5 t=0.2857における x-z座標の vortex core (左上:case1、右上 case2、左下:case3、右下:case4) さらに図5も合わせて見ると、この二つの渦核を繋ぐように、 x方向に細く伸びるrib vortexもいくつかつづら折り状に発生して いるのが観察できる。case3とcase4を比較するとrib vortexの発生 している本数や太さが異なっているのが確認できる。





図 6(b) case3 での歪テンソル Case3について、渦核の発達の様子を時間経過とともに追っ たものが図6(a)である。ゲートの引き上げ開始高さ7cmの位置か ら噴流が下方水面に着水しprimary votexとrib votexが形成された 後、rib votexはz方向に伸びて発達する。この時、図6(b)の歪テ ンソルの分布を見ると、着水時の着水面の歪テンソルは右斜め 上方に引っ張りが生じている。引っ張りがかかることで、rib votexは細く伸びのために渦の伸張効果で渦が強くなり、より 周りの流体を巻き込んで水面が上昇する渦が発達する。

このような傾向は越流であるcase2、case3、case4でも見られ、 その顕著さは越流位置が高いほどよく見られる。一方で、case1 は他の3ケースとは渦核や歪テンソルの分布が異なるものを示 す。



図7(b) casel での歪テンソル

casel はゲートの引き上げ開始高さが 0cm、つまりゲートと底 面が接した状態のために越流は生じない。ゲート引き上げが進 行していくにつれてゲート直下から噴流が流れ込み、図 7(a)の ようにゲート奥で流体が盛り上がる。この時の渦構造は単純だ が、その後さらに先へ進んだ位置で nb vortex を形成する。この 理由としては、先に盛り上がった水塊に次々と流れ込む噴流が 追いつくことで発達したと考えられる。そのため、図 7(a)右下 のように越流のケースとは渦の発達形状が異なっているのがわ かる。また、図 7(b)からその時の歪テンソルは、x=0.45m 付近 で右下がりで引っ張り合う分布が出ており、これは他の越流の ケースとは異なる分布である。これらの事から、越流の有無か ら渦の構造を判断するできると推定される。

4. 結論

越流ジェット下の渦構造を観察するために、Dambreakを数値 シミュレーションのモデルとし、シミュレーションのモデルと し、ゲート引き上げ開始高さを Ocm、5cm、7cm、10cm の 4 ケ ースに関してそれぞれ数値計算を行った。

Level-set 法を用いることで数値計算の結果から各ケースの 3 次元水面形を取得し、越流位置と水面形の複雑さに関して考察した。

votex core を求め、各ケースでの渦形成の様子を3次元、また x-z 座標面で観察し、primary votex と nb votex の形成状況と越流 位置の高さとの関連を考えた。また case3 の渦構造の時系列か ら渦構造を追うことで nb votex の発達過程を明らかにした。

歪テンソルを求めることで、流体に及んでいる引っ張りの方 向が取得でき、渦構造の発達過程を予測する可能だと推定した。

越流の起こらない casel の水面形および vortex core について、 他の越流ケースと比較することで異なる渦の発達過程を持つこ とが確認でき、越流するかどうかにより渦構造が決定でき、ま た越流する高さによりその渦発達の顕著さを決めることができ ると推定した。

参考文献

- Yasunori Watanabe, Hiroshi Saeki and Roger J. Hosking : Three-dimensional vortex structures under breaking waves, J. Fluid Mech.vol.545 pp.291-328, 2005.
- T. Yabe and P. Y. Wang : Unified numerical procedure for compressible and incompressible, Journal of the Physical Society of Japan, Vol.60, No.7, pp. 2105-2108, 1991
- Sethian, J. A. and P. Smereka : Level set methods for fluid interfaces, Annu. Rev. Fluid. Mech., 35, pp.341-372, 2003.

(2012.12)