海氷接触による鋼材の損耗に関する基礎的実験

Abrasion Tests of Steel due to Sea Ice Contact

(独)	土木研究所	寒地土木研究所	○正 員	大塚	淳一	(Junichi OTSUKA)
(独)	土木研究所	寒地土木研究所	正 員	木岡	信治	(Shinji KIOKA)

1. まえがき

北極海やオホーツク海など海氷・流氷の移動が活発な 氷海域において、海氷による衝突や摩擦によって構造物 の変形・摩耗・剥離などの損耗が発生する. 氷海は、そ の氷の摩耗に加えて、低温で海中酸素濃度が高く腐食性 が強いことから、構造物の損耗が激しいといわれる.鋼 材の損耗率は通常海域の2倍という報告例があるほか, コンクリートでは 20 年間で約 14cm も摩耗したという 報告例 1) もある. 我が国でも,海氷の接触・衝突によ る鋼矢板式の護岸や導流堤等の著しい材料損耗や、コン クリート剥離で鉄筋が露出する等の被害事例がある.と くに昨今の気候変動による海氷減少は、海氷運動の活発 化や漂流速度の高速化を招き、氷塊の衝突や、海氷の接 触や摩擦による構造材料の腐食や摩耗の促進などといっ た構造物の損傷・劣化が加速する. これまでにも Itoh ら^{例えば 2)} によって,海氷によるコンクリートの摩耗に関 する研究が精力的になされ、その摩耗メカニズムを明ら かにするとともに、実用的な摩耗推定方法を提案してい る. しかし鋼材については腐食が同時に進行するといっ た複合的な損耗や、海氷による純粋な損耗量そのものの 計測の不確かさから、定量的にその研究が実施された例 は少ない.本報では、鋼材の損耗要因のうち、まずは海 氷による摩耗に着目した海氷と鋼材との基礎的なすべり 摩耗試験を行い、その摩耗特性について調べるとともに、 損耗要因に対する寄与について考察を加えた.

3. 試験方法

摩擦・摩耗試験方法には様々な形式が知られているが, Itoh ら²⁾と同様な理由により, 滑動式 (ブロック・オ ン・プレート)を採用した.図-1 に示すように、鋼製 ケースに収納された角柱の人工海氷³⁾(幅 8cm, 高さ 5 ~10cm,長さ 70cm)に,構造物を意図した試験体 (SS400)を、油圧ジャッキで適当な圧力で氷に接触さ せる. 鉛直下向きに圧力をかけた状態で鋼製ケースを一 定速度の往復運動(最大ストローク 50cm)により摩擦 させる. その動作の基本原理は, AC サーボモーターで ボールネジを回転させることで実現しており、長距離の 安定したすべり摩擦が可能な機構となっている. 試験は 温度制御できる低温室で実施し,適当な摩擦距離の後, Itoh 等²⁾と同様な方法で,試験体の摩耗面の5測線上に おける表面粗さを測定することにより,損耗量を推定し た.人工海氷の幅は 8cm,構造物である試験体の幅は 10cm で、試験体の両端 1cm は海氷と接する事がないた め摩耗することがなく、摩耗量測定の基準点となる. そ の基準点との差を摩擦によって損耗した量と考え、すべ ての測線上の平均をとり損耗量と定義した. 主な実験条 件を表-1 に示す. コンクリートの摩耗量は接触圧力に

大きく依存することが知られており²⁾,本実験でも,ま ずは接触圧力が摩耗量に及ぼす影響を調べるために,接 触圧力を $0.37MPa \sim 1.1MPa$ の 3 段階において実施した (ケース A,B,C).また表中の A-1 と A-2 は同一実験条 件を意味し,実験のバラツキと,接触圧力の影響の程度 との相互比較を行うために設定した.



図-1 すべり摩耗試験装置と摩耗方法の概要図

表-1 主な実験条件

ケース	A-1	A-2	В	С	
氷温 (℃)	-10	-10	-10	-10	
接触圧力(MPa)	0.6	0.6	0.37	1.1	
移動速度(m/s)	0.06	0.06	0.06	0.06	
振幅距離(m)	0.3	0.3	0.3	0.3	
最大摩擦距離(km)	13.3	28.5	28.5	34.1	

3. 試験結果および考察

図-2 には、摩耗(損耗)量と摩擦距離との関係を示 す.同図には、幾つかの異なる接触圧力下での結果を示 している.まず両者の関係を見る前に、一般材料のすべ り摩耗の進行の基本形式について触れておく.同図が示

すように、一般には3つのタイプが存在する、すべり開 始から摩耗(損耗)率が次第に変化して、後に一定の摩 耗率となる場合,摩耗率が変化している状態を初期摩耗, 一定の摩耗率の状態を定常摩耗状態と呼ぶ.特に Type-Aのように、初期摩耗(シビア摩耗)状態での摩耗率が 大きく, 定常摩耗(マイルド摩耗)状態における摩耗率 が小さいことが多い. 初期摩耗状態はなじみ期間ともい われ、初めにもっていた表面粗さの大きい突起がつぶさ れたり、摩耗して除去されるとともに表面層の構造も変 化して,互いに都合良くすべることができるようになる. あるいは金属材料間の摩擦の場合(特に遷移元素の場 合),シビア摩耗段階において,表面の同一箇所が反復 摩擦されると,摩擦面では接触と分離を繰り返し(凝着 摩耗),その結果,雰囲気気体吸着に対して摩擦面が機 械活性化される. その場合, 酸素の化学吸着膜が形成さ れ、真実接触部の中の固体直接接触部が大幅に縮小され る. その結果, 移着素子のサイズが小となり, 摩耗粒子 の微細化と比摩耗量の激減がもたらされる、という機構 で説明される⁴⁾. Type-C は直線的に損耗が進行するタ イプである. 図-2 を見ると, バラツキはあるが, Type-Aに近く,初期には摩耗率が大きいが,次第に減少して くることが見て取れる.海氷によるコンクリート摩耗の 場合にも Type-A もしくは B の形式であることが報告さ れている.

次に接触圧力の影響について考察する.一般に,すべ り摩耗に関して,次の Holm の式が知られている.

$$W = k \frac{P}{p_m} L$$

ここに、Wは荷重 Pの下、距離 L 摩耗したときの摩 耗体積, pm は軟らかい方の個体押し込み硬さ, k は摩耗 係数とよばれる定数である.海氷によるコンクリート摩 耗²⁾の場合にも、摩耗量は摩擦距離に比例すること、荷 重つまり接触圧力に比例することが明らかにされ、摩耗 量推定には、上式と同様な形式の算定式が提案されてい る. 図-2 を見ると、大きなバラツキは見られるものの、 圧力が大きくなるにつれて摩耗量が増大するような傾向 は見られない. むしろ, 最も圧力が大きなケース C が 最も小さな摩耗量を示している.同一条件で実施したケ ース A の 2 つの結果の違い(バラツキ)も踏まえると, ケース A と B では、明確な違いが見られず、ほぼ同一 と見なすことができる. また接触圧力が最も高いケース Cについては、測定誤差と考えることもできるし、損耗 は腐食が支配的と考えた場合,接触圧力の増大により鋼 材表面が貧酸素状態となり腐食が進行しにくいと考える こともできる. なお、今回腐食についての定量的な計測 や評価を行わなかったが、海氷には腐食生成物と思われ る赤さびが付着していた.いずれにしても、本実験の範 囲では、接触圧力の増大にともなって摩耗量が増大する ような傾向は見られず、正味の材料の塑性変形にともな う接触・分離を起因とする凝着摩耗による可能性は低い ことが推察され、腐食摩耗による可能性が考えられる. 極論すれば,海氷は直接鋼材を摩耗させるのではなく, 海氷は鋼材表面に発生する腐食膜・生成物を除去し、鋼 材の新生面・活性面を露出させ、腐食しやすい状態を創 出する. 換言すれば鋼材の損耗は, 主に腐食によるもの で、海氷はそれを促進させているという解釈である.ま た腐食による表面の強度低下、腐食疲労や腐食割れによ る強度低下による機械的摩耗を加速させる.これは,一 般に海底面近傍におけるサンドエロージョンのメカニズ

ムと同様であり、電気防食などの対策がとられる. つま り、腐食しにくい環境を創出することが、その摩耗・損 耗の対策となっている.また、海氷と鋼材との間に錆な どの粒子が介在し、これが研磨材の役割をし、摩耗を加 速することも考えられる.これは、材料表面の突起ある いは材料に介在する砥粒による切削であるアブレシブ摩 耗と呼ばれる摩耗形態に分類されよう.この摩耗特性も 接触圧力と摩擦距離に比例するとした Holm の摩耗式で 説明できる場合が多い.このように、鋼材の損耗は、さ まざまな要因からなることが推察される.



5. おわりに

海氷と炭素鋼とのすべり摩擦・摩耗試験を実施した. その摩耗(損耗)量は,多くの材料で一般に成り立つ Holm 式に示されるような接触圧力に比例して増大する という傾向はみられず,凝着摩耗の寄与が低く,腐食生 成物の除去による腐食の加速,錆粒子の介在によるアブ レシブ摩耗の可能性が考えられた.現在,腐食しにくい SUS, Ti 等の摩耗試験や,水槽における腐食試験(繰り 返し錆除去),腐食生成物の介在を考慮した摩耗試験な ど種々の実験を展開中であり,別の機会に報告したい.

参考文献

- Janson, J. E. Long Term Resistance of Concrete Offshore Structures in Ice Environment, 7th International Conference on Offshore Mechanics and Arctic Engineering. Houston, American Society of Mechanical Engineers. Vol. III., pp. 225-231, 1988.
- 2) Itoh, Y., Tanaka, Y., and Saeki, H. Estimation Method for Abrasion of Concrete Structures Due to Sea Ice Movement. Proc. of the Forth International Offshore and Polar Engineering Conference, Osaka, Japan, April 10-15, Vol. II, pp. 545-552, 1994.
- 3) 木岡信治・森昌也・山本泰司・竹内貴弘:流氷期の 津波来襲を意図した流氷の構造物への衝突に関する 中規模実験およびその数値計算手法の基礎的検討, 海岸工学論文集第55巻, pp.851-855, 2008.
- 4) 笹田直著: 摩耗, 養賢堂, 2008.