X線光電子分光分析法、遂次抽出法による溶融飛灰中 Pb の化合物形態分析

Speciation of Pb in melting furnace fly ash by X-ray photoelectron spectroscopy analysis and sequential chemical extraction

北海道大学大学院工学研究科 ○正員 岡田敬志 (Takashi Okada)、正員 東條安匡 (Yasumasa Tojo) 北海道立工業試験場 稲野浩行 (Hiroyuki Inano)、板橋孝至 (Koji Itabashi)

# 1. はじめに

都市ごみ焼却残渣の溶融施設から発生する溶融飛灰は 鉛(Pb), 亜鉛(Zn)含有量が高いため、山元還元すること が望ましい。山元還元には、Pb, Zn 濃縮などの前処理が 必要だが、この方法として溶媒により飛灰中 Pb, Zn を 抽出回収する技術がある。この抽出プロセスを用いる上 で、飛灰中 Pb, Zn の化合物形態は重要である。

化合物形態の定量方法としては遂次抽出法がある。しかし、異なる化合物を厳密に定量できるわけではないので、化合物の分析結果が正しいかどうかを検証する必要がある。この検証方法として、X線光電子分光分析法

(XPS)による定性分析が考えられる。そこで本研究は、 溶融飛灰中 Pb の化合物形態について、遂次抽出と XPS を組み合わせた分析手法の確立を目的とした。溶融施設 から採取した溶融飛灰を遂次抽出、XPS により分析し、 分析手順(定量分析、妥当性の検証)の検討を行った。

#### 2 逐次抽出法

遂次抽出法とは、複数の溶媒を順々に用いて、固体試 料中の元素を段階的に抽出していく方法である。これに よって、各溶媒にそれぞれ目的とする Pb 化合物のみを 選択的に抽出することを意図している。しかし、過去の 研究において、遂次抽出による Pb 化合物の選択的抽出 というものは達成されていない。

そこで、まず Pb 化合物を選択的に抽出するための遂

を行った。表1に示す 模擬溶融飛灰を用いて、 遂次抽出実験を行い、 上記について検討した。 表1の模擬灰は文献を 元に、溶融飛灰に含ま れる成分の標準試薬を 混合したものである。 Pb 化合物については 表1のとおり、十種類 の試薬を使用したが、 試料作成の際、各 Pb 試薬の混合比が異なる Sample A, Sample B の 二種類を用意した。

次抽出プロセスの検討

表1 模擬溶融飛灰の組成			
	Sample		
	А	В	
PbCl <sub>2</sub>	0.1g	0.3g	
$Pb(NO_3)_2$	0.1g	0.1g	
PbSO <sub>4</sub>	0.1g	0.1g	
PbO	0.1g	0.3g	
PbO H <sub>2</sub> O	0.1g	0.3g	
Pb	0.1g	0.1g	
PbCO <sub>3</sub>	0.1g	0.3g	
PbO <sub>2</sub>	0.1g	0.3g	
PbS	0.1g	0.1g	
PbSiO <sub>3</sub>	0.1g	0.1g	
NaCl	2.2g	4.4g	
KCl	3.6g	7.2g	
CaCl <sub>2</sub>	0.28g	0.56g	
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	0.68g	1.4g	
ZnO	6.7g	13.3g	

2.1 遂次抽出手順の決定

まず、遂次抽出手順を決定するため、蒸留水、 Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 溶液、CH<sub>3</sub>COONH<sub>4</sub> 溶液、AgNO<sub>3</sub> 溶液、NaOH 溶液を抽出溶媒として用い、表 1 の Pb 化合物試薬それ ぞれに対し、単一の溶媒による抽出実験を行った。以下 では、結果の概略のみを述べる。この実験より得られた 各溶媒に対する Pb 化合物の溶解性から、Pb 化合物の選 択的な抽出が可能と予想される溶媒の使用順序を決定し た。Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 溶液、CH<sub>3</sub>COONH<sub>4</sub> 溶液、AgNO<sub>3</sub> 溶液、



(a) Procedure I

(b) Procedure II

図1 遂次抽出プロセスフロー (\*Y<sub>1</sub>, Y<sub>2</sub>, Y<sub>3</sub>, Y<sub>4</sub>, Y<sub>5</sub>は分離することができなかった (2.1 参照))

平成19年度 土木学会北海道支部 論文報告集 第64号



図2 遂次抽出による模擬溶融飛灰中 Pb 化合物の画分結果

NaOH 溶液の濃度もこの時にそれぞれ 0.5mol/l, 1mol/l, 1w/v%, 0.5mol/l に設定した。

この実験により図1に示す抽出プロセス(Procedure I, II) を考案した。図中のY<sub>i</sub>は Pb 化合物 i の Pb 量(例え ば、Y<sub>1</sub>は PbCl<sub>2</sub>)、X<sub>j</sub><sup>k</sup>は Procedure k における溶媒 j への Pb 抽出量(例えば、X<sub>1</sub><sup>I</sup> t Procedure I における蒸留水へ の Pb 抽出量)を示す。Procedure I においては、Pb, PbCO<sub>3</sub>, PbO<sub>2</sub>, PbS, PbSiO<sub>3</sub> をそれぞれ分離する。一方、 PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub>, PbO, PbO·H<sub>2</sub>O については、当初、 図 1(a)に示すように分離を考えたが、模擬灰に対して Procedure Iを用いた際、この分離が困難であると分かっ たため、PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub>, PbO, PbO·H<sub>2</sub>O の合計と して得ることとしている。分離ができない理由としては、 蒸留水抽出において、模擬飛灰中に含まれる SO<sub>4</sub><sup>2</sup>、CI が PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>から溶解した Pb と結合して沈殿し、 次の Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 溶液以降で PbSO<sub>4</sub>, PbO, PbO·H<sub>2</sub>O と共に抽 出されるためである。

そこで Procedure I において分離できなかった PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub>, PbO, PbO·H<sub>2</sub>O を定量するために Procedure II を考案した。まず PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> を NaHS 溶液によって PbS とし、SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, Cl との結合を防ぐ。そし て以降の抽出工程において、Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 溶液により PbSO<sub>4</sub> を、CH<sub>3</sub>COONH<sub>4</sub> 溶液により PbO, PbO·H<sub>2</sub>O を選択的に 抽出する。この Procedure II と Procedure I の結果を用い ることで PbCl<sub>2</sub>, Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> の合計量も推定することがで きる。

#### 2.2 Pb 化合物量の推定方法

図 1 より、以下のような Pb 化合物量の推定式(1)-(9) が成り立つ。 $Y_1, Y_2 \ge Y_4, Y_5$ はそれぞれ分離できないた め、式中において括弧でまとめた。また、式の数が変数 の数よりも多いため、最小二乗法により式を解く。

$X_1^{I} + X_2^{I} + X_3^{I} = (Y_1 + Y_2) + Y_3 + (Y_4 + Y_5)$	(1)
$X_4^{I} = Y_6$	(2)
$X_5^{I} = Y_7$	(3)
$\mathbf{X}_{6}^{\ I} = \mathbf{Y}_{8}$	(4)
$\mathbf{X}_{7}^{\mathbf{I}} = \mathbf{Y}_{9}$	(5)
$X_8^{I} = Y_{10}$	(6)
$\mathbf{X}_1^{\text{II}} = \mathbf{Y}_3$	(7)

$X_2^{II} = (Y_4 + Y_5)$	(8)
$X_3^{II} = (Y_1 + Y_2) + Y_6 + Y_7 + Y_8 + Y_9 + Y_{10}$	(9)

# 2.3 Pb 化合物形態の推定結果

まず、式(1)-(9)のように各 Pb 化合物が抽出されるか どうかを検討するため、Procedure I, II を用いて模擬溶 融飛灰の遂次抽出を行った。図2に結果を示す。試料中 の Pb 化合物量と溶媒への Pb 抽出量について、図中に 式(1)-(9)の対応関係を示すが、ほぼ意図したとおり、Pb 化合物が抽出される結果となった。Sample A の PbSiO<sub>3</sub> の抽出量が小さかったのは、試料を 600℃で加熱した際、 るつぼに PbSiO<sub>3</sub> が固着して、全量を回収することがで きなかったためである。

表 2 に式(1)-(9)より計算した模擬溶融飛灰中 Pb 化合物量の推定精度を示す。PbSiO<sub>3</sub> については上述した理由から誤差は大きいが、それ以外の Pb 化合物に関する推定誤差は 0.5~20%の範囲であった。

	Sample A			
	試料中	推定Pb量	絶対誤差	推定誤差
	Pb量(mg)	(mg)	(mg)	(%)
Y <sub>1</sub> +Y <sub>2</sub>	137	160	22.7	16.6
Y <sub>3</sub>	68.3	67.3	-1.0	-1.5
$Y_4 + Y_5$	179	160	-19.0	-10.6
Y <sub>6</sub>	100	107	7.3	7.3
Y <sub>7</sub>	77.5	82.1	4.6	5.9
Y <sub>8</sub>	86.6	90.9	4.3	4.9
Y <sub>9</sub>	86.6	65.9	-20.7	-23.9
Y <sub>10</sub>	73.1	20.8	-52.4	-71.6

表 2	遂次抽出による	Pb 化合物量の	推定精度
1 2		1010103	1 LAC 11 / C

	Sample B			
	試料中 推定Pb量 絶対誤差 推定誤差			推定誤差
	Pb量(mg)	(mg)	(mg)	(%)
Y1+Y2	286	249	-37.2	-13.0
Y <sub>3</sub>	68.3	58.1	-10.2	-14.9
Y <sub>4</sub> +Y <sub>5</sub>	536	566	29.4	5.5
Y <sub>6</sub>	100	98.0	-2.0	-2.0
Y <sub>7</sub>	233	278	45.9	19.7
Y <sub>8</sub>	260	238	-21.4	-8.2
Y <sub>9</sub>	86.6	73.9	-12.8	-14.7
Y <sub>10</sub>	73.1	63.1	-10.1	-13.8

絶対誤差 (mg) = 推定Pb量 - 試料中Pb量

推定誤差(%)=(推定Pb量-試料中Pb量)/(試料中Pb量)×100

# 3. X 線光電子分光分析法 (XPS)

XPS は、試料に X 線を照射し、光電効果により試料 表面から放出された内殻光電子の運動エネルギーを測定 し、光電子束縛エネルギー (Binging Energy, 以下 BE) を得る手法である。この BE は元素固有で、さらに元素 の化学状態によっても変化する。このため、BE の違い から元素の種類およびその化合物形態を特定するという ものである。

3.1 XPS による Pb 化合物標準試薬の分析

Pb 化合物ごとに BE の値が異なることは知られてい るが、同じ XPS でも使用する分析装置が異なると BE も異なる可能性がある。そこで今回使用した XPS 装置 により、Pb 化合物間において BE の値に違いがあるか どうかを確認した。表1に示す Pb 化合物の標準試薬十 種類に対して、XPS 分析を行った。

図 3 に各 Pb 化合物標準試薬の Pb スペクトルを示す。 網掛けはピーク位置を表している。図3の上図、下図そ れぞれにおいて、ピーク位置が同じもの同士は線の形を 共通させている。まず、PbO, Pb, PbO2 はそれぞれ明確 に区別することができた。次に PbCl, PbCO, PbS のグ ループ、Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub>のグループとで区別が可能で あった。また、PbSiO<sub>3</sub> ピークの BE は、Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub> ピークの BE とかろうじて区別することができた。





3.2 溶融飛灰の表面と内部における化合物形態の違い 3章の冒頭で述べたように、XPS は試料の表面を分析 する手法であり、試料内部の分析を行うことはできない。 このため、試料の表面と内部で Pb 化合物の形態が異な る場合、試料表面を削り内部を露出させた後に XPS 分 析を行う必要がある。そこで溶融飛灰を分析する際、こ

のような操作が必要かどうかを検討した。

試料を削る方法としては、アルゴンイオンによる表面 スパッタリングがある。しかし、その際に Pb 化合物が 還元される可能性がある(例: PbO が Pb に還元)。そこ で今回は溶融飛灰を乳鉢において磨り潰す方法を用いた。 表3に実験に用いた溶融飛灰を示す。これは4章の検討 において用いた試料である。この章においては Pb 含有 量が13.7%と高いサンプル3のみを用いた。サンプル1, 2についても今後、粉砕試料の分析を行う予定である。

表3 溶融飛灰の元素組成

溶融飛	灰	サンプル1	サンプル2	サンプル3
溶融施:	設の 式	電気抵抗式	アーク式	電気抵抗式
	Pb	0.44	2.5	13.7
	Zn	0.27	18.5	46.0
会右导	Na	13.0	18.0	6.5
	Κ	13.8	10.5	4.8
百行里 (%)	Cl	37.1	23.4	16.5
(76)	Si	N.D	2.4	0.71
	Ca	0.24	0.42	2.2
	С	0.24	0.06	0.20
	S	1.55	1.0	0.79

図 4 に未粉砕の試料と粉砕試料の XPS 分析結果を示 す。図4におけるピークの BE がどの Pb 化合物に該当 するのかを、図3より得られた各 Pb 化合物の BE を基 に判断した。その結果、未粉砕の試料については PbCl<sub>2</sub>, PbCO<sub>3</sub> PbS の化合物群が同定される結果となった。一方、 粉砕試料については、これに加えてさらに Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>, PbSO<sub>4</sub>の化合物群, PbSiO<sub>3</sub>の可能性も示唆された(ただし、 サンプル 3 には N が含まれていないため、Pb(NO<sub>3</sub>), は 存在しない)。このように溶融飛灰の表面と内部では Pb 化合物の形態が異なるため、飛灰を粉砕して内部を露出 させた後、XPS を行うべきである。



3.3 Pb 化合物の絞込み

前節より、Pb スペクトルにおけるピークの BE より 明らかとなった Pb 化合物群の中から、さらにどの Pb 化合物が存在するのか絞り込むことを試みた。

絞り込みの方法としては、Pb と結合する成分(PbCl<sub>2</sub>

#### 平成19年度 土木学会北海道支部 論文報告集 第64号



図 5 溶融飛灰の XPS 分析結果 (Pb のスペクトルデータ)

では Cl、PbCO<sub>3</sub>では C と O) スペクトルにおけるピー クの BE から判断するというものである。例えば、Cl ス ペクトルを解析し、そのピークの BE が PbCl<sub>2</sub>に該当し なければ、PbCl<sub>2</sub>は除外される。3.3 と同様、サンプル 3 を用いて絞り込みの検討を行った。この試料については、 PbCl<sub>2</sub>, PbCO<sub>3</sub>, PbS PbSO<sub>4</sub>, PbSiO<sub>3</sub>が同定されているため、 Pb との結合成分は Cl, C, O, S, Si である。この中で Si 以 外の成分について結果を示す(Si は今後検討の予定)

以下が各元素スペクトル結果の概略である。 ①Cl: PbCl<sub>2</sub> あり。②C: PbCO<sub>3</sub> あり。③S: PbSO<sub>4</sub> あり、 PbS なし。④O: PbSO<sub>4</sub>, PbCO<sub>3</sub> あり。

以上より、PbS は存在しないことが分かり、絞り込み が可能であることが分かった。PbCl<sub>2</sub>, PbCO<sub>3</sub>, PbSO<sub>4</sub>につ いては Cl, S, O スペクトルからも存在が示された。

4 遂次抽出と XPS による溶融飛灰分析結果の比較

最後に溶融飛灰中 Pb の遂次抽出を行い、得られた各 Pb 化合物の定量結果について、XPS 分析の結果と一致 するかどうかの検証を行った。溶融飛灰サンプル 1~3 に対して、2,3章において決定した手順に従い、遂次抽 出および XPS 分析を行った。

図5にXPSの結果を、図6に遂次抽出の結果を示す。 なお、サンプル 1~3 にはいずれも N が含まれていなか ったため、Pb 化合物形態推定の際、Pb(NO<sub>3</sub>)2 は除外し た。サンプル1においては遂次抽出による PbCl<sub>2</sub>として の画分が 85.2%を占めている。これは XPS の同定結果 (図 5(a)) と一致する。サンプル 3 についても逐次抽出 により PbCl<sub>2</sub>, PbCO<sub>3</sub>, PbSiO<sub>3</sub>としての画分が見られた。 これについても XPS の同定結果(図 5(c)) とよく一致 している。ただし、PbSO<sub>4</sub>の有無で違いが見られた。一 方、サンプル2については、逐次抽出ではPbCl<sub>2</sub>, PbCO<sub>3</sub>, PbS, PbSiO<sub>3</sub> としての画分が見られたが、XPS において は PbCl, 以外の Pb 化合物は確認されなかった。これは PbCO<sub>3</sub>, PbS, PbSiO<sub>3</sub>が試料の内部に存在するため、未粉 砕のサンプル 2 では XPS による検出ができなかったた めと考えられる。したがって、サンプル2についても粉 砕試料の XPS 分析を行い、逐次抽出との結果の整合性 を確認する必要がある。



5 まとめ

逐次抽出と XPS を用いて、溶融飛灰中 Pb の化合物形 態分析を試みた。三種類の溶融飛灰を検討した結果、二 つの溶融飛灰については逐次抽出と XPS の結果が一致 した。特徴として、粉砕試料の XPS 分析結果の方がよ り一致度が高かった。