

I-26 地震情報伝達システム（WISE）

の今後の展開について

開発土木研究所 正員 島田 武

開発土木研究所 正員 二宮 嘉朗

開発土木研究所 正員 小林 将

開発土木研究所 正員 佐藤 昌志

1.はじめに

近年において、1995年1月の兵庫県南部地震では、震後対応について地震災害対応とその予測についてその重要性と必要性が指摘された。また、地震防災の重要な資料として、地震計による観測の有用性が改めて認識されており、政府および各自治体で地震計とそのネットワークの構築が進められてきている。

北海道は、地震の多発地帯であり、その必要性は高く、北海道開発局では、1993年の釧路沖地震以来、地震時の防災対策のサポートとして地震計による地震情報伝達システム（WISE）の研究を行ってきた。

本論文では本システムの試験研究の現状と課題点、今後の展開について報告する。

2.地震情報伝達システム（WISE）の概要

1) システムの稼働手順

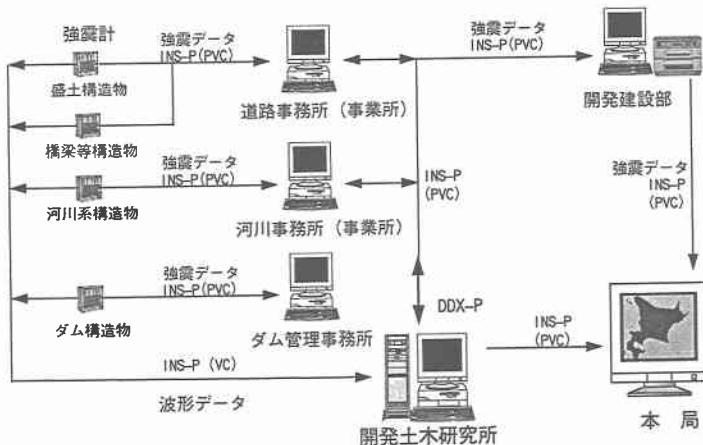
地震情報伝達システム（以下WISE）のシステム概要を図-1に示す。システムの流れとしては地震が発生すると各地に設置してある速度型地震計（情報地震計）が地震動を感じ、直ちにその時点での最大加速度・速度・変位・SI値・震度（強震情報）を計算し、道路・河川施設と管理している事務所、維持事業所（以下事務所等と呼ぶ）に送信、感知後約4分間、30秒毎に強震情報を更新し逐次送信する。事務所等は各情報地震計から送られてきたデータを通信運用端末（事務所端末）に強震情報を表示し、速やかに管内建設部、研究所に送信する。建設部では維持事業所と同様に通信運用端末（建設部端末）に強震情報を表示すると共に開発局本局に送信する。本局は送信された強震情報を基に表示板に表示する。一方、研究所では最初に送られてきた強震情報から2分間までの強震情報を一つの地震として、各観測点での最大値であると見なし被害予測（一次被害予測）を計算する。算出された一次被害予測結果は各事務所等、建設部、本局に送信されそれぞれの端末に表示、印刷する。また、気象衛星「ひまわり」から震源位置、マグニチュード（地震情報）を取り込み再度、被害予測（二次被害予測）を計算し、再び各端末に二次被害予測として送信する。その後、各情報地震計に収録された地震波形データを回収し、スペクトル解析をおこなう。

2) 災害予測の概要

被害予測は、強震情報の最大加速度値によって被害の規模別発生確率を平面図上の範囲で示すものである。まず地震発生の約2分後、集められた強震情報を基に震源地、地震規模（マグニチュード）を推測する。予測した震源地と地震情報を基に距離減衰の回帰式により求める（減衰式1）。また、予測した震源地とマグニチュードを用い、北海道における地震記録の統計で求めた距離減衰式を使って距離減衰式を求める（減衰式2）。減衰式1と減衰式2を重ね、より加速度値の高い方をその地点での予測加速度値とする。三大地震（釧路沖地震、北海道南西沖地震、北海道東方沖地震）のデータより求めた最大加速度値による被害の規模別発生確率に基づきその範囲を決定する。

The future development of The Warning Information System of Earthquake

by Takeshi Shimada,Yoshio Ninomiya,Masaru Kobayashi,Masashi Satoh



図一 1 システム概要

3、システムの展開状況

12月時点では、情報地震計78箇所、端末72箇所に設置しており、さらに8年度末には情報地震計43箇所、端末29箇所増設する予定である。8年末時点での情報地震計の設置位置を図一2に示す。地震計設置以後、何度か地震を経験している。その中で1997年12月22日の稼働記録と大樹町生花で収録された速度波形を図3に示す。現在までに震度3以上を記録する地震が発生していないため、全道の端末に対して被害予測の送信を行うまでには至っていない。

3.システムの課題

試験研究により現在までに判明した運用上の課題としては、

- 1、波形データの収集にパケット通信を使用しているため、データ収集に時間がかかる。
- 2、収録した波形データについては、その強震情報の大小にかかわらず全て自動収集の対象になっているため交通振動により作動したデータも収集してしまう。

等があげられます。本システムは緊急時の迅速な情報提供を行うサポートシステムであり、これらの点は運用レベルでのシステム稼働を行うまでに解決しなければならないと考えている。

研究上の課題としては、

- 1、現実の地震に対しての被害予測手法の妥当性について検証できない。
- 2、情報地震計や被害予測箇所の地盤条件について考慮されていない。
- 3、盛土の被害は気象の影響が大きいが被害予測に気象情報は考慮されていない。

以上の3点が主な項目としてあげられる。これらの点は、被害予測情報をより精度の高いものにするために解決していかねばならない課題である。しかし、現時点においては十分なデータが無いため今後、システムの稼働に伴い蓄積されるデータにより研究の進歩がなされると考えている。

4.システムの今後の展開

今後の展開としては、運用上の問題解決と研究を行う上でのデータベース等環境の充実を進めていきたいと考えている。現時点では、

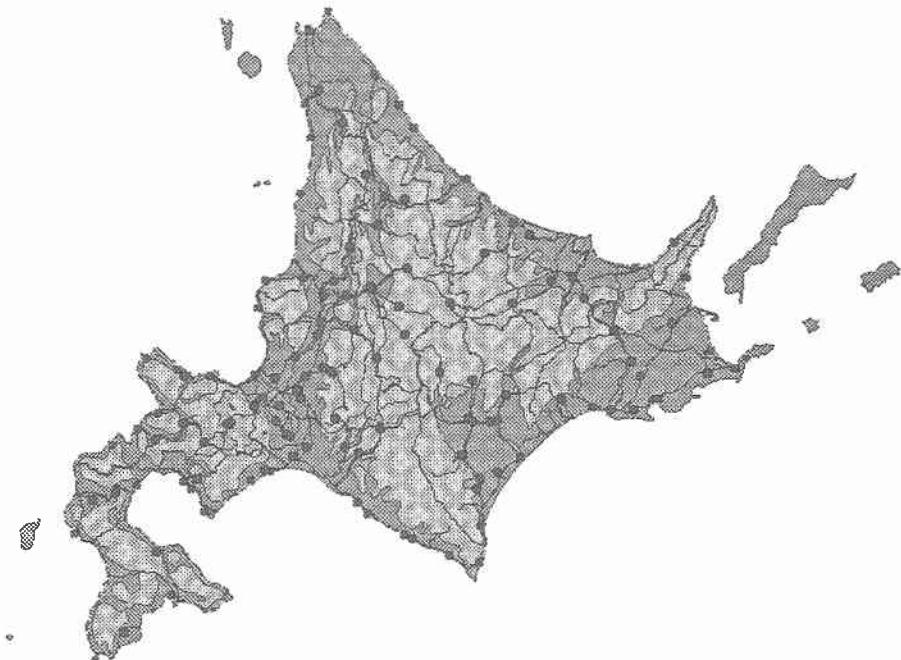


図-2 情報地震計設置位置

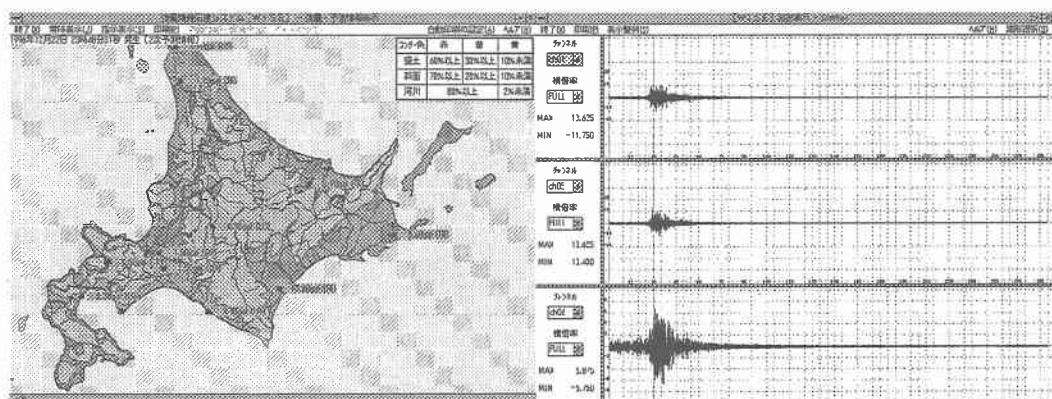


図-3 97年12月22日の稼働記録と大樹町生花で収録された速度波形

- 1、システムを二重化し、緊急時の動作トラブルを防ぐと共に、システムの改良テストや改良後のシステム移行をシステムを止めることなく行えるようにする。
- 2、データ通信方法を2系統にし、不通の危険性を下げると共に、もう一方の回線を使い通信系プログラムについてもオンラインメンテナンスを行えるようにする。
- 3、データ蓄積部分をWISEの主機器から切り離し、単独一機とし、データベースの充実をはかり、地震被害推定の関わる基礎研究を行える環境を整える。
- 4、波形収集の確実化、迅速化を図ると共に維持コストを低減できるようにする。
- 5、他の地震観測ネットワークと連携し、強震情報の共有化を行えるようにする。

以上の5点を考えている。展開後のシステム概要を図-4に示す。

5.おわりに

本システムは、地震時の災害軽減のためのサポートを主目的としており、システム稼働の安定性と情報の速時性、確実性そして運用を行うまでの操作性の向上を図ることが必要である。まだ、試験研究の段階であり、今回報告した内容も含め WISE の充実をはかり、運用開始時には震後活動に貢献できるようにしていきたいと考えている。

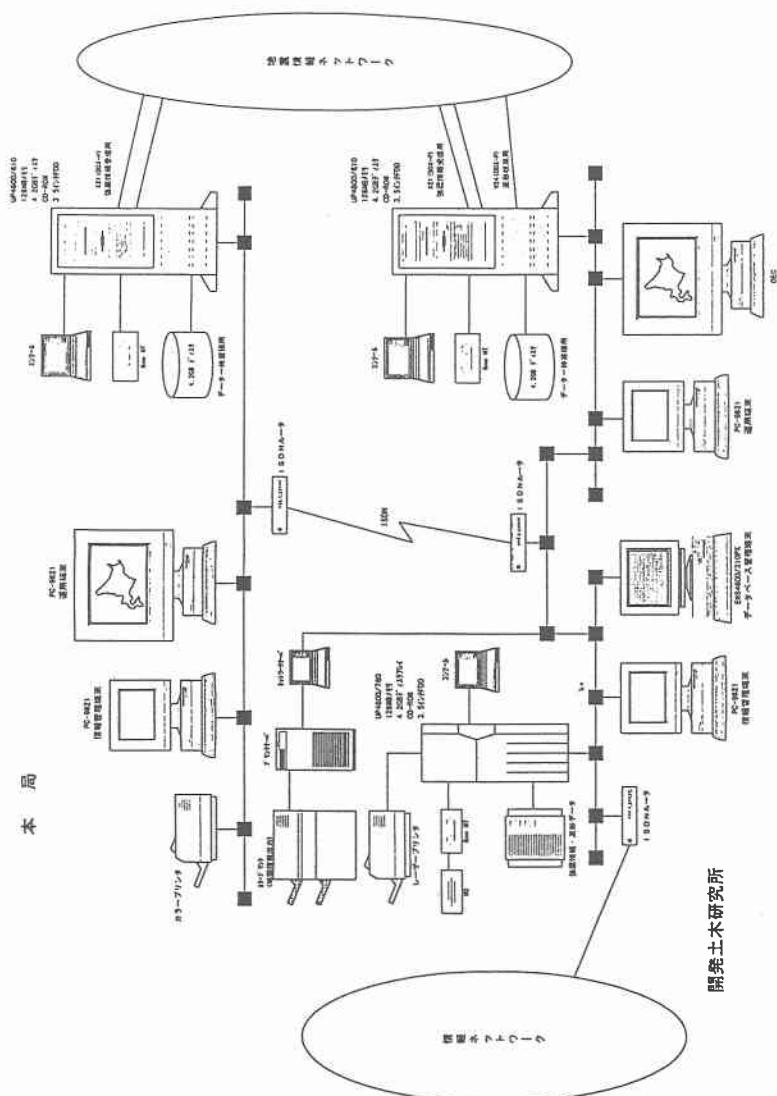


図-4 展開後のシステム概要