

IV-7 土木史学的アプローチによる土木施設の評価法に関する研究

北海道大学 正員 佐藤 駿一
北海道大学 正員 五十嵐日出夫

1. 土木施設の評価法と土木史学

土木計画学は土木施設と社会との関係を研究する学問であり、土木構造物と人間との関係を探求する学問でもある。すなわち、土木計画学はその社会、その人間に最も適する土木施設、あるいは土木構造物とはいかなるものであるかを考え、その構造と配置の方針をさし示す学問とも言うことができる¹⁾。土木施設は一般に大規模であり、しかも長期間にわたってその機能が持続しなければならないことが多いため、土木計画学において「土木施設の評価法」が研究されるのはまさにこのためであり、土木施設の価値を明確にすること、換言すれば土木施設の機能や性能、効率、波及効果などがいかに目的に合致しているかを、ある価値観に基づいて明らかにする必要がある。

土木施設の評価を行なうためにはまずオーナーに、土木施設を建設する目的を明確にしておけばならない。次いで評価者が価値基準を設定するとともに、土木施設の属性の測定が必要となる。このとき、評価者が特定個人の場合には価値観を比較的容易にひとつに絞れるが、評価者が複数である場合には、価値観の内容およびウエイトが異なるので、総合的な評価値を求めるなければならない。図-1は総合的な評価値を求めるための種々の手法を示したものである²⁾。

土木計画学においてはおおよそ次のようないくつかの価値基準が用いられている³⁾。

(1) 技術的価値基準、(2) 経済的価値基準、(3) 社会的価値基準

これらの価値基準は人間の幸福、社会的厚生のある側面を指標であらわし、それに定量的基準を与えることを可能とする。しかしながら、これらの価値基準には明確な区分があるわけではない。構造物の安全率には技術的価値基準に外ならないが、それによって保たれる構造物の安全性は経済的価値をもつ一方、人間の生命の安全や社会秩序の維持などのような社会的価値をも有するのである。したがって土木施設の評価に際しては多くの観点から見て欠落のないように評価項目を選定しなければならない。

さて、それで評価項目は、いかに選定したらよいであろうか。評価項目の選定の仕方を大別すると次の二つのアプローチに分類することができる。オーナーは過去、現在から未来にかけて人間、社会の価値基準がどのように変化していくかという時間軸に沿うアプローチであり、オーナーは現時点での価値基準に沿った主観的な評価項目の設定である。もとより両者には相互依存関係があり、価値体系の変動に対する予測は、その予測者のもつ現在の価値観から完全に自由ではない。土木施設の評価にあたり、土木史学アプローチを強調するのはまさにこの点にある。すなわち、土

木史の中に過去の土木施設の価値を調査し、その価値の分析によってこれから土木計画のあり方を探らなければならない。表-1は交通システムについて用いられている評価項目の一例であり⁴⁾。本研究においてはさらに土木史学的アプローチによって土木施設を、ここではとくに鉄道交通システムの評価を試みたものである。

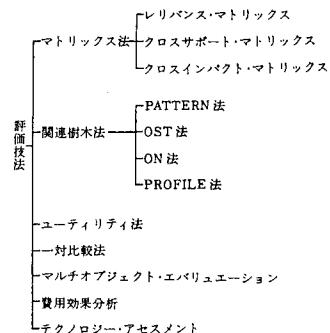


図-1 総合評価値を求める諸手法

(出典: 図-1, 表-1 とも 竹村伸一: システム技法ハンドブック)

表-1 交通システムについての評価項目の例

| 分類 | 評価項目 |
|----------------|---|
| 1 利用者からの評価項目 | 経済性、速達性、安全性、信頼性、快適性、平穏性など |
| 2 地域社会からの評価項目 | 都市景観との調和、環境破壊（大気汚染、振動、騒音、日照など）の程度、非利用者の安全性、空間占有など |
| 3 輸送企業からの評価項目 | 初期投資、企業リスク、採算性、省人化、保全性、管理の容易性など |
| 4 製造業者からの評価項目 | 技術開発の要否、製造の難易、採算性など |
| 5 社会その他からの評価項目 | エネルギー効率、エネルギー消費量、資源の有効利用、交通政策との対応、社会政策との融合など |

2. 公共投資における最重点事業の変遷

土木施設はその大部分が公共投資によって建設されるといつても過言ではない。それゆえ、公共投資の重点が時代とともにどのように変遷してきたかを知ることは、土木施設の評価を行なう上できわめて重要な情報となる。表2は1870年(明治3年)から1964年(昭和39年)の間にインフラストラクチャー(河川、鉄道(国鉄)、道路、港湾、農林漁業、治山、電信電話施設)に投資された金額を、1960年度価格換算した上で、各施設ごとに構成比率を求めたものである⁴⁾。

明治10年(1877年)前後は河川事業にインフラ投資の過半が投入され、これに次いで多いのは道路事業であった。鉄道網整備以前にあつては、大量の貨物を長距離に、安く、効率的に運ぶ手段としては舟運しかなかったので、明治20年(1884年)頃までの政府の河川投資は舟運のための低水工事および防工事が中心であつた。

明治10年代後半になると河川投資から鉄道投資に首位の座が移り、その後は昭和の初期まで(1925~29年)およそ40年間にわたってインフラ投資総額の40%~50%が国鉄部門に振り向かれた。すなはち、明治5年の新橋~横浜間29kmおよび7年の神戸~大阪間33kmの開業以来、11年には宇治~腕内間、22年に東京~大阪間、24年に上野~青森間、34年に神戸~下関間が開通した。また、明治29年(1906年)の鉄道国有化を経て、40年代に入ると全国の鉄道幹線網ほぼ完成に近づいた。

このようにインフラ投資総額の50%前後という投資が鉄道になされたのは、政治的、軍事的、経済的統一を達成し、さらに効率的な大量輸送システムの構築整備を図ることが経済的開発基盤を確立する上で重要であると認識されていたからに外ならぬ。

一方、道路投資は大正9年(1920年)の道路法制定時頃からウエイトが高くなり、河川投資を大幅に上回るとともに、昭和恐慌時(1930~34年)には大々的失業救済道路事業が行なわれたため、鉄道投資を僅かにがら抜いて、首位の座を占めた。しかし、日中戦争、オニ大戦時においては再びインフラ投資の最重点が鉄道の輸送力増強に向けられ、終戦に至っている。

昭和20年(1945年)以降は食糧増産と沿水対策が脚光を浴び、20年代後半(1950~54年)に1)農林漁業施設投資が1位、河川投資が2位になっている。しかし、昭和30年代(1960年以後)の高度成長期に入ると道路投資および電信電話投資が急増し、道路通信、ネットワークの構築整備に重点が移ってきた。

明治以降における我が国のインフラ投資の特徴を一言で述べるならば、鉄道、道路、港湾、電信電話といふ交通通信施設の整備に重点がおかれてきたと言つてもよい。このことはしたる地下資源のない、我が世界に位置して生きていかるために生産効率を向上させ、人、物、情報の移動を円滑化することによってより大きな付加価値を生み出すことに目標をおいてきたことを示している。

表2 施設別インフラストラクチャー投資額の構成比(単位%)

| 年度 | 河川 | 鉄道 (国鉄) | 道路 | 港湾 | 農林漁業 施設 | 治山 | 電信 電話 | 合計 |
|---------|------|------------|------|-----|------------|-----|----------|-------|
| 1870~74 | 14.4 | 77.0 | 8.6 | - | - | - | - | 100.0 |
| 1875~79 | 55.6 | 11.4 | 26.6 | 2.2 | 4.2 | - | - | 100.0 |
| 1880~84 | 36.9 | 36.3 | 23.6 | 1.9 | 1.3 | - | - | 100.0 |
| 1885~89 | 26.3 | 54.2 | 17.2 | 1.2 | 1.1 | - | - | 100.0 |
| 1890~94 | 26.3 | 52.7 | 16.6 | 2.0 | 1.0 | - | 1.4 | 100.0 |
| 1895~99 | 28.4 | 52.2 | 14.5 | 1.0 | 0.7 | - | 3.2 | 100.0 |
| 1900~04 | 19.5 | 51.6 | 18.3 | 4.9 | 1.8 | - | 3.9 | 100.0 |
| 1905~09 | 22.0 | 41.4 | 22.6 | 6.1 | 3.4 | - | 4.5 | 100.0 |
| 1910~14 | 22.6 | 43.4 | 19.5 | 5.1 | 3.7 | 0.1 | 5.6 | 100.0 |
| 1915~19 | 22.6 | 44.3 | 17.2 | 4.3 | 4.7 | 0.4 | 6.5 | 100.0 |
| 1920~24 | 13.6 | 47.5 | 19.6 | 5.3 | 5.7 | 0.3 | 8.0 | 100.0 |
| 1925~29 | 10.5 | 43.8 | 25.6 | 8.0 | 6.5 | 0.4 | 9.2 | 100.0 |
| 1930~34 | 13.3 | 29.2 | 32.0 | 7.7 | 11.5 | 1.0 | 4.9 | 100.0 |
| 1935~39 | 15.6 | 32.2 | 27.6 | 6.3 | 8.9 | 1.6 | 7.8 | 100.0 |
| 1940~44 | 15.3 | 37.6 | 15.8 | 8.6 | 15.8 | 1.2 | 5.7 | 100.0 |
| 1945~49 | 15.4 | 24.4 | 14.7 | 6.7 | 21.5 | 1.5 | 15.8 | 100.0 |
| 1950~54 | 22.1 | 15.7 | 17.4 | 3.9 | 26.4 | 2.8 | 11.7 | 100.0 |
| 1955~59 | 14.5 | 17.3 | 29.0 | 4.0 | 18.9 | 2.0 | 14.3 | 100.0 |
| 1960~64 | 11.9 | 18.4 | 32.4 | 4.1 | 12.2 | 1.4 | 19.6 | 100.0 |

注) 経済企画庁「政府固定資本および政府資本ストック」

1966年5月を用いて推計

(出典: 沢本/宇喜: 公共投資100年参考)

3. 「本邦鉄道の社会及経済に及ぼせる影響」にみる土木施設の評価例

大正5年(1916年)に鉄道院は「本邦鉄道の社会及経済に及ぼせる影響」と題する上中下3冊、689ページ、付図1冊の大調査報告書を刊行した。⁵⁾明治29～40年(1906～1917年)にかけて行なわれた鉄道の国有化事業が一段落した後、鉄道の持つ影響力が当事者の予想よりもはるかに大きかった事実をみて、それを記録し、後世に伝えるよとしたものである。明治から大正にかけて普及した鉄道や汽船は、それまでの徒歩、馬、帆船の交通体系を一変させた。この変革は漸く、ものが古いものより優れているという実質的な理由があったからこそ国民に受け入れられたのであり、このことを詳細に、しかも実証的に取りまとめたのが前記の報告書である。

これは序章構成となつており、その項目の多くは今日においても調査に苦労し、あるいは多大な分析エネルギーを必要とする。それにもかかわらず、この報告書は1915年にわずか9ヶ月間で完成しており、鉄道関係者の意気込みと努力と思われる。報告書の目次は以下のとおりである。

オ1章、本邦鉄道の発達—(1)鉄道開通前の交通状態、(2)鉄道の普及、(3)運輸

オ2章、旅客の運輸—(1)旅客運賃、(2)旅客運送に関する施設、(3)手荷物の運送

オ3章、貨物の運輸—(1)貨物運賃、(2)貨物輸送に関する施設

オ4章、鉄道の農業および園芸業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)米、(3)雑穀、(4)茶、(5)野菜、(6)生果、(7)肥料

オ5章、鉄道の畜産業に及ぼせる影響

オ6章、鉄道の水産業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)鮮魚および塩魚、(3)食塩

オ7章、鉄道の山林業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)木材、(3)木炭

オ8章、鉄道の採銵冶金企業および株石業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)金属鉱業、(3)石灰礦業、(4)石油業
(5)株石業

オ9章、鉄道の商業に及ぼせる影響

オ10章、鉄道の工業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)紡糸紡績業、(3)綿糸紡績業、(4)織物、(5)陶磁器、(6)セメント
のガラス、(6)レンガおよび瓦、(7)漆器、(8)製紙、(9)マッチ、(10)量表、(11)油および花むしろ
(12)小麦粉、(13)砂糖、(14)和洋酒、(15)しょう油

オ11章、鉄道の消費に及ぼせる影響—(1)製造原料の消費、(2)生活用品の消費、(3)出稼んその他天災事変と鉄道

オ12章、鉄道の商業に及ぼせる影響—(1)統説、(2)内国商業に及ぼせる影響、(3)外國貿易に及ぼせる影響

オ13章、鉄道の通信事業に及ぼせる影響

オ14章、鉄道の海陸運送業に及ぼせる影響—(1)鉄道の海運業に及ぼしたる影響、(2)鉄道の河川湖沼および
陸上交通業に及ぼせる影響

オ15章、鉄道の各種営業に及ぼせる影響—(1)運送取扱業、(2)倉庫、(3)鉄道構内の営業、(4)旅館、飲食店

オ16章、鉄道の人口分布に及ぼせる影響—(1)一般的の觀察、(2)都市の膨張および接続町村の發展、(3)鉄道沿線
地方の盛衰

オ17章、鉄道の文化風俗に及ぼせる影響—(1)文化の発達と鉄道、(2)風教に及ぼせる影響、(3)民心の結合およ
び統一に及ぼせる影響

オ18章、鉄道の國際關係に及ぼせる影響—(1)内外人の親交増進、(2)旅客の國際運輸、(3)貨物の國際運輸

ここで、オ1～オ3章は我國における鉄道の発達史と鉄道開通前後ににおける旅客および貨物の運賃比較を行な
い、鉄道が他の交通手段に比べて経済的にすぐれた競争条件をもっていたことを述べている。オ4～10章は各種
産業に鉄道がどのような影響をえたかと具体例をもって記述している。また、オ11、12章は商業および消費者
に及ぼした影響を述べ、オ16、17章は人口分布や文化風俗に鉄道がどのような役割を果したかについて記載して
いる。

4. 教育における鉄道の役割

- 「本邦鉄道の社会及経済に及ぼせる影響」のオ17章オ1節「文化の発達と鉄道」において、「教育と鉄道」という項を設け、教育における鉄道の役割を論じている。以下にその最も内容を簡単に要約してみよう。
- (1) 小学教育において国定教科書を全国一円に、しかも低価格で配布できるようになったオの理由は鉄道が全國に普及したためであり、大正2年には400万冊の教科書が東京で印刷され、各地に発送された。
 - (2) 旧制中学校および高等学校は交通の利便性を考えて設置されており、とくに高等教育施設は鉄道の普及とともに全国に設置されて行った。たとえば、秋田に鉱山専門学校、米沢に高等工業学校が設置されたのは共に明治40年(1907年)であるが、奥羽本線はこれより5年前、明治39年(1905年)にすでに全線開通している。
 - (3) 普通運賃より低廉の学生定期乗車券を発行して通学上の便利を図った。また、夏冬の休暇を利用して帰省または旅行する者に対してとくに運賃の割引を行ない、全国一円からの高等教育の就学を可能にした。ちなみに大正2年(1913年)における学生定期乗車人頭は延べ約1000万人に達している。

さてそれで、現在の鉄道は教育においていかなる役割を果しているであろうか。表3 美幸線における年齢別トリップ目的別集計表(カッコ内は百分率)

| | 通勤 | 通学 | 買物 | 通院 | 役場・農協 | その他 | 合計 |
|---------|--------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 16才未満 | | 9(100) | | | | | 9(100) |
| 16才～19才 | 1(7.7) | 12(92.3) | | | | | 13(100) |
| 20才～29才 | | | | 1(100) | | | 1(100) |
| 30才～39才 | | | | | | | 0 |
| 40才～49才 | | | 1(50.0) | 1(50.0) | | | 2(100) |
| 50才～59才 | | | | | | 2(100) | 2(100) |
| 60才以上 | | | 2(25.0) | 1(12.5) | 1(12.5) | 4(50.0) | 8(100) |
| 合計 | 1^ | 21^ | 3^ | 3^ | 1^ | 6^ | 35^ |

この表によると全乗客の6割が通学のために鉄道を利用していることがわかる。すなわち、美幸線を教育の観点から評価

すると、明治期の鉄道と何ら変りなく、むしろその重要性は増していると言えうことができる。鉄道を投資の対象とみなすならば、美幸線は存続が危ぶまれる線区である。しかし、このことは美幸線の存在価値をも否定するものではない。従来の交通計画は現象の変化に注目し、それに評価のポイントをおいてきた。しかし、1日は誰にとっても24時間であるし、我が国の地理学的環境はライフサイクル単位ではまだ不実と言ってよいであろう。土木史学的アプローチによる土木施設の評価法の最も重要な視点はこの点にあり、「変化した側面」にも注目して土木施設の評価を行なうべきことを主張するものである。

鉄道はその創設期から我國の教育に大きなかかわりを有してきたおり、それは現在においてもなお不実である。この教育・文化的側面を無視し、経済のみで地方交通線の休廃止を論じようとすることは、鉄道そのものの存在意義の重要な部分を自から放棄することに外ならない。「鉄道の休廃止されたとしても代替バスが運行されるから住民の足は確保され」という意見もある。しかし、この代替バスの運賃は鉄道の2～3倍にもなると予想され、このことは経済的にはかなりの負担、馬車時代に住民を逆行させることにもなりかねない。鉄道の休廃止によって住民の機会均等の可能性が、とくに教育を受ける可能性が減少しないことを保証しない限り、地域住民の鉄道休廃止に関する反対は根強く続くものと考えられる。それゆえ土木施設の撤退時には建設時に及ぼす影響測定をすなわち「撤退のアセスメント」を十分に行なう必要がある。

参考文献

- ①五十嵐日出夫：土木計画学と土木史、オ1回日本土木史シンポジウム予稿集、土木学会、1980年1月
- ②竹村伸一：システム技法ハンドブック、日本理工出版会、1981年
- ③長尾義三：土木計画序論、共立出版、1972年4月
- ④沢本守幸：公共投資100年の歩み、大成出版、1981年12月
- ⑤鉄道院：本邦鉄道の社会及経済に及ぼせる影響、1916年6月
- ⑥佐藤馨一：過疎地域における交通需要特性と公共交通機関の機能に関する研究、運輸と経済、1979年10月
- ⑦五十嵐日出夫：北海道の過疎地域における社会的交通環境に関する研究、文部省科研費総合研究(A)報告書、1978年3月