

II-20 ホワイトノイズの構成法とサンプリング理論

北海道大学工学部 正員 渡中 建一郎

1. まえがき

時系列解析におけるスペクトル理論は、確率論における定常確率過程のスペクトル表現にその理論的根拠を置いている。しかし、ここでのスペクトル概念、具体的にはランダムスペクトル測度を理解することは、かなりやっかいなことと思われる。そこで今回、ホワイトノイズを具体的に構成するという作業を通じてスペクトル表現の理解が容易になることが分ったので報告する。始めに、ホワイトノイズの構成法の一例を述べ、次にガウス定常確率過程のランダムスペクトル測度が、同様な手法で構成出来ることを示し、スペクトル表現の具体的なイメージを与える。最後に、スペクトル表現の応用として、突関数におけるフーリエ変換論の中で展開されている、サンプリング理論が、確率過程に対しても同様に成立することを示す。

2. 準備

ここで以後用いられる用語について若干の説明を行う。

$(T, \mathcal{B}_T, \mu)$ で測度空間を表す。 T は与えられている空間、 $\mathcal{B}_T$ は T の部分集合で作られる完全加法族、 μ は測度で、 $\mathcal{B}_T$ の元を非負の実数に与える完全加法的集合関数。

$(\Omega, \mathcal{B}, P)$ で確率空間を表す。内容は測度空間と同じだが、特に Ω の元を事象とよぶ。

$$P(\Omega) = 1$$

X, Y, Z 等で確率変数を表す。すなわち、 $X(\omega)$ は Ω の元(見本点)の実関数。

確率変数列の収束

a.s. $\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X$ で概収束を表す。すなわち $P(\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} |X_n - X| = 0) = 1$

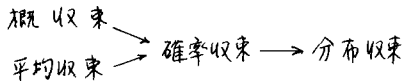
$P - \lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X$ で確率収束を表す。すなわち $\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - X| > \varepsilon) = 0, \varepsilon > 0$

$\lim_{n \rightarrow \infty} E|X_n - X|^2 = 0$ で平均収束を表す。すなわち $\lim_{n \rightarrow \infty} E|X_n - X|^2 = 0$

$L^2(\Omega)$ 収束ともいう。ここで $E(\cdot)$ は期待値

分布収束 X_n の分布関数 $P_n(x) = P(X_n \leq x)$ がすべての連続点で、 X の分布関数 $P(x)$ に収束するとき、すなわち $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n \leq x) = P(X \leq x)$

これらの収束の間には下記の矢印で示される包含関係が分っている。



$L^2(\Omega)$ $(\Omega, \mathcal{B}, P)$ 上で2乗可積分な確率変数の全体

3. ホワイトノイズの定義および構成

始めに、ガウスランダム測度の一つとしてホワイトノイズの定義を与え、次に具体的なランダムパルス列によって作られる確率的な過程列を考え、それらがどの様な意味でホワイトノイズに近づくのかを示すことにより、ホワイトノイズの工学的イメージの明確化を試みる。

定義1. ガウスランダム測度 (1-4199)

$(T, \mathcal{B}_T, \mu)$ を測度空間とする。 $\mathcal{B}_T^* = \{B \in \mathcal{B}_T \mid \mu(B) < \infty\}$ として

$\mathbb{B}_T^* \ni A$ に対し、 A をパラメータとする確率変数の系 $M(A)$ が次の性質 (M.1), (M.2) を満たすとき、この $M(A)$ をガウスランダム測度とよぶ。

(M.1) $M(A), A \in \mathbb{B}_T^*$ はガウス分布 $N(0, m(A))$ を持つ

$N(a, b)$ は平均値 a 、

(M.2) $\{A_n\} \subset \mathbb{B}_T^*, A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j$

分散 b の正規分布を示す

$\Rightarrow M(A_1), M(A_2), \dots, M(A_m)$ は独立で、

かつ $M(A_1 + \dots + A_m) = M(A_1) + \dots + M(A_m)$ a.s. w.r.

定義2. ホワイトノイズ

定義1において、 T を一次元の実数軸 $\mathbb{R}$, $\mathbb{B}_T$ を $\mathbb{R}$ 上のボレル集合, m をルベーグ測度として得られるガウスランダム測度 $M(A)$ をホワイトノイズとよぶ。

ホワイトノイズの構成

$Y_0, Y_{11}, Y_{21}, Y_{22}, \dots, Y_{n1}, Y_{n2}, \dots, Y_{n, 2^{n-1}}, \dots$ を独立ガウス変数列とする。 Y_0 は $N(0, 1)$, $Y_{nj}, j=1, \dots, 2^{n-1}$ は $N(0, 1/2^{n-1})$ なる分布を持つとする。この独立ガウス変数列から次の様にして新たな変数列 $\{X_{nr}\}$ を構成する。

$$\begin{aligned} X_{11} &= Y_0 \\ (1) \quad X_{2, \frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} X_{11} + \frac{1}{2} Y_{11}, \quad X_{2, 1} = \frac{1}{2} X_{11} - \frac{1}{2} Y_{11} \\ X_{3, \frac{1}{4}} &= \frac{1}{2} X_{2, \frac{1}{2}} + \frac{1}{2} Y_{21}, \quad X_{3, \frac{3}{4}} = \frac{1}{2} X_{2, \frac{1}{2}} - \frac{1}{2} Y_{21} \\ X_{3, \frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} X_{2, 1} + \frac{1}{2} Y_{22}, \quad X_{3, 1} = \frac{1}{2} X_{2, 1} - \frac{1}{2} Y_{22} \end{aligned}$$

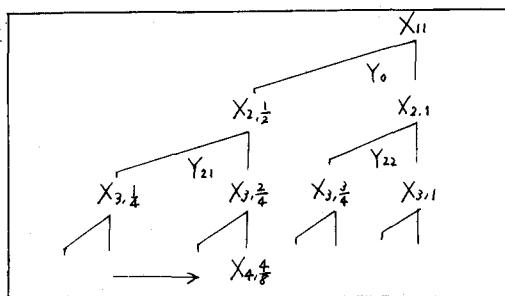


Fig - 1

この様にして順次構成した変数列 $\{X_{nr}, r=1/2^n, \dots, 2^{n-1}/2^n\}$ の n を固定した一組は互いに独立な変数列となり、しかも

$$(2) \quad E|X_{nr}|^2 = 1/2^{n-1} \quad E|\sum_{r=r_0} X_{nr}|^2 = r_0$$

$$\sum_{r=r_0} X_{nr} = \sum_{r=r_0} X_{mr}$$

ただし $0 < r_0 \leq 1$ なる有理数で、 m, n は添字 r が r_0 に等しいものがあるように選ぶ。

次にこの $\{X_{nr}\}$ と δ -関数によって、次の様な過程の列を作る。 $t \in T$ の範囲を $T=[0, 1]$ に制限して

$$\begin{aligned} X_1(t) &= X_{11} \delta(t-1) \\ (3) \quad X_2(t) &= X_{2, \frac{1}{2}} \delta(t-\frac{1}{2}) + X_{2, 1} \delta(t-1) \end{aligned}$$

$$X_n(t) = \sum_{r=1} X_{nr} \delta(t-r), \quad r = \frac{1}{2^n}, \frac{2}{2^n}, \dots, 1$$

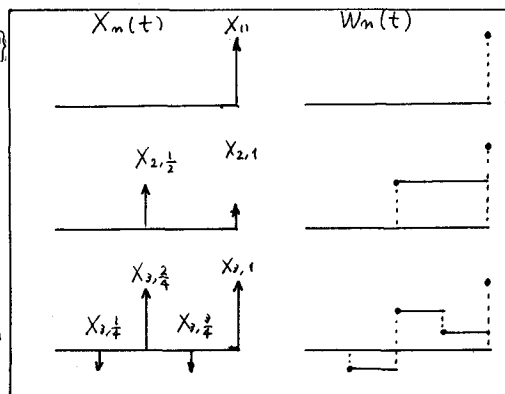


Fig - 2

これらの $X_n(t)$ は $\Omega \ni \omega$ を一様固定したとき、確率1で重みが有界なパルス列となるから、任意の $t \in T$ に対し、デルタ関数の意味で積分

$$(4) \quad \int_0^t X_n(s) ds \equiv W_n(t) \quad (= \sum_{r \leq t} X_{nr})$$

が存在する。従って、 T に含まれる任意の有理数 $a \leq b$ で作られる区間 $I=(a, b]$ に対し

$$(5) \quad M_n(I) = \int_a^b X_n(t) dt \quad \text{は} \quad M_n(I) = M(I) \quad \Omega \text{ 上で一様に}$$

又、 T に含まれる任意の実数 $a \leq b$ については、有理数列 $\{r_{nk}\}, \{r_{bk}\}$, $r_{nk} \uparrow a, r_{bk} \downarrow b, k \rightarrow \infty$ なるものを考えれば、区間 $I = (a, b]$ に対し

$$(6) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} M_n((r_{nk}, r_{bk}]) \equiv M_n(I) \rightarrow M(I) \quad L^2(\Omega) \text{ 収束の意味で}$$

が定まり T に含まれている任意の区間に対し、確率変数の系 $M(I)$ が定まる。さらに T に含まれる任意の $B \in \mathcal{B}_T^*$ に対しては、有限加法的測度から完全加法的測度を構成したのと同様の手続を用いる (2-p23)。すなわち、 T に含まれる区間の全体を $\mathcal{A}$ とすると、

$$\{I_{nk}\} \subset \mathcal{A} \quad \text{で} \quad B \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} I_{nk} = B_n \quad \text{なる集合で}$$

$$m(B) = \lim_n \sum_{k=1}^{\infty} m(I_{nk})$$

として定めてあるから、この $\{B_n\}$ から部分列 $B_{k_1} \supset B_{k_2} \supset \dots \supset B_{k_n} \supset \dots$ を選ぶ

$$(7) \quad M(B) = \lim_{n \rightarrow \infty} M(B_{k_n})$$

とすればよい。このようにしてすべての $B \in \mathcal{B}_T^*$ に対し確率変数 $M(B)$ が $L^2(\Omega)$ の元として定まる。この確率変数の系 $\{M(B)\}$ が定義2の意味でホワイトノイズであることは容易に分る。

一方、ホワイトノイズをウィナー過程のある意味での微分、あるいは、ある意味で積分したものがウィナー過程になるものと理解した場合には、(4) で定義された $W_n(t)$ がウィナー過程に近づくことから、 $X_n(t)$ の極限をホワイトノイズと考えることも出来る。

又、(1) で独立変数列 $\{Y_{nk}\}$ から変数列 $\{X_{nr}\}$ を構成したが、直接 X_{nr} を $N(0, 1/2^{nr})$ なる独立変数列で与えた場合、その $\{X_{nr}\}$ から作られる変数系 $M_n(\cdot)$ は $L^2(\Omega)$ 収束の保障はなくなり、結合分布収束の意味で $M(\cdot)$ に近づくことになる。

4. 定常確率過程のスペクトル表現とガウス形ランダムスペクトル測度の構成

定常確率過程は直交測度によるスペクトル表現が可能なが知られている (1-p255)。すなわち、 $X(t)$ を定常確率過程とすると、

$$(8) \quad X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega t} dZ(\omega) = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_{-\lambda}^{\lambda} e^{i\omega t} dZ(\omega)$$

ここで $r(t)$ を $X(t)$ の自己共分散関数とし、そのフーリエ変換表現を

$$(9) \quad r(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega t} dF(\omega) \quad ; \quad F \text{ は } X(t) \text{ のスペクトル分布}$$

とすると、(9) 式の $Z(\omega)$ は $(R, \mathcal{B}, F)$ 上の、 $L^2(\Omega)$ に値をとる直交測度である。

このとき $Z(\omega)$ をランダムスペクトル測度ともよぶ。

定義3. 直交測度 (1-p251)

$(T, \mathcal{B}_T, m)$ を測度空間とする。 $\mathcal{B}_T^* = \{B \in \mathcal{B}_T \mid m(B) < \infty\}$ として

$\mathcal{B}_T^* \ni A$ に対し、 A をパラメータとする確率変数系 $M(A)$ が次の性質 (0.1) を満たすとき直交測度とよぶ。

$$(0.1) \quad E(M(S_1) \overline{M(S_2)}) = m(S_1 \cap S_2) \quad ; \quad S_1, S_2 \in \mathcal{B}_T^*$$

以下でランダムスペクトル測度 $Z(\omega)$ の構成を試みるのだが、 $X(t)$ が定常過程であるということだけでは、 $Z(\omega)$ の分布形は定まらず構成することは出来ない。従ってここでは $X(t)$ を最も基本的な確率過程であるガウス過程とする。すると $Z(\omega)$ もガウス形となり (1-p266)、直交性と独立性とは同等となるから、 $Z(\omega)$ はガウスランダム測度になる。従って、前節で述べた構成法が応用出来ることになる。

始めに、スペクトルがある有限区間内でのみ値を持つ場合を考える。すなわち、ある $a, b \in \mathbb{R}$ があって

$$(10) \quad X(t) = \int_a^b e^{i\lambda t} dZ(\lambda)$$

区間 $T=[a, b]$ に対し 分割列 $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n, \dots$ を順次、前分割の 2 細分割になる様、次の様に定める。

$$\Delta_1 \quad ; \quad a = \lambda_{10} < \lambda_{11} = b$$

$$\Delta_2 \quad ; \quad a = \lambda_{20} < \lambda_{21} < \lambda_{22} = b$$

$$\vdots \quad \quad \quad \vdots$$

$$\Delta_n \quad ; \quad a = \lambda_{n0} < \lambda_{n1} < \dots < \lambda_{n, 2^{n-1}} = b$$

$$\vdots \quad \quad \quad \vdots$$

$$\text{ただし} \quad \lambda_{nk} = \lambda_{n-1, \frac{k}{2}} \quad k \text{ は偶数}$$

又一般性を失うことなく $\lambda=a$ で $F(\lambda)$ は連続と仮定

区間 $\delta_{nk} = (\lambda_{n, k-1}, \lambda_{nk}]$ に対し $F(\delta_{nk}) = F(\lambda_{nk}) - F(\lambda_{n, k-1})$, $Z(\delta_{nk}) = Z(\lambda_{nk}) - Z(\lambda_{n, k-1})$ と書くと、固定された n に対し $Z(\delta_{nk}); k=1, \dots, 2^{n-1}$ は互に独立で $N(0, F(\delta_{nk}))$ なる分布を持つ。従って、すべての n と k に対し分布 $N(0, F(\delta_{nk}))$ を持つ独立変数列 Y_{nk} を考えて、

$$(12) \quad \sum_{k=1}^{2^{n-1}} e^{i\lambda_{nk} t} Y_{nk}$$

を作ると、結合分布収束の意味で $X(t)$ に収束する。ここではホワイトノイズの場合と同様、より強い収束、平均収束する様なランダムスペクトル測度の構成を試みる。独立変数列 $\{Y_{nk}\}$ を前述の通りとし、 Y_0 をそれらと独立な、分布 $N(0, F(\delta_{11}))$ を持つ変数とする。新たな変数列 $\{Z_{nk}\}$ を次の様に構成する。

$$(13) \quad \begin{aligned} Z_{11} &= Y_0 \\ Z_{21} &= f_{21}(Z_{11} + Y_{11}), \quad Z_{22} = f_{22}(Z_{11} - Y_{11}) \\ Z_{31} &= f_{31}(Z_{21} + Y_{21}), \quad Z_{32} = f_{32}(Z_{21} - Y_{21}), \quad Z_{33} = f_{33}(Z_{22} + Y_{22}), \quad Z_{34} = f_{34}(Z_{22} - Y_{22}) \\ &\vdots \end{aligned}$$

$$\text{このとき、} n \text{ を固定すると } \{Z_{nk}\} \text{ は互に独立でしかも、} \quad E \left| \sum_{k=1}^n Z_{nk} \right|^2 = F(\lambda_{nk})$$

これらの変数列から、次の様な過程列を作る。

$$(14) \quad \begin{aligned} Z_1(t) &= Z_{11} \delta(t - \lambda_{11}) \\ Z_2(t) &= Z_{21} \delta(t - \lambda_{21}) + Z_{22} \delta(t - \lambda_{22}) \\ &\vdots \\ Z_n(t) &= \sum_{k=1}^{2^{n-1}} Z_{nk} \delta(t - \lambda_{nk}) \\ &\vdots \end{aligned}$$

これらの過程列から、ホワイトノイズの場合と同様の手続き (5), (6), (7) 式によって、 $B_T^* \rightarrow B$ に対し $M(B)$ が定まり、これを $Z(B)$ と考えることにより、ランダムスペクトル測度が構成される。

ただし、(6) 式での有理数列は、数列 $\{\lambda_{nk}\}$ に置きかえて考える。

以上のことから、(14) 式で表わされる過程列が、定常確率過程のスペクトル概念の実体を示す一つの具体例であるといえる。

又、無限区間にスペクトルが分布している場合は、適当な有限区間で打ち切、近似とあるが、次節で述べるサンプリング理論を用いるとよい。

5. 確率過程におけるサンプリング理論

実関数のフーリエ変換論におけるサンプリング理論は、謂ゆるサンプリング定理(3-P61)として次の様にまとめられている。すなわち、 $f(t)$ をフーリエ変換可能な関数、 $g(\omega)$ をそのフーリエ変換とし、今

$$(15) \quad g(\omega) = 0 \quad |\omega| \geq \omega_c$$

とすると、 $f(t)$ は $st = \pi/\omega_c$ として $f_n = f(nst)$ の値だけで全て決定される。

ここでは工学的便宜を考え、(15)式の制限をせず、次の様にまとめておく。すなわち、 $f(t)$ 、 $g(\omega)$ をフーリエ変換の対として、 f_n を前述の通りとし

$$\begin{aligned} \tilde{g}(\omega) &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} g(\omega + 2k\omega_c) \\ f_n &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\omega_c}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} \tilde{g}(\omega) d\omega \end{aligned}$$

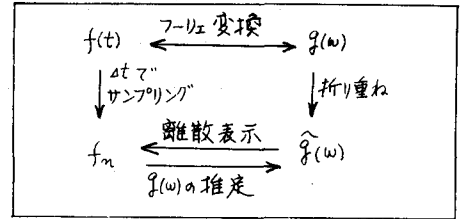


Fig-3

一方、 $f(t)$ のサンプル値 f_n から、 $st \sum_{k=-\infty}^{\infty} f_n e^{in\pi\omega/\omega_c}$ によって $g(\omega)$ を推定すると、実は $\tilde{g}(\omega)$ を求めていることになる。勿論、 $g(\omega)$ が(15)を満たしていれば $\tilde{g}(\omega) = g(\omega)$ 。

これらの関係を Fig-3に図示している。さて、定常確率過程においても同様のことが成立することを以下で示す。定常確率過程 $X(t)$ に対し、(8),(9)式の様にスペクトル表現が与えられたとする。(8)式に $t = nst$ を代入して、

$$\begin{aligned} (16) \quad X(nst) &= \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_{-\lambda}^{\lambda} e^{in\omega st} dZ(\omega) \\ &\quad \lambda \rightarrow \infty \text{ は } t \text{ 人な部分別で考えてよいから} \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-(2m+1)\omega_c}^{(2m+1)\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} dZ(\omega) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=-m}^m \int_{-\omega_c}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} dZ(\omega + 2k\omega_c) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-\omega_c}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} d\left(\sum_{k=-m}^m Z(\omega + 2k\omega_c)\right) \quad (\text{注1}) \end{aligned}$$

(注1)

これが成り立つのは、次のことによっている。すなわち、 Z_1, Z_2 を直交測度 $g(t) \in L^2(T)$

$$\begin{aligned} \text{なら} \quad \int_a^b g(t) dZ_1 + \int_a^b g(t) dZ_2 \\ = \int_a^b g(t) d(Z_1 + Z_2) \end{aligned}$$

さて、

$$\tilde{Z}_m(\omega) = \sum_{k=-m}^m Z(\omega + 2k\omega_c) \quad ; \quad -\omega_c < \omega \leq \omega_c$$

とかくと、

$$(17) \quad X(nst) = \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-\omega_c}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} d\tilde{Z}_m(\omega)$$

この極限の性質を順を追って調べてみる。

- (i) $\tilde{Z}_m$ は $I = (-\omega_c, \omega_c]$, $\tilde{F}_m(\beta) = \sum_{k=-m}^m F(\beta + 2k\omega_c)$; $\beta \in B_I$ とし、 $(I, B_I, \tilde{F}_m)$ 上の直交測度である。

これは

$$\forall \beta \in B_I \text{ に対し } \tilde{Z}_m(\beta) \in L^2(\Omega)$$

$$\forall \beta_1, \beta_2 \in B_I \text{ に対し } E\{\tilde{Z}_m(\beta_1) \overline{\tilde{Z}_m(\beta_2)}\} = \tilde{F}_m(\beta_1 \cap \beta_2)$$

により示される。

- (ii) $\forall \beta \in B_I$ (に対し、 $\tilde{Z}(\beta) = \lim_{m \rightarrow \infty} \tilde{Z}_m(\beta)$, $F(\beta) = \lim_{m \rightarrow \infty} \tilde{F}_m(\beta)$ とすると、 $\tilde{Z}$ は $(I, B_I, \tilde{F})$ 上の直交測度である。

これは

$$\forall S \in \mathcal{B}_I \text{ に対し } E|\tilde{Z}(S)|^2 < \infty \text{ より } \tilde{Z}(S) \in L^2(\Omega)$$

$$\forall S_1, S_2 \in \mathcal{B}_I \text{ に対し } E\{\tilde{Z}(S_1)\overline{\tilde{Z}(S_2)}\} = \tilde{F}(S_1 \cap S_2) \quad (\text{内積の連続性より})$$

により示される。

(iii) 任意の n に対し

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_{\omega_c=0}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} d\tilde{Z}_m(\omega) = \int_{\omega_c=0}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} d\tilde{Z}(\omega)$$

これは

$$g(\omega) = e^{in\pi\omega/\omega_c}, \quad E| \cdot |^2 = \| \cdot \|^2$$

$$g_n(\omega) = \sum \alpha_k \chi_{B_k} \rightarrow g(\omega) \quad \text{I.E. で一様に}$$

に対し

$$\begin{aligned} & \| \int_I g d\tilde{Z} - \int_I g d\tilde{Z}_m \|^2 \\ & \leq \| \int_I g d\tilde{Z} - \int_I g_k d\tilde{Z} \|^2 + \| \int_I g_k d\tilde{Z} - \int_I g_k d\tilde{Z}_m \|^2 \\ & \quad + \| \int_I g_k d\tilde{Z}_m - \int_I g d\tilde{Z}_m \|^2 \rightarrow 0 \\ & \left(\text{直交測度による積分の性質 (I-p254),} \right. \\ & \quad \left. | \alpha_k | \leq 1, B_i \cap B_j = \emptyset, i \neq j \text{ 等から} \right) \end{aligned}$$

以上をまとめると

$$X_n = X(n\omega t) = \int_{\omega_c=0}^{\omega_c} e^{in\pi\omega/\omega_c} d\tilde{Z}(\omega)$$

$\tilde{Z}$ は $(I, \mathcal{B}_I, \tilde{F})$ 上の直交測度

が示された。この事実が Fig-4 中の矢印 $\tilde{Z}(\omega) \rightarrow X_n$

の保障を与えるものである。さて実関数でのサンプリング理論 (Fig-3) が確率過程でも同様に成立することを示すには、逆の矢印 $X_n \rightarrow \tilde{Z}(\omega)$ を示す必要がある。実際それは示すことができる。しかし工学的な問題においては、 $\{X_n\}$ の観測値列 $\{x_n\}$ しか与えられてない事が大部分であるから、Fig-4 の下のループによって示さなければならない。実際それは R_n と $\tilde{F}(\omega)$ がフーリエ・ステールテス級数展開によって結ばれている事実 (4-p24) により示すことができる。結局 $\{x_n\}$ から $\{R_n\}$ を通して $\tilde{F}(\omega)$ を求め、前述の (iii) の事実により $\tilde{Z}(\omega)$ が決まる。勿論 $X(t)$ がガウス型であることを仮定すれば、3節で述べたように $\tilde{Z}(\omega)$ を実際に構成出来る。

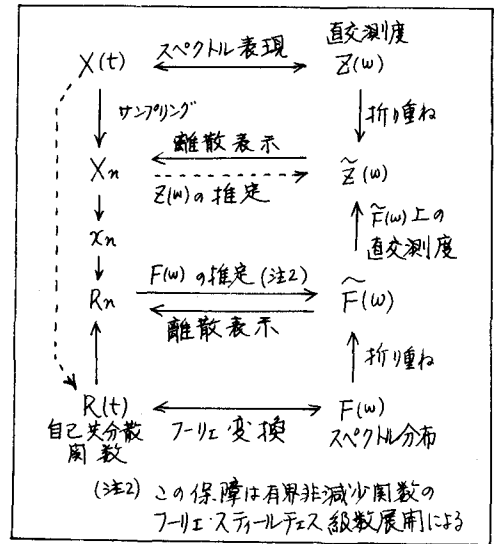


Fig-4

6. あとがき

以上述べた中で、他の書物から引用した部分は肩書に頁数も付記したので参照されたい。又著者自身調べた事に対し、紙面の制限により一切証明を載せることが出来なかった。又、スペクトル表現を用いた確率過程のシミュレーションに関し、これらの結果を用いて興味ある事実が分かったので別の機会に報告したい。

最後に、この報告をまとめるにあたり、数学および確率論について、初歩の段階から御指導、御教授いただいた、京都大学数理解析研究所大学院生、大野泰治郎氏、浅野弘明氏に心からの謝意を表したい。

参考文献

1. 伊藤 清 ; 確率論 , 岩波書店 , 1974
2. 伊藤 清三 ; ルベーグ積分入門 , 裳華房 , 昭和49
3. A. パポリス (大観 喬訳) ; 工学のための応用フーリエ積分 , 北村社 , 昭和49
4. 河田 龍夫 ; フーリエ解析と確率論入門 , 日本評論社 , 昭和49