土木学会北海道支部　論文報告集　昭和52年度

住民意識と都市の緑空間配置計画について

○ パシフイツクコンサルタンツ　正員　西　　淳二
北大工（研究生）　正員　佐藤　　修
パシフイツクコンサルタンツ　正員　庄司　　優
パシフイツクコンサルタンツ　正員　石村　富司夫

§1　緑と歩行者空間

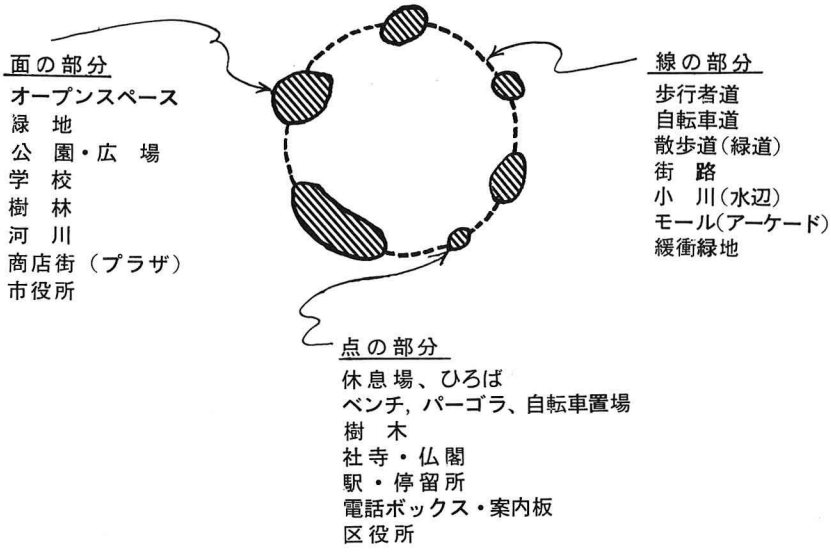
本論文は，都市のオープンスペースを歩行者空間によって結合する場合の都市の緑空間配置計画の一例について提示しようとしたものである。

写真－1　バルセロナのランブラ　（歩行者専用空間）
鳥の区域、花の区域とかのゾーンがある。

写真－2　ミュンヘンの歩行者ゾーン　Marenplatz

都市の開発と共に緑の失われていく様は，童話の世界にも『ある静かないなかに，小さいお家がたっていました。リンゴの木や畑にかこまれて，たいへんしあわせでした。けれども，そのうち，まわりには，だんだん，家ができ，工場がたち，電車がとおりはじめて，大きな町になりました。朝から晩まで，あたりは，うるさくて夜になってももうお月さまは見えませんでした。』と表現されている。[1)]

図－1,　ネックレスパークシステムの例



注）結合の方法としては、二連結合型，三角型，環状（首飾り状）
放射型，星型，全結合型　等が考えられる。

都市の「緑」の効果としては，心理的な安らぎを与えてくれることが大きな要素[2)]であり，そして，都市における緑空間即ち低密度空間は，住民にとっ

ての心理的な安らぎにとどまらず，都市の防災面からも重要なものであり，これらをネットワーク化する場合（図－1），必然的に，都市住民生活における安全で快適な「歩行者空間」の形成発展と一体性を持つものである。

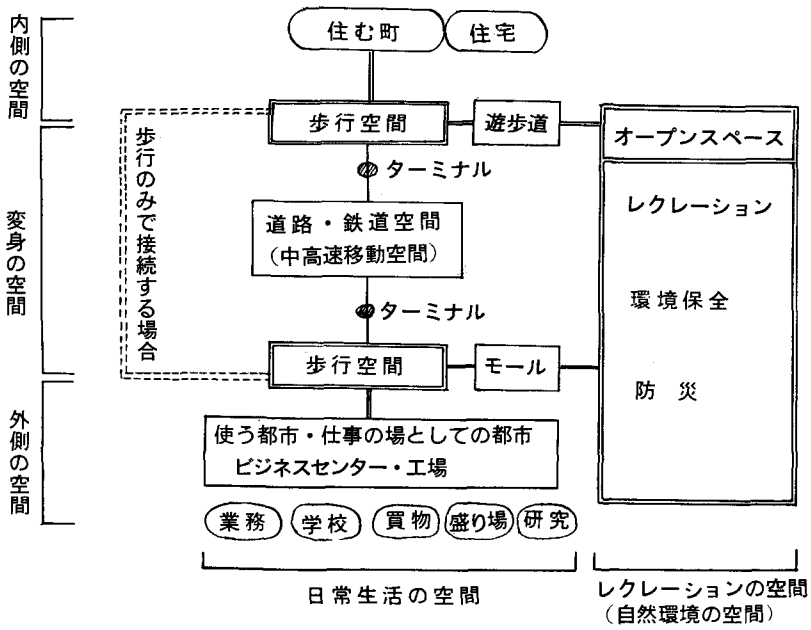
現在の歩行者空間が有する問題点として，㋑狭小㋺危険㋩不便㋥貧弱な景観㋭自然の欠除㋬コミュニケーションの場が形成されにくい（立ち話等ができない）㋣防災に対する配慮の欠除等が挙げられている。従って，この面からも，

①自動車交通から分離した安全・快適性の確保

②都市内における人間的スケールの回復を目ざしたオープンスペースの確保

のために「面」と「点」を結合点とする緑道のネットワークが必要となる。

図－2,　都市住民の日常の空間需要模式図 3）4）



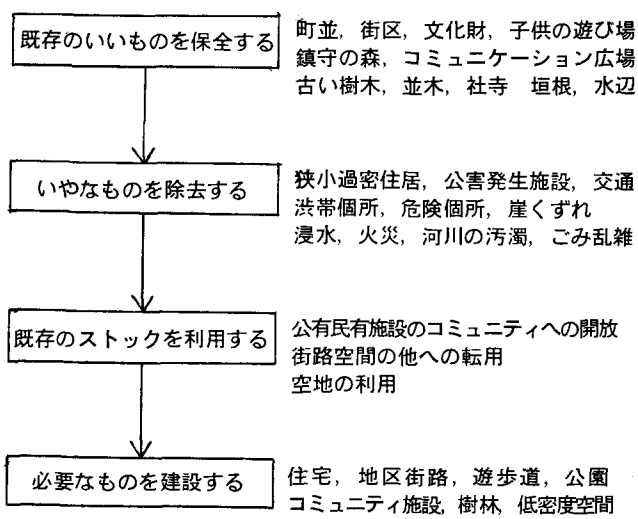
歩行者空間のネットワークとは，駅等の交通ターミナル・県庁市役所等の主要公共施設，史跡・歴史的建造物等の観光施設，商店街・学校等のコミュニテイの中心，公園・緑地・広場等のオープンスペース，これら歩行者が目的地とする施設の間を，路側歩道・スクールゾーン・緑道・自然散策道・ショッピングモールなどで結びつけたものであり，公共輸送機関とリンクさせることによって，『マス輸送＋歩行』の交通体系をつくり出すことも可能である。

§2　新聞報道に見る“都市の緑”

新聞報道に見る”都市の緑”問題の一例について，緑一般・環境保全・自然歩道（山・川）・森林公園・界隈・歩道・住区歩道・一般公園・遊び場・防災と緑・住民参加・法律条例行政・海外・その他・の観点から整理したものである。（表－1）

「緑のマスタープラン」は西暦2,000年を目標に都市部の緑地を現在の欧米並みの水準にすることを目ざしたものである。建設省より全国都道府県知事に対し，緑のマスタープラン策定要綱に沿って二年以内を目途に策定を急ぐよう通達されたものであり「市街化区域面積の30％以上の緑地を確保し都市部人口一人当たりの緑地を20㎡（現在3.4㎡）

図－3,　都市環境整備計画フローチャート



表－1 新聞報道に見る"都市の経営問題"の一例

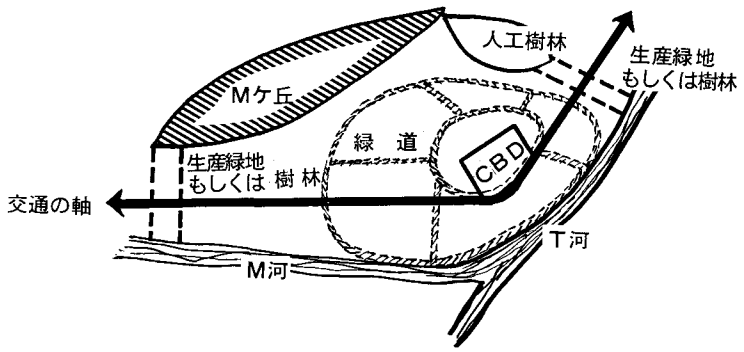
番号	項目	見出し	要旨	備
1	総合計画	都市の経営 三河と上ぐ「面」の資産 定量設計を後倒	厚岸郡釧金森「市場の活性化と地域の開発問題が最近に迫れて来た都市経営」は、既に対する都市住民の意識調査、都市内商業の実態調査、環境保全調査、等各種調査と開発の効果の非常方法などを定とめている。 都市率　約70以上……住民の60%が十分期待あるとする 期待率　15～20%……住民の40%しか少ぎず 期待率　10～15%……過度ず点数は4	S・62・4・27 朝日
2		都市の総合開発計画を 「面のマスタープラン」 国庫補助期間延長	昭和 [illegible] 年度の総合開発計画を地域と都市個人口一人当りの開発公園面積が4（平方は1㎡）にする」ことをねらいとしている。 「面のマスタープラン」は、そのための地域の調査・開発の指針となり、その内容としては次の基本方針　①地域の開発目標　②開発地区開発計画の調査　③実現のための開発の方針の4点を盛り込むことになっている。	S・62・4・21 朝日
3		都市の全国第4位にふかず ただし開発二千年への計画 市民総合調査実施 市民 [illegible] ずっと市民外	市市計画「市マスタープラン」を策定する。 市のマスタープラン」は、都市公園の規模保証と既存都市地域の減少防止のこつを具体的な施策として打ちなし。開発をひっくるめて、都市に緑のネットワークを設置し、環境保全、レクリエーション、そして防災の正つの機能を果させよう、というものである 市制利用間で、市制計画までに盛りの面のマスタープランを作成、その中で、全国調査地の、都市基地、山林の保持計画など開発の調査調査プランを作成する。	S・62・3・18 朝日
5	総合開発	高度先に歩武めを 私鉄の直接市内乗り入れ 都市に高速鉄道と交通機関等大 開発の指針、今こそ 郊外住宅地の開発の要請	高度先に歩武めを 私鉄の直接市内乗り入れ 都市に高速鉄道と交通機関等大 開発の指針、今こそ 郊外住宅地の開発の要請	S・62・7・9 産経夕刊
6	都市開発(3b)	市民参加 市民・市議会の意思を尊重する 市民の意思が重要 市民 [illegible] ずっと市民外	市民参加 市民・市議会の意思を尊重する 市民の意思が重要 市民 [illegible] ずっと市民外	S・62・1・1 産経
7	自然保護(4b)	市民の要望 私鉄・市議会間の意思の不ずれ	自然保護は、市民の要望が強く、と民間市議会間の意思の不ずれ。 「市民が望んでいるのかいなか、市議の意思とずれてもいいのか」 「市民が望んでいるのかいなか、市議の意思とずれてもいいのか」	S・62・4・27 朝日
		・「クルマ族」に認った交通問題の自覚 三河と上ぐ「面」の資産 郊外住宅地 金の安すぐ（ほ中ロ 買った住宅地が・・・	江戸時代から現在の歴史を通じて三百年の間市民の意識の変化。 「時代が変ったのかからなんて言葉にすべきだ」「なんでもない、文化遺産として残すべき」……クルマ族と自然は対立していたが、結局、武蔵野の記憶を残す動静者としてあがれることになった。用水路を中心として1万7千坪は、三年目から千年後を中心に地下二十四り（「たましの道」）は生活であれ。ホタルやチョウが飛び、野鳥が鳴き、生の音をすごく残存中にかなる自然が遠くに存置できる。	S・62・4・21 朝日
8	都市会議	さわやかな緑を安気も 開発は「参ぎ参ず」 都議会は安定と実業活力がいこう	市域の自然公園には、子供のころ少っそ自然にちれ。 本国は生まれ育ちにくいの、中島の生えてりこもしの時も第二生手段にちは「ぼ」のホルとて呼いているのかと」と生長的かっている。	S・62・4・27 産経
9	都市計画案	都市に人間喜色道路 都道より広い歩道 ゆったりショッピング	人間優先のプロムナード「歩行者天国」は全国各地で下っかり定着したものだが、東京・港区の第百年「公園通り」で、地元の商店と区役所がタイアップ型の人間の共存を目指した新設づくりが進んでいる。第一一時的にショッピングウトアを通行者用道路とは違って、広かった長道の地を使いし、歩道をうんと広くしようという試み。この計画の少道後先道路は、各国の自動車、電線で地が開かの本道の車所に開発されるとリートを考えてくれるなら。 地元・商店街の皆様はとりメ道路が開発されたら、車道が狭くなったりの可能がスピードを出とし事故の危険が少くなった。ゆとりのある少道はショッピングにつながる」とニッコリ	S61・4・1 産経
10		高速路って歩道を広げる 都市の歩道が下全国新が秋め	都市交通の計画は、高度内第三道路がある程等道りを、少道を広げて中間一車線ずつとし、自動道路内はマイカー等ひ入れた文明に結果する。この新地は、国内が通ったいる「高度交通と歩道ちの歩道ちい」と「人間が安心して歩ける歩つ」の方針に沿って行なされたものだが、関東都市地元ちこの計画を協議しており、早ければ年内にも、人間歩道の「歩り歩道」、自動車道路、歩行者道、歩り歩の少道大道に広がり、高速を使くすると交通地域は全国的の減少だが、国内では国都の成功すれば自の歩り道に広がっていく内容である。国内で都市地域を完全にシャットアウトしたコーロッパなどで見られる新しい都会地づくりを目的としたが、いずの本は、現在の背後の中の交通の自動車の自動車の人口と交通が不足だと、自動車が大きすぎると少道をたくさん生活した。	S・62・9・29 朝日夕刊
11		都道の通り道に 「思いっぱいの歩歩道 ・ 歩、歩月に歩天 高度経済のいこの場に	「歩歩人に歩のアジア文化……」と国家地域地区は歩り地の文化人中に万年歩先をいっぱい歩人た歩歩道を歩歩する歩歩を歩歩のこと。 「歩歩月」歩歩、歩歩年ほ、ずっと、月日は歩歩道なとが広き歩歩歩歩。ここに天ビとかなどを歩歩歩歩の歩歩！歩歩の少歩歩歩の、歩歩の歩歩歩歩

にする」ことがねらいである。[5)]

§3　都市の緑空間配置計画

都市環境整備計画の内容は，既存の「いいもの」を保全し，「いやなもの」を除去し，更に「ストック」の最大限の利用と「必要なもの」を建設することであろう。[6)7)]（図－3）

図－4,　帯状のグリーンリングを構成する緑のネットワークモデル案



都市内の既存の緑地とより豊かな都市生活を保障するための新しい緑地の創出による具体的な配置方針について以下にその骨子を各ステージ毎に概説する。

STEP 1：都市全体像における緑地

Mケ丘，T河，M河等自然地形を土地利用上からもフルに活用し，周辺地区を生産緑地あるいは樹林によりスプロール化を防ぐとともに緑の中にいだかれた町というイメージを定着させる（図－4）。尚，生産緑地地帯は，将来の公共オープンスペースとしての活用が期待されるものである。

STEP 2：グリーンリングで仕切られた地域の緑地ネットワークの構成

中心市街地を中心にグリーンリングに囲まれた地域の緑地による構成を図る。

ネットワーク形成は，交通空間，水辺空間，オープンスペース等を利用して，緑道を創出することである。

緑道を生み出す手法としては

(1)　過剰街路の再構成とそれの緑道化（住区緑道）

(a)　歩行者空間の確立

(b)　街路のヒエラルキーの確立

(c)　車のコントロール

(2)　商業中心地区の車道再編によるモール化（界隈緑道）

(3)　都市樹林地帯の中の自然散策道（山林緑道）

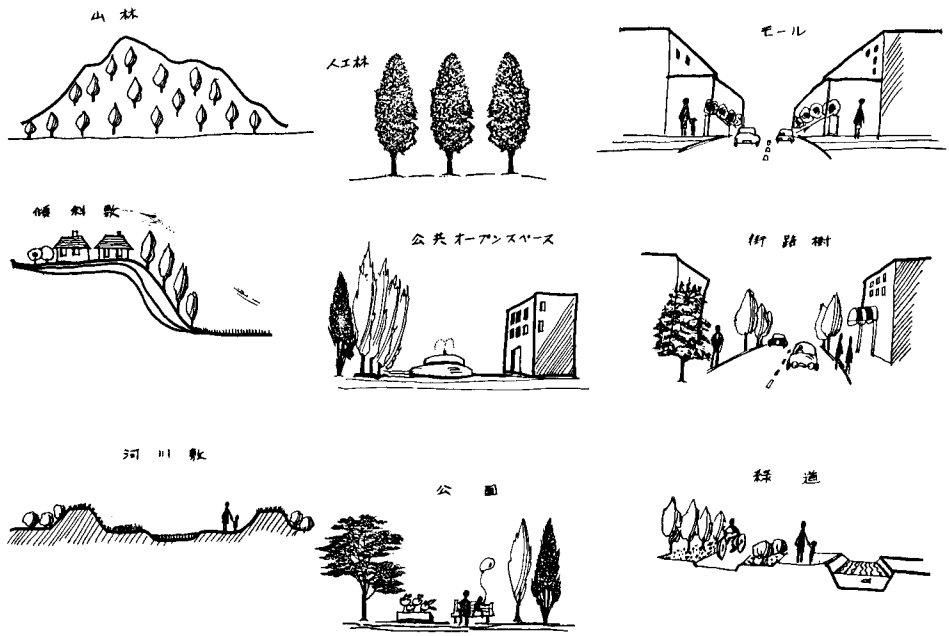
(4)　都市河川堤防・高水敷の散策道（水辺緑道）

(5)　鉄道・市電・小河川跡地利用の緑道化（跡地緑道）

(6)　リブレース・スポットクリアランスも含めて，他の土地利用から新規に緑道を造成する。（新設緑道）

等が考えられる。（図－5，図－6）

図－5,　緑の構成要素



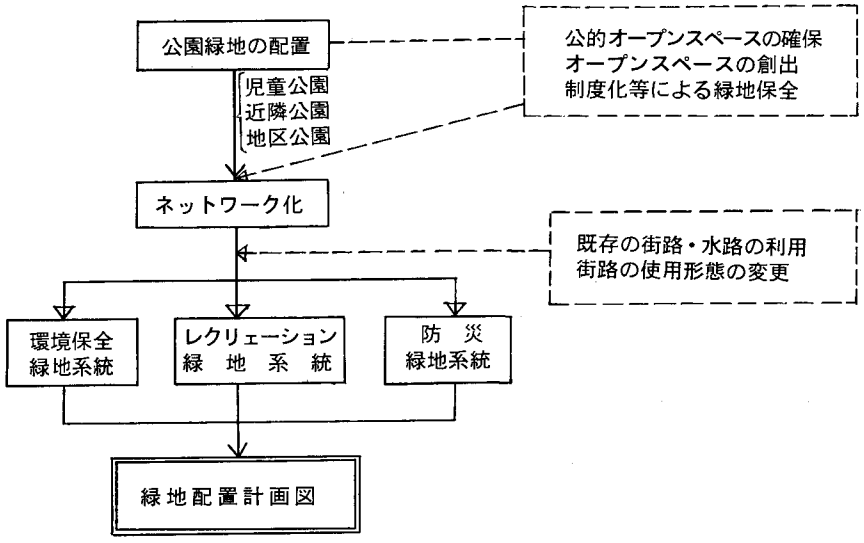
STEP 3：地区・住区単位におけるネットワーク

STEP 2までで都市の骨格を形成するおおよその緑地系統は完了すると思われるが，地区・住区レベルでの影響をもつもので，日常生活圏内に存在するものとしては，近隣公園，児童公園，幼児公園，街路樹，庭等もそれらを補関するものである。

STEP 4：緑地パターンと全体構想

緑地計画上，目指さなければならないのはあくまで日常の市民生活及び都市の健全な発展という面からの配慮である。パターンという意味は個々の緑地をあるまとまった目的に沿ってまとめあげる，システム化するという結果に理解し，環状放射緑地パターン等，理想的な緑地形態を想定するにおいても，居住環境の改善・向上というものに基点を置くべきであろう。

図－6，　緑地の配置計画フローチャート



K市の場合，市街地を南北に挟む山林，河川を重点保全地域として，緑地計画上の核としていくこととする。亦，T河，M河水系に沿い線状に発展する形態をたどるものと予想されるが，開発発展の波に抗してスプロールを防ぐことと，土地利用形態の異なる地域との緩衝地帯という二つの意味から，一部生産緑地も含めて，用途地域を包囲する緑地構想を提案した。（図－7）

§4　考察～歩行者空間の位置づけ～

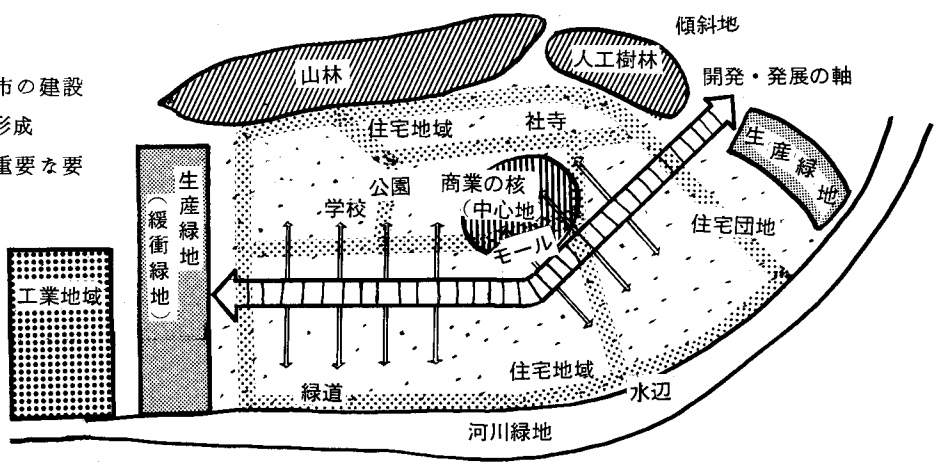
「文化的で緑豊かな住みよい活気のある都市」をまちづくりの目標としたとき，『緑とオープンスペース』の問題は，

①都市の基本骨格の形成
②土地利用構想
③交通体系の再編
④防災都市づくり
⑤文化スポーツ都市の建設
⑥コミュニティの形成

等のそれぞれに於て重要な要素を占めていると言えよう。

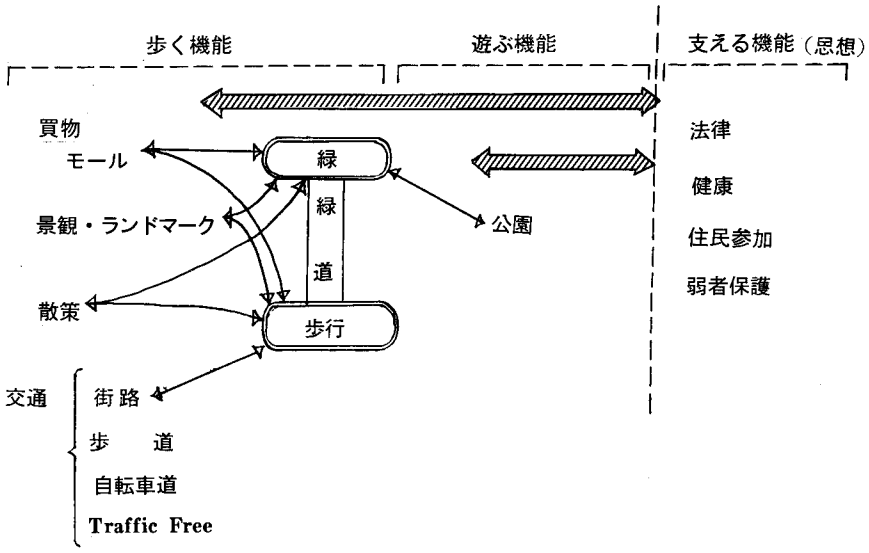
都市デザイン（都市計画）について，あるいは，都市そのも

図－7，　緑のマスタープラン概念図



のを，もう一度，人間の側からアプローチしなおしてみる必要がある。たとえば道路を単にフロー機能（交通機能）からだけ考えれば現代のクルマ社会では車がいかに速く走れるかだけから，走り易い線形を考え，立体交差を作り，車線をふやしてきた。『しかし，人びとの欲求の重点は，時代とともに変化する。だから都市の形態も，時代の推移に伴って変ぼうするのである』[8)]

図―8,　歩行者と緑を核にした Pedestrian Engineering



即ち，「人間」の側から道路を見るとき，歩く人間にとって「楽しく歩ける街」のデザインが必要となり，よりよい歩行環境が望まれるところとなる。[9)～11)] 歩く機能としては，㋑移動の便利さ，㋺散策することの楽しさ，㋩景観を眺める楽しさ（たくさんの歩いている人間自身も道のかざりとなっている[12)]）が考えられる。そして，快適な歩行空間として緑道を創出することにより，(1)裏道等まで車が侵入して，日常的歩行活動の安全性をおびやかす，(2)都市の過密化による緑地空間の減少，(3)都市の過密化による市民のコミュニケーションの場・子供の遊び場等日常レクリエーションの場の減少　に対応して，これの改善を計ることができる。　而して，緑と歩行との結合により，都市は再び人間のものになるであろうか。（図－8）

『都市における自然と人間との共存 － つまり人間をも含めた生物共同体社会』への第一歩になるであろうか。

おわりに，種々の御指導をいただいた北海道大学工学部の，五十嵐日出夫教授，山形耕一助教授，並びに佐藤馨一助手に深く感謝いたします。

参考文献

(1) V.L.Burton；ちいさい　おうち（The Little House），岩波書店，昭49年6月
(2) 永田友子；都市の緑保全について，建築文化 Vol 31，№355，P 11
(3) 五十嵐日出夫；土木計画の考え方に関する討論，土木学会誌74年11月号，P 43
(4) P.S.ブシュカレフ，J.M.ジュパン；歩行者のための都市空間（月尾嘉男訳），昭和52年11月　P 8 より変形
(5) 日本経済新聞；昭和52年3月31日付　記事，（表－1，②参照）
(6) 森村道美；居住環境整備の必要性と可能性，建築文化 Vol 31，№355，P 38
(7) 吉田，西，三上，菊地；住民意識を反映した環境整備計画の一例に就いて，土木学会北海道支部論文報告集，昭和51年度
(8) 前掲(3)，P 38
(9) バシフイツク　コンサルタンツ；道路と国民生活，道路交通地域計画資料№9，昭和52年8月
(10)　〃　；生活と交通・世界の都市交通，　同上　№1，昭和51年5月
(11)　〃　；緑と歩行者空間，　同上　№2，昭和51年7月
(12) 上田篤　他；都市の生活空間，日本放送出版協会　昭和50年1月，P 95 ～ P 98
(13) 建設省都市局都市計画課；緑のマスタープラン作成の手引，日本公園緑地協会，昭和52年7月