

十勝岳爆発に対する砂防計画

北海道旭川土木現業所 川名信

1. まえがき

1962年6月、北海道の中央高地にある十勝岳は34年の休止期のうち噴火を始めた。この爆発は山頂附近に亘っていた硫黄採取人夫の尊い人命を奪うと共に、山麓にある白金温泉の浴客・従業員は恐怖の一晩を過した。爆発の被害はこれに止まらず、十勝地方新得町から遠く網走地方斜里町に至るまで火山灰を降らせて農作物に被害を与えている。更にこの火山噴出物が火口附近に堆積し、下流耕地にも今後種々の災害を与えることが考えられ、早急にその対策を望む声が強くなったのである。

このように噴火当時の被害ばかりでなく、火口附近の堆積土砂に対しても住民が根強い不安を感じているのは、まだ記憶に新しい1926年(大正15年)に十勝岳爆発の際発生した泥流のため大災害をうけた経験があるためである。

これは火山による災害を見た場合一般に言えることであって、火山噴出物そのものよりも二次的に発生する火山泥流の災害が、大きなものとなると言えよう。

従って今回砂防計画を樹てるにあたって、先づ第一に現在ある堆積土砂と大正15年に起った泥流とに基礎をおいて考えることとした。

2. 十勝岳について

北海道旭川盆地の東方に多くはコニーデの形をとる連山がある。これらの火山錐はその西斜面頂上附近に爆裂火口を開くものが多く、そのため山の中腹以上は急傾斜をなしている。この火山列は北々東より南々西に向ってほぼ一直線上に併立して石狩・十勝の自然の国境となっているが、十勝岳はこの火山脈の南部を占め、単一のコニーデでなく

遂次形成されたほぼ6個の火山錐の集つて出来た複合式火山となっている。

第一次火山錐は十勝岳で、美瑛岳等を擁して屹立し、その東側の変化の極めて乏しいのに比較して西斜面は著しく破壊されている。第二次の火山錐も大体同一の弱点に噴出し、ほぼ同様の爆発経路をとったように見えるが、中には西北あるいは西南に馬蹄形の火口を残しているものもある。この複雑した地形を破って最後の火口丘又は爆発口を作つて第三次の現状を呈するに至つたものである。故に十勝岳およびその南に続くホロカメトク山と、その中間にあつタツカクシ山は共に三重式火山と見られ、また十勝岳を主体として見ると第一次火山錐の峯線上に十勝岳があり、第二次火山錐にはその残留せる前十勝岳のコニーデが存在することになる。

十勝岳の基底をなす岩名は古生層と流紋岩である。古生層は火山の東部の十勝川の上流にも露出し、蝦夷山脈の鞍部に沿つてるので、この火山でもあまり深くない所にあると考えられる。流紋岩はこの古生層の弱点をついて出て来た初期の火山岩で、西北麓の美瑛・上富良野の第三紀層および石英粗面岩の上部を被つて緩傾斜の丘陵地帯を形成している。この丘陵地帯は断層亀裂等の変化、河川の侵蝕のために数多の谷を形成し、一般に侵蝕輪廻の幼年期であると考えられ、またこの丘陵面には成立後、幾多の地変を物語る複雑な交叉断層線を見出すことが出来る。美瑛川・富良野川の流路はその最たるものである。

以上のように十勝岳は古期水成岩の起伏地に噴出した第三紀流紋岩および同質の凝灰岩で基底を作り、その後の火山活動で順次に次の岩石が噴出している。

(1) 基底流紋岩(雲母流紋岩、雲母角閃石流紋岩)

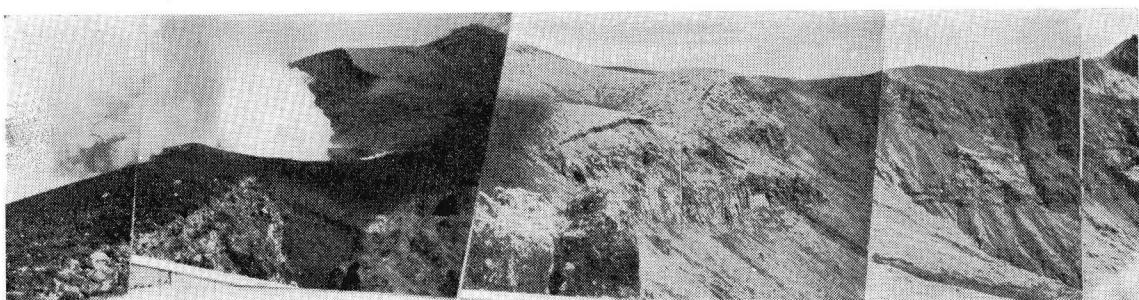


写真-1 十勝岳

- (2) 下部溶岩 (橄欖石輝石安山岩, 含橄欖石輝石安山岩)
- (3) 上部溶岩 (含橄欖石輝石安山岩, 角閃石輝石安山岩)
- (4) 前十勝熔岩 (含橄欖石輝石安山岩, 輝石安山岩)
- (5) 側火山熔岩 (含橄欖石輝石安山岩)
- (6) 中央火口丘 (集塊岩)

この十勝岳の爆発記録は 100 年以前のものまでしかない。最も古いものは、松田市太郎による「石狩川水源見分書」でこれは安政 4 年 (1857 年) 4 月頂上に噴気孔の活動していることが記録され、その直後 5 月、松浦武四郎は十勝に黒煙の上のを見たと「石狩日記」に記載している。

この 1857 年の噴火の際は泥流が生じて、家族を惨死させたというアイヌの古老の話があるが、はっきりしない。

それから 30 年後の 1887 年 (明治 20 年) 6 月前後、数日にわたって真紅の火炎が上るのが見られ中央火口丘の下部に爆発火口が出現した。この活動は 1889 年まで続いている模様である。

その後の記録は何れも噴気活動ばかりを伝えているが、1923 年から再び噴気活動が激しくなり 1926~28 年の活動期に入るが、この 1926 年の 5 月 24 日の爆発によって大災害を引き起した泥流の発生を見ている。この泥流は、今回の砂防計画の基礎となる現象なのであとで詳述する。

更に 1962 年 6 月、爆発を起していることはまだ記憶に新しい所である。以上の爆発の経過を見ると、十勝岳の爆発は何れも 4・5・6 月の融雪直後の時期に起っており、その間隔はほぼ 30~35 年であることが分る。これは極めて注目すべきことであろう。

3. 1926 年 (大正 15 年) の爆発について

1926 年の爆発は始めて詳細な記録を有する爆発であり、しかも泥流を発生して災害を起し、今回砂防計画を樹てる基礎ともなった爆発であるので、この状況について少し詳しく述べてみたい。



図-1 十勝岳附近地形図

爆発直前の 1923 年 (大正 12 年) から噴気力が増大し、大正 14 年に至って鳴動と噴煙が甚だしくなり、15 年になって砂礫を飛ばし始め 4 月下旬には火柱を見るに至っている。更に 5 月には新火口から噴煙を出し、5 月 13 日以降は連日激しい噴煙と鳴動が続いている。

この 5 月における気圧及び気温は旭川測候所の観測によれば表-1 のとおりである。

この表によると大爆発 (24 日) 以後急激に気圧が下っている事と、爆発以前 19 月から気温が急に上り、10 度以上になっている事が注目される。

降雪量については、大正 14 年 12 月より 15 年 4 月に至る十勝岳西方山麓は一般に降雪が多く、下富良野で 411.7 mm, (159.1 mm > 平年), 西達布 514.1 mm (148.0 mm > 平年), 離寅 509.6 mm (171.7 mm > 平年) であった。

表-1

日	気温 (°C)	気圧 (mmHg)	日	気温 (°C)	気圧 (mmHg)	日	気温 (°C)	気圧 (mmHg)
1	4.5	753.42	11	11.1	749.03	21	9.9	756.35
2	5.3	757.97	12	9.5	750.32	22	11.0	754.57
3	8.2	753.90	13	3.4	753.53	23	12.2	751.57
4	9.9	756.22	14	3.9	754.03	24	11.6	747.27
5	9.9	758.83	15	5.4	753.10	25	13.4	746.70
6	12.3	753.77	16	5.0	750.45	26	13.3	746.78
7	12.5	741.35	17	7.3	751.53	27	17.4	743.68
8	10.2	741.52	18	7.9	747.85	28	13.4	744.60
9	5.8	746.55	19	10.7	751.22	29	14.7	746.35
10	6.9	751.45	20	10.6	754.80	30	13.0	740.65

積雪量については旭川師範の延原教諭の実測によると、大正15年5月31日に標高1,000mで500mm、標高1,200mで800mm、5月31日より6月2日に至る3日間の1日平均融雪量は120mm～150mmで標高差200mにつき積雪量300mmの差があることと、爆発後の融雪量から推定して、爆発当時1,100m附近にあった積雪量は2,000mmと推定されると報告されている。

降雨量については、5月23日より24日に至るまで下富良野・山部・布部では20mm以下、旭川市では34.1mmであった。又十勝岳に近い西達布では50mmの降雨があったので、十勝岳では相当の強雨(60～90mm)があったと考えられる。

以上のように気象条件で迎えた5月24日、この日は前夜來の降雨が一層強くなったので火口附近で硫黄を採掘していた鉱山は仕事を休んでいたが、巡視は平常通り行なわれ午前6時頃の巡視では火口に特に異常は見られなかつた。しかし正午を過ぎて間もなく、突然第1回の爆発音を聞いた。この際噴出したガス・崩壊物によって積雪が融かされ、泥流を押し出し、下って畠山温泉(現在の白金温泉)の風呂場を破壊し宿の前の橋を押し流した。この時刻は旭川測候所の地震計から12時11分1秒前後と思われる。この時は振幅も爆音も第2回以降のものより大きかったが、表面的に大きな地変は見られなかつた。次いで午後2時頃にも鳴動噴火が起つたが、連日のことなのでそう注意もされなかつた。この際の泥流は大部分は美瑛川に注ぎ、一部富良野川に入ったようである。

山麓に大災害を与えた泥流は午後4時17分の爆発によるものである。百雷の一時に落ちるような轟音と共に、今まで降雨と共に深くとざされていたもやが急に晴れ、火柱が黒煙の中に昇騰し黒山のような岩石が渦をなして丘を越え殺到して來た。崩壊した山塊が火口から2kmを隔てた鉱山事務所に至る時間は、田中館博士は1分、中村博士は54秒と計算されている。これは時速30kmの速度である。

崩壊物はやがて積雪と一緒にになって泥流となり、一方は美瑛川に沿つて他方は富良野川の渓谷に沿つて上富良野に出た。この間は約25分(時速35km)と推定される。

更に泥流は、富良野線の鉄道を越え下流耕地に拡がつてからは次第に速力も緩やかとなつており、上富良野の市街に達するまで20分以上を要している。他方東北部に向つた泥流は始め二つに分れたが、美瑛川附近で合流し美瑛原野を流れ美瑛市街地に達した。この間の距離は約28kmである。

4. 1962年の爆発

1962年の噴火に先きだち約10年前から種々の異常現象が認められ、それらは噴火の直前さらに活発となつた。1952年8月スリバチ火口の西方山腹にあった弱い噴気地

帶に活発な噴気孔を生じ、これは昭和火口と呼ばれた。一方1954年頃から大正火口の活動が著しくなり1959年6月10日には火山性地震が明瞭に観測され、11月には昭和火口が小爆発を起し泥流を100m程押し流した。また1961年8月には旧噴火口で弱い水蒸気爆発が見られている。

1962年に入って大正火口の活動はさらにはげしくなり火山ガスの濃度温度が高くなつて、煙道口で200～300℃に達するものがあらわれ硫黄の自然発火が起つた。また十勝岳附近で有感地震も10回ほどあり、大正火口の北西にある地震計には1日41回の火山性微動が観測された。さらに大正火口の東壁上に長さ10m前後の亀裂が10数条出来ておつり、そのうちの一部に噴気が認められ火口壁からの落石もあつた。

以上の様な異常現象は1926年の噴火前の状況に非常に類似しており、地下においてマグマが上昇し始めていることを示している。

1962年6月22時22分すぎに噴火は始まつた。22時15分頃十勝岳に白煙が上り始め、30分になつてやや音が大きくなり45分になつて大きな爆発音を聞き強い上下動が感じられると共に稻妻がみられた。同46分、再び黒い噴煙が上昇し、47分再び噴煙が上り稻妻がみられたがこの噴火は22時15分一時静穏となつた。

約3時間後30日2時45分再び噴火が始まつた。今回は前回よりもはるかに大きく、幅70m～100m、高さ500～700mの火柱が垂直に上り、稻妻がひらめき噴煙は始め垂直に上昇し原子雲状に拡がり、その頂部は成層圈部に達し高度1万～1.2万mに達した。

この噴煙は急速に東方に流され、火山の東方北海道東部一帯は灰褐色の雲におおわれ降灰にみされた。降灰の始まりは陸別で4時頃、弟子屈で6時頃、根室標準で8時であった。さらに7月1日午前3時頃、中部千島列島のウルップ島の南方40哩(N 45°15', E 150°57')の海上を航行中

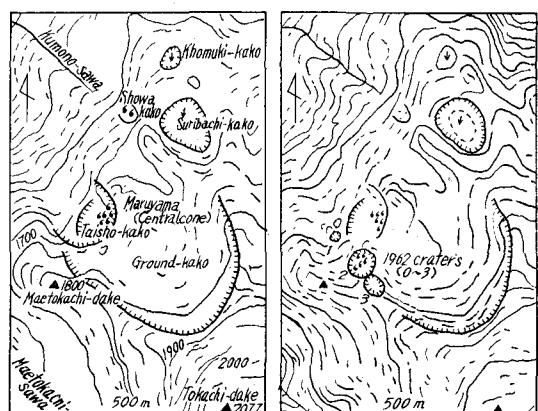


図-2 十勝岳火山の地形図
左: 1962年噴火前 右: 1962年噴火後

の船舶にも降灰がみられている。

1962年8月の調査によると、火口周辺の地形は図-2のように変化している。大正火口の南側つまり中央火口丘とその外輪山にあたるグラウンド南麓との間に新らしく径140 m の深い円形の火口が開かれ、火口の周辺特に北側には噴出物が堆積し砂屑丘となっており、その高さは標高1,800 m (噴火前の高さ1,750 m) に達している。堆積物の範囲は、50,000分の1地形図の縮図(図-1)に見られるように大正火口から西北の方向にほぼ矩形に礫が堆積し、火山灰はほぼ1.5 km の範囲に堆積しているのが分った。

礫の堆積深は平均5 mで特に深い所は、大正火口(深さ40 m)を完全に埋塞平坦化している火口附近であろう。面積は2.2 km²で、今回の爆発による堆積量は11,000,000m³と推定される。

なお降灰量のうち上川地方流域内にあるものは、面積4,675 km²、平均深2 mで、その量は9,350,000 m³と推定されている。

5. 爆発と泥流の原因について

爆発の原因については、1926年の爆発にもまた1962年の爆発にもほぼ意見が一致しているようである。これは地下岩漿の極めて緩漫な上昇に伴って冷却し、その結果、蒸気圧が高まり地表の岩石をとばして噴出するもので、1926年の場合はこれに更に融雪水が多量に浸入して蒸気化し、この爆発の近因をなしていると言われる。特に一度発達した火口瀬が二次三次の爆発によって大火口原の積雪又は降雨を求心的に集め、またスリバチ火口から丸山を横断する亀裂線は中央火口丘である火口に集中するような地形となっていることは、爆発力を助長するのに役立つと思われる。

しかし前述したように爆発によって噴出物があっても、それが下流地域に流下しなければ災害を与えることはないので、砂防計画としてこの噴出物の流下する状態が最も重大である。このうち爆発と同時に流下する泥流は、危険も大きく受ける被害も深刻であるので、最初にこの泥流について考えてみたい。

1926年の泥流が爆発と同時に起ったことは、種々の記録から間違いない。しかしこの原因については当時の記録では諸説をあげるに止まって、決定的な解決を与えていない。ただ泥流の流下した状態をみると一つの土石流であることは異論はない。土石流の発生原因として普通言はれるものは次の三種である。

- (1) 豪雨の際に山崩れが発生し、この崩壊土が多量の水分を含み急傾斜面を下降すると、それ自体が土石流となって溪流を下流する。
- (2) 急傾斜の山岳地帯の溪流に強雨や融雪のため、急激な出水がある時、この側面に山崩れが発生した場合

に生ずる。

- (3) 急激な出水によって溪流の両岸や渓床の土石が強度に浸食され、流水は一時に多量の土砂を含みこれが流下するに従って、土石流に移行する。

今融雪のみについて考えてみると、融雪による河川流量は1 km²あたり0.2 m³/secであることが、道営汽船ダムで報告されている。

噴出物が堆積する範囲は分水嶺を境界とする2 km²であり、これから流出する水は、融雪のみを考えると一つの河川として考えても0.6 m³/sec程度と考えられる。この結果(2)(3)の形式による土石流が発生することはまづないと考えられる。

次に(1)の形の土石流の発生を考えると、この場合土石は充分にあるのであるから、これを流下させるに必要な水があったかという問題となる。この点で上川地方一帯の融雪状況が集約してあらわれる、石狩川の伊納観測所における流量の変化をみると図-3のようになっている。融雪のピークはこの表から4月20日過ぎに1回、5月20日頃1回と2回にわたって観測されている。これと雪線の上昇の速度を考えると、十勝岳のような水源山地の融雪は5月20日頃に始まると思われる。

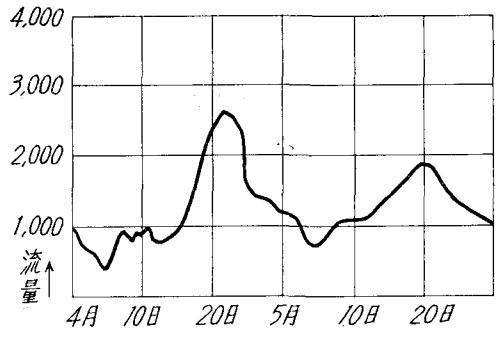


図-3 伊納観測所流量

新雪の比重0.1、ザラメ雪で0.5という点と、山頂の融雪期を迎えた雪はザラメ雪であり、当時の平均積雪深が2 m内外であることを考えると、水分としては単位面積あたり1,000 mmのものがあったことになる。さらに前夜から爆発時まで70 mmの降雨があったことから、ザラメ雪でもその2%内外の水は保水出来るので、融雪寸前の相当保水された雪が水源地の特に噴出物の多い2 km²の地域に約2,000,000 m³あったものと考えられる。

爆発によって噴出した土石の量は、当時の記録では、4,400,000 m³とも、1,000,000 m³~1,500,000 m³とも言われる。これは土石の空隙比0.45、比重2.6とすると6,300,000 t又は1,400,000~2,140,000 tの土石量となる。

普通土石流を構成する水と土石との比はStinyによれば表-2の通りである。

表-1

渓床の勾配	土石の重量比(%)		土石流の単位重量(kg)	
	平均	最高	平均	最高
15°	45	50	1,300	1,380
20°	50	60	1,380	1,460
25°	55	65	1,420	1,490
30°	60	68	1,460	1,520
35°	65	70	1,490	1,530
40°	65	70	1,490	1,530

約2,000,000 m³あった雪が、高温の火山噴出物と、硫黄の燃焼による熱とで、割合短時間のうちに融解し、更に降雨の流出もこれに加わるという状態の所に、6,000,000 tあるいは2,000,000 tと言われる土石が生産されているのであるから、十勝岳の勾配が山頂附近では25°内外であることを考えると、丁度 Stjny の言うような土石流となることが分る。このような形で、1926年には泥流が発生したものと思う。

6. 砂防計画について

砂防計画については、前段に述べたような一時的に流下する土石の泥流と共に、夏期の局地豪雨に伴う堆積土砂の流出も考えなければならない。

しかし、上富良野町における雨量観測資料から、100年確率の日雨量を計算すると100 mm/day 時間雨量にして39 mm であるので、これから計算した洪水量は20~90 m³/sec となる。実際の流量は40 m³/sec 程度であろう。この流量も一つの河床に集中するのではなく、無数の雨裂に分散して流れるので、こうした流れのため災害を起す程の多量の土砂が一時に下流に降下するとは考えられない。これは限界掃流力の点から検討してもほぼ同様であると考えられる。従って水源地の火口原から雨裂に従って流出する土砂を、その生産地で直接抑止するのは非常に困難な工事であるばかりでなく、不経済でもある。

河川の性質から言っても、富良野川は上富良野町より下流では河床には全く礫がない泥炭地を流れる河川であって過去に水源から出した土砂によって扇状地あるいは河床の上昇を招いたという形跡もない。

これは同じ水源地から流れているタツカクシフラヌイ川

においても同様である。

以上の様な状況であるので、砂防計画としては主として泥流を対称として考えることとした。

泥流の起る可能性は、僅か過去100年程度の記録しかないので臆測の範囲を出ないが、60年に1回程である。十勝岳の活動がほぼ30年から35年を周期にしており、記録にある過去4回の噴火のうち、1回かおそらくは2回泥流を流している事実からみて、この程度の推定をしその泥流の災害を防ぐようしたいと考えるものである。

この泥流被害を防ぐ最も大きな武器は自然の河道調節量であり、第二に地形である。我々はこの自然の力に工作物を加えてその力を助長させようと計画した。

構造物としては、富良野川の山頂から2.5 km の地点に高さ35 m の堰堤を計画しその貯砂量を3,000,000 m³とする。さらに堰堤には大きなオリフィスを高さ10 m 程度の所にあけ、洪水量はその穴から流出出来るようにし、穴から下は普通の砂防堰堤として働くようとする。天端は左岸から右岸に向って1/100程度の勾配をつけ泥流はこれに導かれ一部は北堤を溢流し、一部は左岸台地に拡がるようにする。

さらに左岸台地の左側にある渓流の下流部に高さ10 m のダムを作り、ここで300,000 m³程度の土石を貯留する。

また、白金温泉の上流側に導水堤を作り、ここに向う泥流については美瑛川の本川に導き、ここで美瑛川本川に高さ20 m のダムを作り一部貯留し、一部は美瑛川の河道に流下させる。

全体としては、泥流を台地に出来るだけ広く散らすと共に、その主要部分は大きな浸食溝を利用してそこに貯留しようという基本構想である。

又、爆発の周期その他を考えて、これらの計画は15年程度を目途として完成させたいと考えている。

これらの計画は、39年度から実施するものであり、実施途上にお多くの問題にぶつかることと考えるが、泥流の被害を想う時、なんとか無事な姿で完成させたいものと念願する次第である。

参考文献

- (1) 十勝岳爆発災害誌
- (2) 岩石鉱床雑誌
- (3) 遠藤隆一：砂防工学