

舗装道路の防磨対策について

正員 札幌開発建設部長 高橋敏五郎

1. 初めて見る舗装の磨損

僅か数年前まで私達は舗装道路の磨損について何も考えた事がなかつた。舗装の年間磨耗量は1 mm以内だといはれ、これを覆すような事実も発生しなかつたからである。昭和28年の冬、開通したばかりの札幌一千歳道路で私達はタイヤーチェンによるアスファルト舗装体の烈しい磨損を初めて発見した。この年は暖冬異変で屢々雪が消え、融雪期に舗装面の露出した期間が極めて長かつた。磨損は殆んど全延長に亘つて起り、中心部では一般に10 mm内外、勾配の谷に当る高速部では僅かの部分ではあるが、舗装全厚50 mmに達した所も発見され、



写真-1 札幌一千歳間 30年 12月
冬期に於ける舗装磨損面

舗装体の粉末が路肩の雪を黒く染めた程であつた。その後、此の磨損は札幌附近の除雪道路の各所で発見されアスファルト舗装・コンクリート舗装の区別がなく、交通量の増加と共に年々激しくなる傾向にある。説明する迄もなく、此の磨損はタイヤーチェンと舗装面の接点における強大な圧力（大型トラックでは1,000 kg/cm²以上と推定されている）と擦過作用によるものである。当初はこの作用の他にチェン取付のゆるみによる打撃作用も加わつていると考えられたが、これは予想した程烈しくないことが分つた。磨損作用の烈しさは、新しいタイヤーチェンが札幌一千歳を数往復すると、磨滅して切れてしまうこと、道路中に埋設した真鍮鉄がひと冬で磨り切れてしまうこと等からも、凡そ想像されるであろう。今

迄知られている材料で、この磨損に直向から対処できるものは恐らく無いだろう。舗装用碎石の硬軟は、磨損量に差を生じたが、これに頼ることは不可能である。強度300 kg/cm²のコンクリート舗装は、アスファルト舗装よりも磨損量が少ないように見えたが、一旦粗骨材が表面に露出し始めると、その磨損は急激に進展する事が判つた。この傾向はアスファルト舗装でも同じである。

2. 磨損に影響するもの

然しこの磨損も僅かの路面積雪によつて完全に防止される。過去において、市内の舗装が殆んど磨損されなかつたのは、道路除雪が不完全で、舗装とタイヤーチェンが直接接触する機会が少なかつたからだと考えられている。道路除雪は一方では道路の凍上を激化し、他方では舗装路面の磨損問題を新たに登場させたわけである。

次に影響するのは交通量である。タイヤーチェンの1回通過で生ずる磨損は微量なるものに過ぎないから、舗装面の同一点を通過する回数が少ないならば、磨損量は目立つ程にはならない訳である。自動車の走行軌跡は路巾・線形・其の他の環境状況により一定の傾向をもつてゐる。図-1は巾員7.5 mの道路を1日1,600台の自動車が通る場合、路面の各点をタイヤーチェンが幾回通過するかを現場調査による各部の通過頻度とチェンの接触面積から算出したもので、ひと冬の間に最高130回の磨損を受けることを示している。従つて同一交通量の道路でも、例えば除雪車員が狭くて交通が集中する場合は、そこに烈しい磨損が起るもので、本冬に発生した南4条通のコンクリート舗装の磨損は、この好例であろう。

次には自動車の走行速度が高い程、磨損が烈しくなる傾向が認められている。然しこの理由は明らかでない。擦過作用の差異によるものとも考えられたが、上り勾配下り勾配の磨損量に目立つ程の差がない点から見て、これは有力な理由ではない。恐らくは、何か他の簡単な理由——例えば、高速区間では路面の雪を吹き飛ばしてしまうとか、走行軌跡が集中するとかに因るのかも知れない。

次にアスファルト系舗装では気温の影響が甚大である。過去に使われたような針入度の低いアスファルト(100以下)は、気温の高い間は強靭な粘りを示すが、温

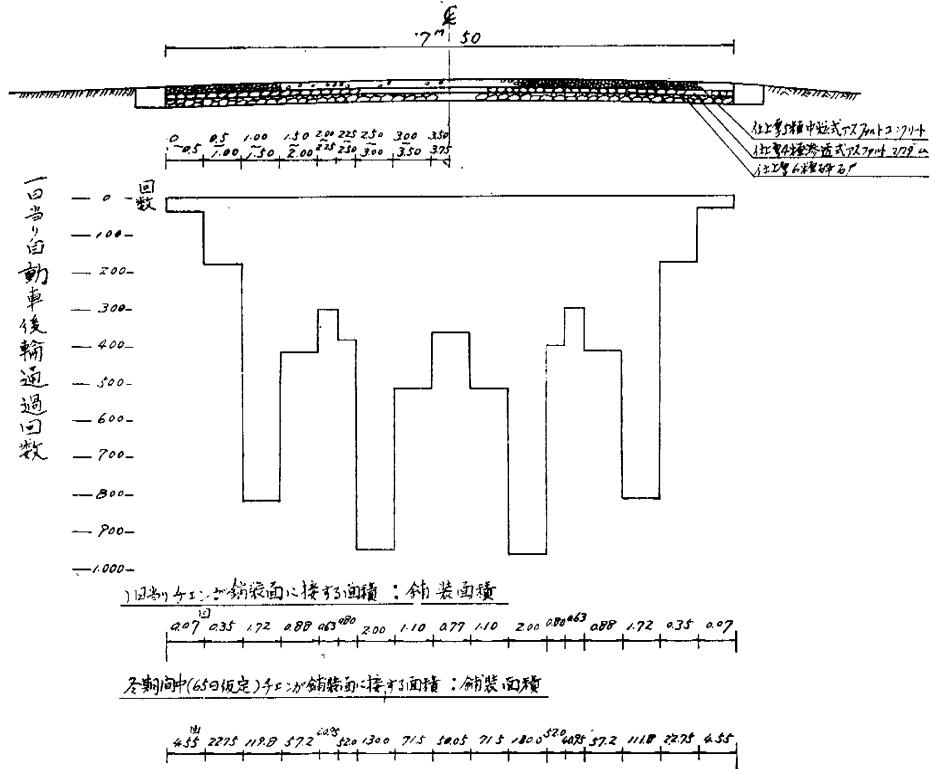


図-1 1級国道36号線自動車輪軸跡調（柏木における交通量1,600台）

度が0°C近くに下るとガラスのように硬く脆くなつて、僅かの衝撃によつて容易に粉碎されてしまうのである。従つて厳寒期にはチエンによる磨損が烈しくなり、温度が上昇するに従つて磨損は急激に減少する。こうした傾向は、滲透式のアスファルトマカダム舗装のように粗骨材をアスファルト単独の厚い膜で結合する舗装体に烈しく、アスファルトコンクリート・シートアスファルトのように、アスファルトと石粉・砂等の結合組織では幾分弱くなる。

3. 世界中に例がない

さてこのように烈しい舗装の磨損——タイヤーチェンによる磨損は未だ世界のどこからも報告されておらず、従つて対策についての研究もされていないのである。勿論世界中には北海道と同様な気象条件の場所がいくらもあるのだが、そこで同様な問題が起つてないのは、全ての道路の完全除雪、塩化カルシウム等の撒布による路面の氷結防止、砂等の撒布による辻り止が行なわれて、自動車は特別の場合を除きタイヤーチェンをつける必要がないからだと聞いている。それならば、これは貧しい文化国家たる日本の悲喜劇だとも考えられるだろう。ともあれ私達は独立で対策を考えなければならぬ。

真先に思いつくことは、除雪方法を改善して路面に雪を残すことができないかと云うことである。路面に雪を残すことは既に行なわれており、これは除雪作業の常識であるが、気温や雪質の変化に関らず、良い路面を維持する為には、残雪の厚さは10cm以下とされている。ところが交通の増加により、又日中気温の上昇により雪路面は、容易に破壊され凹凸を生じたり、ざらめになつたり、轍を生じたりする。そこでグレーダー作業が必要になり、雪層はその度に薄くなつて行き、数日後には舗装が露出するに至る。従つて良い雪路面を維持出来るのは厳寒期で毎日多少の降雪がある期間だけに限られる。即ち快適走行を欲するなら、札幌一千歳道路級の交通量(1,500~2,500台/日)で長期間雪路面を維持することは、殆ど不可能だと考えられている。それならば外国なみに完全除雪をして、チエンを不要にしてはどうか。札幌一千歳、札幌一小樽間を外国なみの道路に保つことは、実際上不可能ではないだろう。然しチエンを取り去る為には、これらに接続する他の多くの主要道路も完全除雪される事が必要であり、これは殆んど不可能なことである。かつて札幌一千歳道路の舗装だけが全線露出した時、試みに「チエンをはずして下さい」と云う掲示をしたが、これは殆んど効果がなかつた。

4. 対策のヒント

当初私達はこの磨損に対して全くす術を知らず、対策を考えるヒントさえ掴めなかつた。現場に立つてタイヤーチェンの烈しい攻撃を見ていると、どんな方法も無効のように思われた。然し、そのうちに小さな発見をした。それは車線分離のため、舗装の中心に塗つたベンキの跡が磨耗されず残つていたことである。これはベンキの溶済がアスファルトを冬中軟く保つたからだと思われた。然しひんきの跡は充分調査する暇なく磨損されてしまつたが、次には収縮目地の間隙を塞ぐため舗装の表面に塗つたカットバックアスファルトの薄い膜が、良く磨耗に耐えていることを発見した。このアスファルトは厳寒期にも流動性を失なわない程軟くカットバックされてゐたが、いつまでも磨損を受けなかつたので、私達は大急ぎでこれを試験台にとりあげた。アスファルトを重油

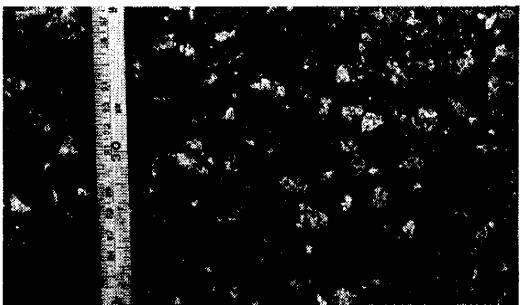


写真-2 札幌千歳間防磨対策アスファルトペイントフート (29年5月)

及び軽油の種々の割合でカットバックして、舗装面に厚さ1mm程に並べて塗つて見た。其の結果重油20%，軽油10%の附近が最も良好で、それよりも多くても少なくとも耐衝撃力又は耐久力が比例的に悪くなる事が判つた。私達はこうして第1の端緒を掴んだが、しかしこの1mm耗に満たない軟質薄膜が、どうしてタイヤーチェンの烈しい攻撃に耐え得るか理解できなかつた。この膜は常にゴムの様に軟かで車輪が通る度にタイヤーの跡が鮮明に印刷されるが、別に流動することも無く、そしていくらか復元力をもつて居り、タイヤーにはつかないが馬蹄や靴には粘りつく性質を持っていた。この時以来、柔よく剛を制する格言が、対磨工法の重要な理念になつた。

5. 昭和29年の失敗と進歩

翌29年に私達は、札幌一千歳線上輪厚の勾配部に耐磨工法の発見を目的とする試験区間を設けた。ここにはアスファルトの針入度、アスファルトの使用量、フィラーの量、ゴム混合アスファルト、シートモルタル、ワーピットモルタル等21種の舗装を施工した。

更に11月に全線に亘つて、カットバックアスファルトの塗装を試みた。試験区間の結果は容易に判明しなかつたが、塗装の方は直ちに反応が現われた。而もそれは失敗の反応であつた。ここではアスファルトを20%の重油でカットバックして、厚さ0.7mmに塗ることになつており、この通り施行された部分はある程度好結果を示したが、カットバック量の不正確による重油不足な箇所は、寒冷期になると鏡のように光つて硬くなり、そして見る間にタイヤーチェンで粉細され剝脱してしまつた。又塗装の厚さもテーブルプランの通りにはならなかつた。即ち舗装面には微量の凹凸があるのでこれを平滑に塗装すると至る所で膜の厚さが増加した。こうして厚くなつた膜にチェンがある程度以上喰い込むと膜は削りとられて飛散した。1度で削りとられない場合でもチェンの跡に雪が浸入して、膜の復元を不可能にし次のチェンによつて剝ぎとられた。このようにして剝脱されたアスファルトは黒い砂粒のよう路面の雪に混合したが、これはやがてタイヤー(走行中に熱している)や泥除に附着し、次第に厚く大きくなつた。この為に札幌一千歳道路を走る自動車の足廻りは、ベタついて始末の悪いアスファルトに蔽われて、苦情が続出した。又この塗装ではアスファルト表面に砂を撒布しては軟質薄膜の効果が少なくなると考えて、少量の石粉で間に合わせた。これは温度の低下と共に塗装面を必要以上に平滑にし、雪の附着が悪くなつてスリップの事故を誘發する結果となつた。かくして軟質薄膜の防磨効果は決して覆された訳ではなかつたが、施工上の多くの欠陥に因つて、私達は失敗した。然し其の反面貴重な教訓を得る事が出来た。即ち

1. アスファルトは予想される低温に対して正確にカットバックしなければならない。
2. アスファルト膜はチェンで剝ぎとられない厚さに制限しなければならない。
3. 石粉処理の結果は不良であり、砂を撒いて悪いという理由は薄弱である。

その冬私達は上記の結論を更に追求する為の現場試験を続行した。今度は塗装アスファルトのカットバックの程度や膜の厚さ等の他に、舗装体そのもののアスファルト分をカットバック又はフラックスする為に、重油・タル・クレオソート等の塗布を試みた。他方、上輪厚の試験舗装でも次第に優劣が現われて來た。ここではアスファルトの針入度を高めること、富配合にすること、フィラーの量を多くすること、特にシートモルタル・ワーピットモルタル等の組織が高い耐磨性を与えることが分つて來た。ゴム舗装も耐磨的であるようだがまだその真価を見極めるには早過ぎた。

ここに昭和29年冬の観察から得た結論を述べて見る

と次の通りである。

タイヤーチェンによる鋪装の磨損を少なくするには次の方法がある。

- (1) カットバックアスファルト塗装
 - (2) 重油・クレオソート塗装
 - (3) 富配合シートモルタル表層
- (1) カットバックアスファルト塗装
- (イ) カットバックの程度は針入度 100~150 のアスファルトに重油 20% 内外を加えた程度が良く、調合は厳重に管理する必要がある。
 - (ロ) 塗装量は厚過ぎることは不可で $0.5 \text{ ℥}/\text{m}^2$ 又はそれ以下が良いと思われる。
 - (ハ) 塗装後砂を撒布しても悪い結果はなく、寧ろ維持上都合が良い。
 - (ニ) 毎年塗装する事が必要である。
- (2) 重油・クレオソート塗装
- (イ) 有効期間は 2箇月内外であるから臨時の措置として利用される。 $(0.15 \sim 0.1 \text{ ℥}/\text{m}^2)$
 - (ロ) 鋪装表面にシールコートのようなアスファルト膜がある場合は特に良好で有効期間は、2~3箇月と長くなる。
 - (ハ) 表面に粗骨材が露出しているような場合には効果がない。
 - (ニ) 塗装材 2種の間に明かな差は見られない。
- (3) 富配合シートモルタル
- (イ) アスファルトはできるだけ多くする。(13% 以上)
 - (ロ) アスファルトの針入度を 100~150 又は 150~200 程度に高める。
 - (ハ) フィラーは多い方が良いと想像される。
 - (ニ) 良質の砂を要求する。
 - (ホ) 磨耗量は極めて少ないものと推定される。

6. 昭和 30 年の進歩

昭和 30 年私達の防磨対策は稍々明確な方向を持つようになつた。今後新設される重要な道路の舗装には、原則として富配合シートモルタルの表層をかぶせることになつた。また現に磨損を受けている舗装にはカットバックアスファルト塗装を励行し、其の施行法を合理化することになつた。富配合シートモルタルの最初の見本が、札幌市北 1 条西 4 丁目~西 19 丁目間の改修に実現した。そして現在迄のところ、この舗装は良い結果を示している。この舗装の配合及び構造は図-2 の通りである。

カットバックアスファルト塗装の方には、未だ多くの問題が残っている。第一にこの塗装を年々施行するには工費の低下、作業のスピード化、そして塗装膜厚の正確化を図らなければならない。そこでひとつの試作が行なわれた。それは 1 台のトラックに路面清掃用ブラシ・アスファルトタンク・デストリビューター・スキーーザー・仕上用ブラシを順次に装備した塗装車とスプレーダーを牽引した砂撒布車の協同作業である。(図 3, 4 参照)

この塗装能力は、巾 2.6 m で毎時 7 km のスピードで行なう事ができ、1 日 3 万 m^2 は可能である。従つて札幌一千歳 32 km を僅か 1 週間で塗装する事ができ、又塗装費の中に占める労力費は微々たるものになつた。昭和 30 年度の塗装量は 20% カットバックアスファルト $0.35 \text{ ℥}/\text{m}^2$ に減少して試みたが、これは前年のような失敗は全く無かつた代りに、2 月頃迄に消滅した部分も生じて、塗装量が少な過ぎたことを思わせた。然し今年は雪が特別少なく、冬中舗装が露出していた状態なのに磨耗量がそれ程多くなかつたのは、この塗装が有効に効いた証拠であろう。

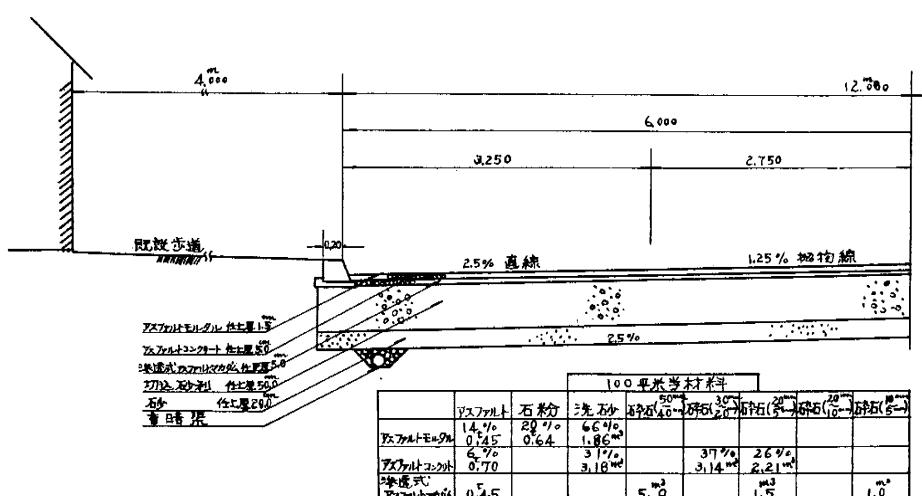


図-2 札幌市北 1 条自西至西 20 丁目間舗装標準図

塗装車

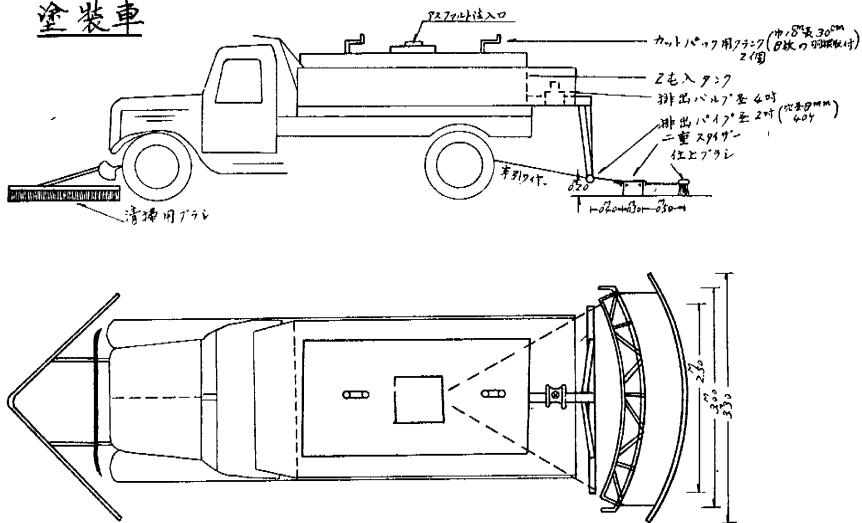


図-3 (1)

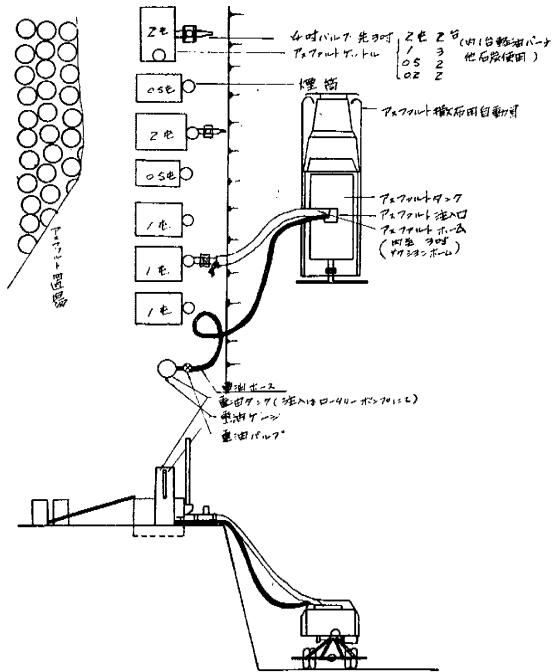


図-3 (2)

図-3(1)～(2) 冬期対策札幌一千歳間鋪装道
アスファルト塗布工事器械装置図

7. 山積する研究課題

以上は私達が今までに行なった防磨対策の概要であるが、いまでもなくこれは未完成のものである。北1条の富配合シートモルタルの結果が良いといつても、そ

れは完全に磨損を防止しているわけではなく、その磨損量がどの程度か、それが経済的に成立するかどうかは今後の調査研究に俟たねばならない。カットバックアスファルト塗装の方は、更に未完成で塗装すべきアスファルトの品質・塗装量・塗装工法のいずれにも多くの研究課題を残している。また全く手をつけていないものにコンクリート舗装の防磨対策及び磨損したコンクリート舗装の修理工法がある。この後者については富配合シートモルタルで被覆する事を考えているが、モルタルの厚さを薄くすると剥げ易いので、その接着材の発見に悩んでいる。米国製ダラコートという接着材の試験も行なつたが、これは殆んど役に立たなかつた。

上述のように、必要に迫られて現場実施には新しい試みがつぎつぎと採り入れられているが、これの裏付けとなる試験研究がこれに併行し得ないことが私達の大きな悩みとなつてゐる。特にアスファルトの低温時の性質研究がまだ極めて不完全な状態にあることは大きな隘路となつてゐる。又タイヤチエーンと同様な作用をする磨損試験機の試作も行なつたが、まだ満足すべき状態に至らぬことも試験室の悩みとなつてゐる。

ある人は、タイヤチエーンと無謀な闘争を続けるよりもタイヤチエーンそのものの改良に乗り出す方が近道だと忠告している。然し私達はタイヤチエーンの改良は、他の人々に委ね、道路技術者としての立場から対磨工法を究極までつきとめようと考えている。これは先人未踏の分野である。そして創造に苦難はつきものである。

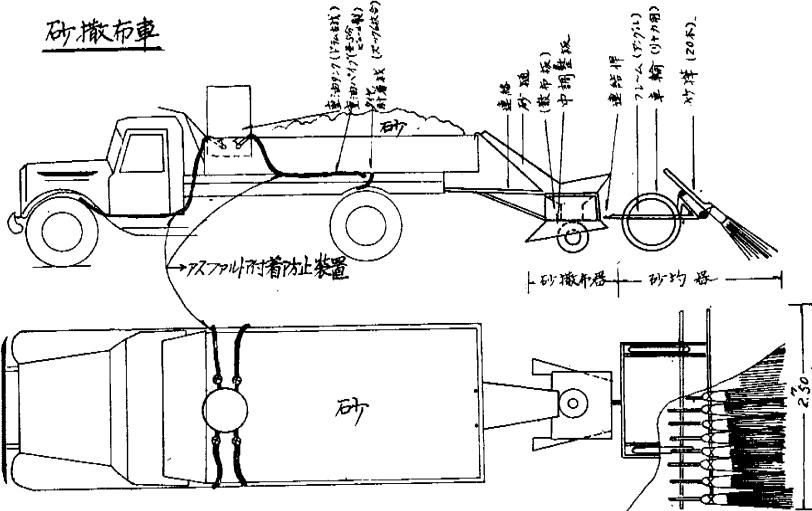


図-4 冬期対策札幌一千歳間鋪装道アスファルト塗布工事プラント装置図

昭和31年度北海道内主要土木工事 北海道開発局漁港修築事業 (工費1千万円以上)

漁港名	工費 円	期間	施行者名	摘要	
古平漁港	28,500,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 高橋和彥	甲防波堤 30 m	
浜益漁港	18,000,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 眼目四郎八	北方丙部 10 m 北方丁部 9.5 m	
寿都漁港	15,500,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 井形義則	防波堤 32 m	
戸井漁港 南防波堤丁部	11,980,000	自昭和31年5月1日 至昭和31年12月15日	戸井漁港修築事業所	〃 26.0 m	
砂原漁港 北防波堤	13,250,000	自昭和31年5月1日 至昭和31年12月30日	砂原漁港修築事業所	〃 56.0 m	
雄冬漁港 防波堤	16,000,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 尾崎辰治	〃 19 m	
仙法志港 防波堤浚渫	11,700,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 織田敏夫		
幽舞漁港 南防波堤	18,160,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 本保正行	〃 45 m	
羅臼漁港 (本事費)	18,670,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 菅野隆三		
羅臼漁港 南防波堤	12,430,000	〃	〃	〃 20 m	
宇登呂防波堤	28,000,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 阿部正悦	〃 27 m	内請負 10,920,000
元稻府 浚渫岩盤掘鑿	30,000,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 林 勇	1,250 m ³ 24,550 m ³	内請負 28,720,000
様似漁港	11,164,000	自昭和31年4月1日 至昭和32年3月31日	技官 隅田行雄	南防波堤 27 m 上部工 〃 C部 18 m 西防護上 121 m 6	本局留置 136,000