

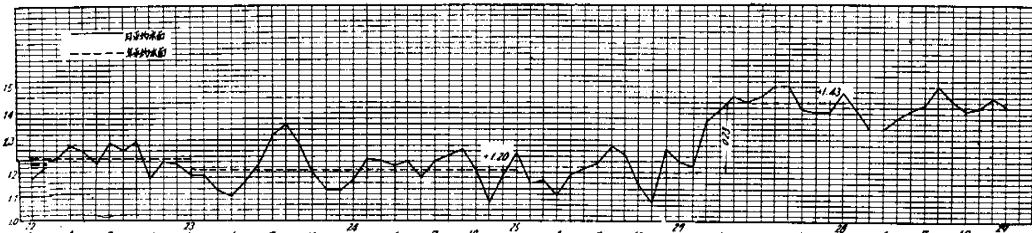
## 十勝沖地震の前後に於ける釧路港の平均水面の変化について

正員 釧路開発建設部築港課 北田吉太郎  
同 國枝利定

昭和27年3月、釧路地方を襲つた十勝沖地震の惨禍は未だ人々の耳目に生々しいものがあるが、最近地元漁民の間に、今まで水に浸らなかつた所が海水に浸るようになつたとか、今まで干潮時には干出した岩が干出しなくなつたとかの事例を挙げ、之等の現象は地盤の沈下に起因するのではないかと云う事が云われ出した。又釧路港の検潮記録も最近では潮位が0以下に降る事がなくなつてゐる。しかし、釧路港工事用基準面は大潮平均低潮面であり、その水準面の性格からして年に数回は潮位が0以下に降らなければならぬ筈である。又、霧多布港や花咲港に於ても此の様な事が聞かれるので、釧路港の検潮記録から昭和22, 23, 24, 25, 27, 28年の月平均水面

並びに年平均水面を計算した。

之を図に示すと第1図の如くである。この図に於て昭和27年は、年平均水面を地震の前後にて区別した。又、昭和26年の記録は不慮の火災の為め焼失して不明なので、茲に記録として採用出来なかつたのは遺憾であるが、昭和27年の1, 2月の平均水面と、昭和25年の月平均水面との間には大きな差は認められず同一の傾向が見られるので、昭和26年の年平均水面の高さは昭和25年と同一値か、或いは5cm以内の差程度であろうと考えられる。そうすると昭和22年以降十勝沖地震前までの水面は1.20mとなり、十勝沖地震以降昭和29年1月までの平均水面は1.43mで、その差は0.23mである。

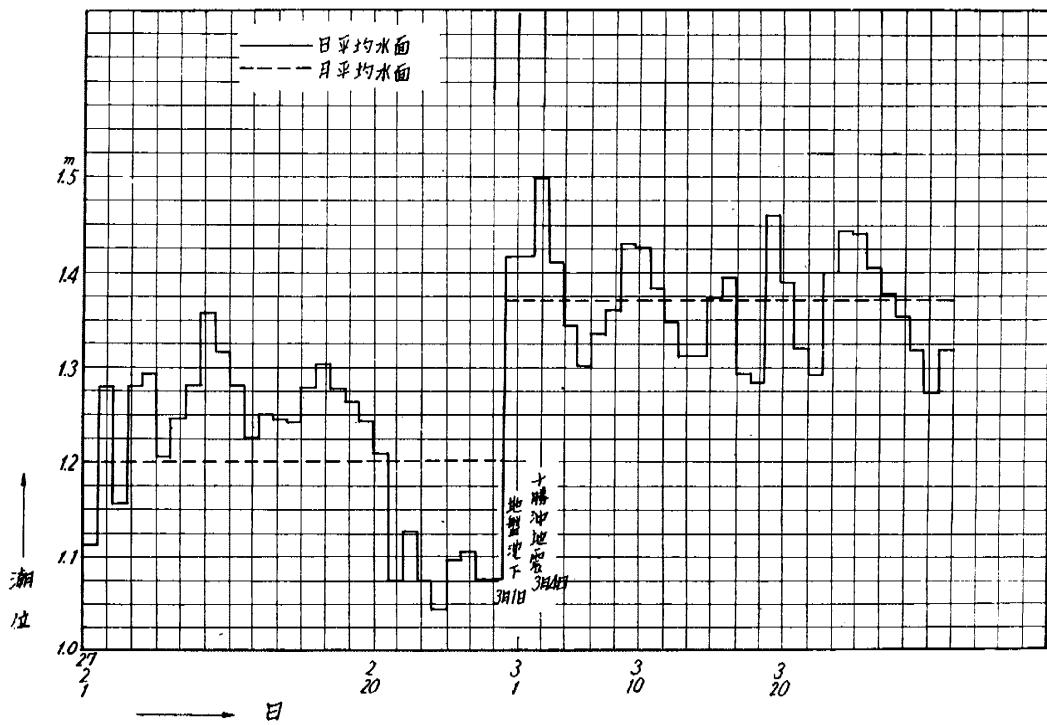


第1図 月平均水面及び年平均水面

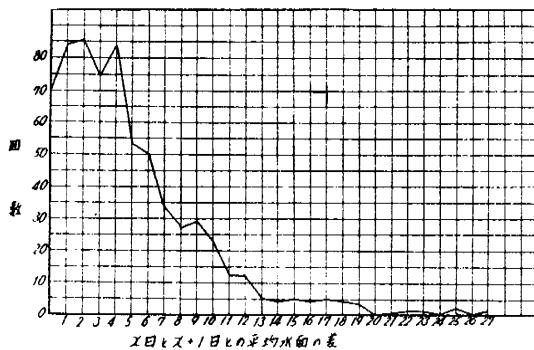
次に、十勝沖地震以前の平均水面の値と、東京湾の平均海面との差を見るに、東京湾の平均海面の高さは地理調査所の測量により測候所の検潮儀基準面より1.14mであるから、十勝沖地震以前の当港の年平均面との差は6cmとなり、これは、水路部発行書誌741号所載の東京湾中等潮位と各地の平均水面の差の全国各地の値と比較しても、表日本では0~5cmであるから、その範囲におさまるので適當な差である事がわかる。又、十勝沖地震後の平均水面の値の確度は、地理調査所に於て昭和27年5月に調査した所に依ると築港構内検潮所球分体の値は東京湾の平均海面上2.8597mであり、築港B.M.の値は東京湾の平均海面上2.476mで、港湾工事基準面上3.463mとして隨時基準測定を行いつつ検潮して来たので、当港の潮候図0位は釧路港工事用基準面と一致して

いるものと考えられる。故に、地震以後の平均水面の値も正しいと考えられる。

又、日平均水面のx日と、x+1日との差は昭和27, 28年に就いてその分布曲線を求むれば第2図の様になり、通常0~4cmの間が最も多く、13cm以上の差は非常に少ない事が分る。又、第3図は昭和27年3月1日前後に於ける1ヶ月間の日平均水面を示したものであるが、昭和27年3月1日は突然的異状に大きな差が見られ、その後旬日にして十勝沖地震が発生した事態を考えると、此の潮位の突然的変状は地震に関係があるものと如く思われる。また、その他の日には日平均水面に大きな変化が現われても、翌日或いは翌々日頃には元に復しているのに、3月1日の大変化は通常の場合と異なり以後元へ戻つていない事が分る。



第3圖 昭和 23 年 2, 3 月, 日及び月平均水面



第2圖

之等の一連の事柄に拠り、3月1日に地盤が沈下したものであろうと推定できる。

釧路港に於ては、釧路測候所の検潮儀が築港のものと同一検潮井内に設置してあり、之はフース型の優秀な器械である。

釧路測候所に於ては此の器械による記録によつて潮位表を発表しているが、築港の検潮儀と同一の井戸に備えつけてあるので、記録は全く同一に画かなければならぬ。唯、記録の0線は、測候所の検潮儀の方が築港の検潮儀より0.153 mだけ現在低くなつてゐるが、之は築港の基準面を昭和27年9月21日に変更した為めで、第1図は測候所の基準面に合せて画いてある。故に、第1図

に見られる築港の記録は測候所の記録と同一でなければならぬのに之が一致せず、従来測候所の発表している平均水面は1.378 mで当港の計算結果より0.18 m高い。

東京湾の平均海面は1.1303 mで、その差は0.2377 mあり、水路部発行の書誌714号に依つて本州太平洋岸の各地の平均水面と東京湾中等潮位との差の表と比較して見てもやや差があり過ぎる様に考えられる。

水路部では、測候所の検潮曲線上の値から、十勝沖地震の前後に於て平均水面は変化していないとし、又水準標石の高さにも変化がないと云つて、地震に依る地盤の変動はなかつたものと認めてゐるが、水準標石の値は基準となる不動点を何処の水準標石に置いて水準測量を行つたものか不明である。

又、此の地方の水準網を改測したと云う事も未だ聞かない、それで、当釧路港の備付けの検潮儀はリシャール型で余り正確な器械とは云えないかも知れないが、前述の如き理由に基づいて検討した結果、たとえ記録に誤差があつたとしても何等実用上差しつかえない程度の記録と認められるので此の結果を用い、十勝沖地震以後23 cm地盤が波下したものと考えたい。

一般に、地震に依る地盤変動は相当大きな範囲に及ぶものである事が、南海地震或いは関東大地震に依つて分かつてゐるから、此の地方に於ける地理調査所の水準網が早く改測され、その結果が明瞭になるのを期待する。