²⁶⁰ 衛星SAR画像を用いた構造物の抜け上がり検出

辻野 雅博¹・須崎 純一²・丸尾 尚之³・Tirawat Boonyatee⁴

¹非会員 西日本旅客鉄道株式会社(〒530-8341大阪市北区芝田二丁目4番24号) E-mail: tsujino.masahiro@gmail.com

²正会員 京都大学大学院准教授 工学研究科社会基盤工学専攻(〒615-8540京都市西京区京都大学桂) E-mail: susaki.junichi.3r@kyoto-u.ac.jp

³非会員 スカパーJSAT株式会社(〒107-0052 東京都港区赤坂1-8-1 赤坂インターシティAIR) E-mail: o000maru310420@gmail.com

⁴非会員 チュラロンコン大学准教授 工学部土木工学科 (Phayathai, Bangkok, 10330, Thailand) E-mail: dr.tirawat@gmail.com

本論文では,差分干渉SAR解析手法の一種であるPermanent Scatterer Interferometry (PSI)を改良した,構造物の抜け上がり量を推定する手法を提案する.PSIで抽出される恒久散乱体 (permanent scatterer: PS)の高さを推定し,地盤面変動を表す地盤面PSと構造物変動を表す構造物PSを分類し,両者の変動速度差を抜け上がり速度として推定する.実験の結果,RMSE=5.6 mm/yearと十分な精度で推定可能と判明した.提案手法は抜け上がり速度推定だけでなく,構造物変動,地盤面変動推定の高精度化にも寄与するものであり,都市における土木構造物や地盤沈下の変動監視へ活用できる可能性を十分有すると結論付けられる.

Key Words : synthetic aperture radar (SAR), differential settlement, differential interferometric synthetic aperture radar (DInSAR), persistent scatterer interferometry (PSI)

1. はじめに

近年,高度経済成長期に建設された多数の土木構造物 が老朽化しており,効率的な維持管理手法の開発が求め られている.その中で短時間に広範囲を定期的に観測で きる合成開口レーダ (synthetic aperture radar: SAR) を用いて, 対象物の変動速度を計測できる差分干渉SAR (differential interferometric SAR: DInSAR) 技術に注目が集まっている. DInSAR技術は既に広域の地盤沈下監視技術として定着 しているが,構造物変動への応用においては更なる困難 が生じる.まず,SARは倒れこみや複雑な散乱過程のた めに,高さを持つ散乱体の位置とSAR画像上の信号が対 応しない場合が起こり得る.また,都市部においては地 下の支持層まで達する杭基礎によって支えられる構造物 が多く存在しており,構造物の変動は地盤沈下とは異な る.構造物によって散乱されたSAR信号は構造物変動を 表し,差分干渉SAR技術によって計測した結果には構造 物と地盤面の変動が混在してしまう.

一方,地盤沈下が発生している地域では相対的に構造

物が地盤面から浮き出てくる,抜け上がりと呼ばれる現象が発生する.抜け上がりが発生すると,地下で構造物と接続する埋設パイプの破断や構造物の支持杭の破損を引き起こす.抜け上がりが発生している地域を特定し,抜け上がり量を定量的に把握することは土木構造物の維持管理の観点からも重要であるが、多大な時間と労力を 消費するため効率的な監視手法が必要とされている. そこで本研究では,差分干渉SAR解析手法の一種である Permanent Scatterer Interferometry (PSI)^{1,2}を改良して,構造物の抜け上がり量を推定する手法の開発を目的とする.

2. 先行研究

抜け上がり解析に関する先行研究として丸尾らによる 研究^{3,4)}が挙げられる.これらはPSIまたはSqueeSARにお けるpermanent scatterer (PS) による変動解析結果を建物変動 であると仮定し,また,SBASやSqueeSARにおける distributed scatterer (DS) による変動解析結果を地盤変動であ ると仮定し,両者の差をとることで抜け上がり速度の算 出を試みた.バンコクに適用した結果では抜け上がり発



図-1 タイ王国バンコクにおける抜け上がりの例.

生・非発生地域で結果に差は発生していたものの,推 定精度は十分ではなく,また比較的沈下速度が小さい PSと大きいPSという二種類の変動速度のパターンが存 在することが確認された.PSは人工構造物からの反射 信号であることが多いが,構造物のみにあたって反射 する場合と構造物の側面と地盤面で二回反射する場合 が存在すると考えられる. は構造物の変動を表すと考 えられるのに対し, は構造物で反射しているものの, 経路長を考えると地盤面変動を表すと考えられる.

そこで構造物の抜け上がりを検知するためにはPSを, 構造物変動を表すPS(以降,構造物PSと呼ぶ)と地盤 面変動を表すPS(以降,地盤面PSと呼ぶ)に分類する 必要がある.また,構造物PSと地盤面PSを正しく分離 できれば,PSIの処理だけで抜け上がり速度を算出する できると考えられる.

3. 手法

提案する手法の概要を図2に示す.PSI処理については 丸尾³の手法を基にした.まず,PSI処理を行いPSの変動 速度とDSM誤差を計算する.次に構造物の検出を行う. DSMデータを用いてPSの標高を計算するとともに, DSMから作成したDEMを使用してPSの地盤面からの高 さ(PS高さ)を計算する.さらに,PS高さの分布形状 からDSMのバイアスを補正し,構造物PSと地盤面PSを 区別するための閾値を決定する.決定した閾値をPS高 さに適用しPSを構造物PSと地盤面PSに区別する.最後 に区別された構造物PSと地盤面PSの速度差を計算する ことにより抜け上がり速度を算出する.

PSI処理においてPSのネットワーク間の変動速度差を 求める際,式(1)で表される目的関数を最大化するよう な,時間基線長に比例するPSのネットワーク間の変動 速度差と,空間基線長に比例するPSネットワーク間の DSM誤差の差という2つのパラメータを計算する.



図-2提案手法のフローチャート.

$$\gamma_{k}(v_{k}, h_{k}) = \max\left\{\frac{1}{N-1}\left|\sum_{l=1}^{N-1}\left\{\exp\left(-i(\varphi_{l,k} - \frac{4\pi}{\lambda}v_{k} \cdot t_{l} - \frac{4\pi}{\lambda}\frac{B_{\perp l}}{R_{k}sin\theta_{k}}h_{k})\right)\right\}\right|\right\}$$
(1)

ここで、 γ はensemble coherence, kはPSネットワークのリ ンク番号、vは地盤変動速度、hはDSM誤差、Nは画像 枚数、lはInSARの画像番号、 φ は差分干渉位相、 λ は波 長、tは時間基線長、Bは垂直基線長、Rはスラントレ ンジ距離、 θ は入射角を表す、DSM誤差とは、PSIの前 処理であるInSAR処理において計算された位相差のうち、 標高に依存する位相成分をDSMを用いて除去した際の 残差に相当するものである、これを用いて、PSIと同様 の方法でDSM誤差を計算することができる、つまり、 PSネットワークの接続関係から以下の式が成立し、こ れを解くとPSごとのDSM誤差の値が求まる、

$$XA = B \tag{2}$$

$$X = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$
(3)

$$A = \begin{bmatrix} \Delta h_1 \\ \Delta h_2 \\ \Delta h_3 \\ \vdots \\ \Delta h_k \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} \Delta h_{1,2} \\ \Delta h_{1,3} \\ \Delta h_{1,4} \\ \Delta h_{2,1} \\ \Delta h_{2,5} \\ \vdots \\ \Delta h_{k,(k-3)} \end{bmatrix}$$
(4)

 $A = BX^{-1} \tag{6}$

ここで, Xは計画行列, Aは PS における DSM 誤差, Bは PS ネットワーク間の DSM 誤差の差を表す.このように して DSM 誤差を計算する.ここで計算された DSM 誤差 は絶対的な値を持つ基準点が存在しないため相対的な値 でしかなく,値にはバイアスが含まれる.

PS の地表面からの高さ (PS 高さ)は, DSM, DSM 誤差, DEM を用いて式(7)で表される.

PS高さの観測値の分布は,高さが0付近を中心に存在 する地盤面PSによる分布と,高さが数m~数十mにかけ て存在する構造物PSによる分布を合わせた形になると 仮定できる.観測値から構造物PSと地盤面PSそれぞれ の高さ分布を推定することでPS高さのバイアスを除去 できればよいが,一般に混合分布を推定する問題は分布 形を仮定できない場合は解が定まらない.DSM誤差の バイアス補正を行うためには,地盤面PSによる分布の 中心を推定できればよい.そこで,地盤面PSと構造物 PSのそれぞれの分布が正規分布に従うと仮定し分布形 を決定する.複数の正規分布の和によって表される混合 ガウス分布から個々のガウス分布を推定する際に,EM アルゴリズム⁵を使用する.

4. 対象地域と使用データ,結果

対象地域は地盤沈下とそれに伴う抜け上がりが深刻な 問題となっているバンコクとした.バンコクは沖積低地 で,上位から埋土層,軟弱粘性土層(層厚13~15m), 硬質粘性土層(深度22~24m),密な砂質土層,固結粘 性土層で構成される.軟弱粘性土層の地下水は塩性を地 下水位はGL-1~-2mであるが,バンコク郊外では多数の 工場が地下水を揚水し利用するため砂質土層以深の地下 水位は約 GL-23 m となっており,地下水位低下による地 盤沈下が進行している^の.

実験では,2009年9月から2011年2月にかけて撮影されたTerraSAR-X/TanDEM-Xによる画像20枚を使用した.

撮影モードは全て Strip Map (SM)で解像度は約3mである ⁷⁾. 今回は処理時間短縮のため抜け上がり発生地域でを 切り出して処理を行った. InSAR 解析と DEM の作成, PS 高さの算出にあたって必要となる DSM データとして NASA が公開している解像度 30mの DSM である SRTM[®] を使用した.

PSI の変動速度結果における基準用のデータとして, タイ王立測量局(RTSD: The Royal Thai Survey Department) により 2008 年から 2011 年までの期間に一年に一度,計 四回計測された1m深度の水準測量点 ⁹を用いた.また, 抜け上がりの精度検証用データとして現地計測データを 使用した.現地の建築物などの抜け上がり量を計測し, 建設されてからの年数で割って抜け上がり速度を計算し たが,建設後の年数が不明な建築物については一律 20 年と仮定して抜け上がり速度を推定した.

抜け上がり速度解析の実験結果を図-2に示す.このうち,図-2(a)にPS高さ分布図,図-2(b)に地盤面PSの変動速度分布図,図-2(c)に構造物PSの変動速度分布図,図-2(d)に抜け上がり速度の推定結果を示す.現地計測結果とのRMSEは5.7 mm/yearであった.

5. 考察と結論

図-2(d)の抜け上がり速度の推定結果から,対象地域で は殆どの推定点で正の値をとり抜け上がりがエリア全体 にわたって発生しているのに対していることが判明した. また紙面の都合で割愛したが,抜け上がりが全く発生し ていない他の地域では,ほぼ全ての推定点で抜け上がり 速度が0に近い値であった.現地計測の結果との比較に おいても正の相関を持っていることが確認された.さら に,本手法をSAR画像のシーン全体に対しても適用した 結果,バンコク中心部から郊外部へと抜け上がり速度が 大きくなっている様子が確認され,郊外部において抜け 上がりの影響が深刻である様子が示唆された.また,推 定結果の傾向は正しく示されていると考えられるものの, 全体的に過小推定傾向であった.この点については今後 の課題としたい.

本研究では、PSIでPSの変動速度を推定する際に同時 に推定される DSM 誤差と DSM から導出される DEM を 利用して、PS 高さを導いた、PS には構造物と地盤面 各々から由来するものが混在すると仮定し、PS 高さの 確率密度関数に EM アルゴリズムを適用して、両者の確 率密度関数を推定する、地盤面の確率密度関数の期待値 を DSM 誤差に含まれるバイアスとして除去した後に閾 値処理を加え、地盤面変動を表す地盤面 PS と構造物



図-4 抜け上がり速度推定結果. (a) PS高さ, (b) 地盤面PSの変動速度, (c) 構造物PSの変動速度, (d) 抜け上が り速度. 単位はmm/year. 地図データ:Google, ZENRIN

変動を表す構造物 PS を分類する.最終的に,地盤 面 PS と構造物 PS の変動速度の差を利用して抜け上 がり速度を推定する.この PS 高さの推定が本研究 の新規性と言える.

本提案手法はPSを分類することで,抜け上がり 速度推定だけでなく,構造物変動,地盤面変動推定 の高精度化にも寄与するものであり,都市における 土木構造物や地盤沈下の変動監視へ活用できる可能 性を十分有すると結論付けられる.

参考文献

- 1) Ferretti, A.; Prati, C.; Rocca, F. Permanent scatterers in SAR interferometry. *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, 39, pp.8-20, 2001.
- Hooper, A. and Zebker, H. : Persistent scatterer interferometric synthetic aperture radar for crustal deformation analysis, with application to Volcán Alcedo, Galápagos. J. Geophys. Res., 112(B07407), 2007.
- 3) 丸尾直之:差分干渉SAR解析を用いた構造物の抜け 上がり検知手法の開発,京都大学大学院工学研究科 社会基盤工学専攻修士論文,2017.

- 4) Maruo, N., Susaki, J., Boonyatee, T., and Kishida, K.: Detection of the deformation rate gaps between buildings and land surface by differential synthetic aperture radar interferometry techniques, *Proceedings of the 37h Asian Conference on Remote Sensing*, 2016.
- 5) Redner, R. and Walker, H. : Mixture densities, maximum likelihood and the em algorithm. SIAM Review, 26, 1984.
- Phien-wej, N., Giao, H. P. and Nutalaya, P. : Land subsidence in Bangkok, Thailand, *Engineering Geology*, 82, pp.187-201, 2006.
- German Aerospace Center (DLR) : TerraSAR-X Germany's radar eye in space, http://www.dlr.de/dlr/en/ desktopdefault.aspx/tabid-10377/565_read-436/#/gallery/350 (accessed 2018.2.2).
- U. S. Geological Survey (USGS) : Shuttle Radar Topography Mission (SRTM) 1 Arc-Second Global, https://lta.cr.usgs.gov/SRTM1Arc (accessed 2018.2.2).
- 9) The Royal Thai Survey Department : International union of geodesy and geophysics -Thailand reported on the geodetic work period 1999-2002, presented at the XXIII general assembly of the international union of geodesy and geophysics, 2003.