

構造化プログラミング

正員 東洋大 情報工学科 中村慶一

はじめに

オランダの Dijkstra によって口火を切られた GOTO 論争¹⁾は GOTO 文というプログラム構造を混乱に導くおそれのある要素は有害であるという議論に端を発し、現在ではプログラムは「良い構造」の集積でなければならぬという案については広く認められるところとなっている。ここで 良い構造 とは 一つの入口と一つの出口を持つ次の三種の構造

1. 直列構造 (複合文) $CON [F1; F2]$
2. 並列構造 (選択文) $IF [P; F1; F2]$
3. 反復構造 $WHI [P; F]$

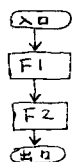
のことであつて、すべてのプログラムはこの三種の構造の集積として表現可能であることは Böhm 及び Jacopini が示した²⁾。

しかしアルゴリズムをこの三種の構造記号で示すのは流木図で表現しただけでは、それをメモとして人間同士のコミュニケーションに使用するには読みやすさ及び保守性という良いプログラムとしての要件には欠けるところがあるので、本文では、日常頻出するパターンを要領よくまとめ、さらに構造脱出の機能を付け加えた アルゴリズム記法^{3)~6)} によって構造的に構造的プログラムを記述する方法について触れる。

1° 良い構造

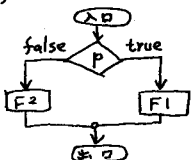
A. 基本構造

(1) $CON [F1; F2]$



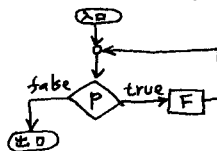
流木図で示せば左のようになり、作業 F1 終了後に F2 を実行することになる。これをまとめ一つの構造とみなそうとするものである。

(2) $IF [P; F1; F2]$



論理式 P が真 (true) であれば F1 を、偽 (false) であれば F2 を選択するものである。

(3) $WHI [P; F]$



論理式 P が真である間は永久に作業 F を反復実行することと命じてあり、F 中には P の値を変更する作業が^(反復構造を脱出)含まれている筈である。

B. 論理式

IF および WHI の第 1 要素は論理式であつて、その定数は true, false (と、ちと略称) の二種である。算符値または文字値 (その定数は 'A', 'PI', 等文字記号を引用符でつづんだもの) と $> \geq = < \leq$ などでつづんだ比較式や論理値の前に $\neg$ (not) をつけたもの等 $\wedge$ (and) や $\vee$ (or) でつづんだものが論理式である。

C. アクション (作業)

CON, IF, WHI にあらわれた F, F1 等は算符値、論理値、文字値について次の作業を行うものである。

a. 代入

たとえば $A \leftarrow B + C$ のように $\leftarrow$ を用いて、その右辺の ~~名前~~ 式の結果を登録用紙上の左辺の名前に対応する場所に記入することを命ずる。

b. 読み込み

たとえば $read(A, B, C)$ とか $read(M, N, A_{M \times N})$ のように $read$ をもつて示し、データ用紙上にカンマまたは空白を置いて ~~読み込み~~ である値を、逐次登録用紙よりかつこの内の名前に対応する場所に記入することを命ずる。ただし後の例は配列宣言が行なわれている場合に限り添字は 1, 2, ... と ~~行~~ 行なうに準化するものとする。

c. 蓄出し

たとえば $print(A, B, C, 'P', \sqrt{P})$ とか $print(PQ_{N \times N})$ のように $print$ によって示し、報告用紙上に対応する値を 1 行に (配列の場合は行ごとに) 印刷実行することを命じている。

d. 宣言

薄ブロックはWHI構造についても考えられる。

Q. 多読を呼び出し

f. 空作業

2. 橫逆脫出

出(への構造の出口到達)することを命ずる。

2. 複合構造

$$A, \text{CON}[F_1; F_2]$$

F1, F2 が他の構造体だとすれば CON である場合を居る
ると CON[F1; F2; F3; F4] と何個あってもいい。

b. $IF[P; F1; F2]$

$F1, F2$ が他の構造体とえば IF である場合を添え、
 $IF[p1; IF[p2; F1; F2]; IF[p3; F3; F4]]$

$$12 \text{ CASE } [P1 \wedge P2; F1; \quad P1 \wedge \neg P2; F2; \\ \neg P1 \wedge P2; F3; \quad \neg P1 \wedge \neg P2; F4]$$

と考へてもよい。

C. WHI[P; F]

脱出の都合上利権変動を考へる事について

C1. 無条件くり返し

CON[WHILE A; WHILE [true; F]]

Aは何であつてもよく、Fの中はexit ^{W1} が必要、

と永久にくり返されたことに注意。

c2. 公差 B でのくり返し

```
初期値 A ききみ B 終期判定値 C でわくり返し
CON[ W1 ← A ; WHILE W1 ≤ C ; CON [ F ;
  W1 ← W1 + B ] ] ]
```

C3. 公比Cでつくり直し

$$\text{CON}[W1 \leftarrow A; \text{WHI}[W1 \leq C; \text{CON}[F; W1 \leftarrow W1 * B]]]$$

C4. 任意反德 (A, B, C, D 七變更)

```
CON[AE ← (A, B, C, D); I ← 1; WHI[I ≤ 4;  
CON[E ← AE; I ← I + 1]]]
```

3° アルゴリズム記法

対応する微分構造を簡単に読みやすいうるぶリズム記
法によるものに書き換えるれば次のようになる。

a. $\begin{bmatrix} F1; F2; F3 \\ F4 \end{bmatrix}$

アキシヨウの切水は各所りにく「路」だけ、と入れれば
良い。

b. if $\begin{matrix} \nearrow P \\ \searrow \end{matrix} \begin{matrix} F_1 \\ F_2 \end{matrix}$ if $\begin{matrix} \nearrow P_1 \\ \searrow \end{matrix} \begin{matrix} \text{if} \\ \text{if} \end{matrix} \begin{matrix} \nearrow P_2 \\ \searrow P_3 \end{matrix} \begin{matrix} F_1 \\ F_2 \\ F_3 \\ F_4 \end{matrix}$

Case 2

PIA P2	→ F1
PIA P2	→ F2
PIA P3	→ F3
	→ F4 (何れにもない場合)

C. WHILE

C1. $W1 \leftarrow A$ while true

C2. $W1 \leftarrow A, W1 + B$ while $W1 \leq C$

または

$W1 \leftarrow A(B)C$

C3. $W1 \leftarrow A, W1 * B$ while $W1 \leq C$

C4. $AE \leftarrow (A, B, C, D)$ または $E \leftarrow A, B, C, D$

d. 配列演算

d1. 行列和

$I \leftarrow 1(1)M$ または $A \leftarrow B + C$
 $J \leftarrow 1(1)N$ $M \times N \quad M \times N \quad M \times N$
 $A_{ij} \leftarrow B_{ij} + C_{ij}$

d2. 宣言された範囲すべてにわたる演算(木の利用)

A の第3行をベクトル V に代入は

$I \leftarrow 1(1)N$
 $V_i \leftarrow A_{3i}$

で直さか $V_* \leftarrow V_{3*}$ でもよい。従って

A の全要素に0を代入するは

$A \leftarrow 0$ または $A_{**} \leftarrow 0$ である。

d3. ベクトルへの定数代入

$I \leftarrow 1$
 $E \leftarrow 4.5, 2.8, 3.6$
 $A_i \leftarrow E; I \leftarrow I + 1$

は

$A \leftarrow (4.5, 2.8, 3.6)$ または

$A_* \leftarrow (4.5, 2.8, 3.6)$

d4. 行列への定数代入

$B \leftarrow (2.1, 3.6, 3.9), (1.1, 1.5, 2.6)$

または

$B_{**} \leftarrow (2.1, 3.6, 3.9), (1.1, 1.5, 2.6)$

d5. 単位行列作成

$I \leftarrow 1(1)N$
 $J \leftarrow 1(1)N$
 如果 $I=J$ $A_{ij} \leftarrow 1$
 $A_{ij} \leftarrow 0$

または条件式を用い

$I \leftarrow 1(1)N$
 $J \leftarrow 1(1)N$
 $A_{ij} \leftarrow$ 如果 $I=J$ 1
 0

あるいは

$A \leftarrow 0$
 $N \times N$
 $I \leftarrow 1(1)N$
 $A_{ii} \leftarrow 1$

論理式の結果 true は1, false は0に等しい

$I \leftarrow 1(1)N$
 $J \leftarrow 1(1)N$
 $A_{ij} \leftarrow I=J$

でもよい。

e. 入れ換え

代入すれどもこの値は失われるので A と B の間で

入れかきは $W \leftarrow A; A \leftarrow B; B \leftarrow W$

となるが、メモとしてなら

$A \leftrightarrow B$

配列の場合に

$P \leftrightarrow Q$ または $P_{**} \leftrightarrow Q_{**}$
 $N \times M \quad N \times M$

f. 標定脱出

IF, CON, WHILE 脱出 exit 名

(Eでし名は標定の前に:を介してつける)

WHILE 脱出 exit 制御変数名

系統・関数 脱出 exit 系統名

プログラム脱出 exit

g. メモリへの直接演算

電卓のメモリプラスを拡張し

$I \leftarrow I + 1$ と $I + \leftarrow 1$

$B \leftarrow B - C$ と $B - \leftarrow C$

$P \leftarrow P * Q$ と $P * \leftarrow Q$

$R \leftarrow R / N$ と $R / \leftarrow N$

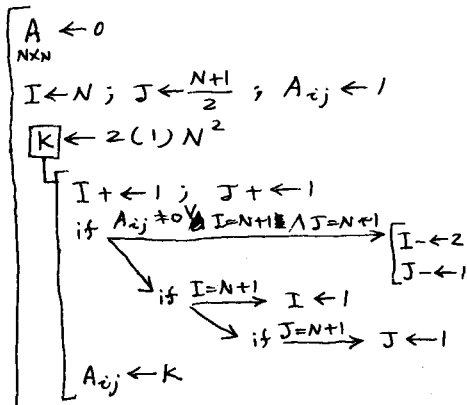
と表現してもよい。

4° 奇数魔法陣の例

$N \times N$ の魔法陣を $A_{N \times N}$ と作るには、まず N 行中央を 1 として右下に降りながら K を $2, 3, \dots, N^2$ と変化させ K を代入してゆけばよい。ただし右下の角に上り、右の欄外に出たときは新しい行の左端、下欄外に出たときは新しい行の上端に帰ればよい。

たとえば $N=3$ とすれば左図のようになり、各行各列および対角線の和はすべて 15 となっている。この手順順を系統 MAG1 にまとめれば

系統 MAG1 ($N, A_{N \times N}$)

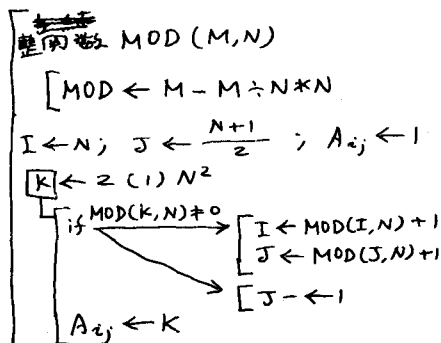


K, I, J の軌跡をひとつみると K は 2 から順に $3, 4, \dots$ と増え、 I, J は $(N, (N+1)/2)$ から $(1, N)$ まで動く。この軌跡を図に示す。

K	I	J
1	3	2
2	2	3
3	1	3
4	1	2
5	2	1
6	3	1
7	3	2
8	3	3
9	2	3
10	1	3

この軌跡は、 (I, J) が $(N, (N+1)/2)$ から $(1, N)$ まで動く。この軌跡を図に示す。

系統 MAG2 ($N, A_{N \times N}$)



5° コンピュータプログラムへの変換

3 行 3 列の魔法陣を $A_{3 \times 3}$ と作るには、まず N 行中央を 1 として右下に降りながら K を $2, 3, \dots, N^2$ と変化させ K を代入してゆけばよい。ただし右下の角に上り、右の欄外に出たときは新しい行の左端、下欄外に出たときは新しい行の上端に帰ればよい。

- (1) 複合文 (A), (PA) では begin と end, (PL) では BEGIN と END で他にはない。
- (2) ブロック (A), (PL) だけにある。
- (3) 選択文 (A), (PA) では if と then Fi else Fj; (PL) では IF と THEN Fi ELSE Fj ENDIF であり IF (P) THEN Fi ELSE Fj ENDIF である。
- (4) 無条件反復 (A) では for W1 = A while true do F; (PL) では DO WHILE (P); F; END; (PA) では while と do F; end; (SF) では WHILE (P) DO F ENDWHILE である。
- (5) 変数反復 (A) では for E := A, B do F; (PL) では DO E = A, B; F; END;
- (6) exit (PL), (F), (SF) ではプログラム脱出と STOP, 系統脱出と RETURN。
- (7) 内部系統宣言 (A), (PL) にはある。(PA) ではプログラム全体についてのみ、(SF) ではプログラム単位のみのみある。
- (8) 配列宣言 (B), (PL) のみある。

おわりに
良いプログラムは構造が明確で読みやすく、修正や保守が容易なものに作られるべきである。そのための 70-80 年代のプログラミング言語の設計思想は、このように設計された。是非、日常の業務として利用されることをお祈りして本文を終了することとした。

(参考文献)

- 1) Dijkstra: Goto Statement Considered Harmful. Comm. ACM Vol. 11 pp 147-148 (1968)
- 2) Böhm, Jacopini: Flow Diagrams, Turing Machines and Languages With Only Two Formation Rules. Comm. ACM Vol. 9 No. 5 pp 346-351 (1966)
- 3) 中村隆一: アルゴリズム記法 第 1 回 図解法を用いたアルゴリズム記法 (1976)
- 4) 中村隆一: コンピュータによる図解法 (1976)
- 5) 中村隆一: 現代数学 9 巻 123 pp 63-73 (1976)
- 6) 中村隆一: プログラミング入門 - アルゴリズム記法による (1977)
- 7) Friedman, Koffman: Problem Solving and Structured Programming in FORTRAN. Addison-Wesley (1977)
- 8) Aho, Hopcroft, Ullman: The Design and Analysis of Computer Algorithms. Addison-Wesley (1976)