

電算機によるトンネル穿孔・発破計画について

大成建設(株) 正会員 和田満穂
正会員 竹中達夫
○城 好彦
坂野良一

1. まえがき

近年、土木工事への電子計算機利用技術の発達はめざましいものがあり、トンネル工事への適用に関する発表も多くみられるようになった。しかし、まだトンネル穿孔・発破計画に関するものは見られない。これは、トンネル工事自体の性格が多種多様の工種の集積である上に、施工条件が常に自然環境に左右されたため多くの要因が密接にからみあってのこと、さらに穿孔・発破計画においては一層この性格が顕著となり、今までの通常の手段は従来の実績を参考にして長年の経験を有する発破技術者が経験的に判断して計画することが多いからではなかろうか。

以上の観点から、筆者等はトンネル工事における穿孔・発破計画を中心にして、計画立案に数量的客觀性をもたらし、あわせて計画作業の迅速化、省力化をはかる目的でこのシステムを開発した。

2. トンネル掘削の作業要素と電算化

トンネル掘削は4種類の基本要素である(1)穿孔(2)装薬・発破(3)ズリ処理(4)支保工の一連の作業からなる3/サイクルの繰返しである。そして各基本要素には種々多様の要因が関係している。たとえば、穿孔にかかる要因には、岩質、断面形状と大きさ、穿孔径、穿孔機の性能と使用台数、1発破の進行長等がある。そして、これら諸要因によって新しい要因が結果として作られ次の段階へ入力要因となる。オ2段階の装薬・発破にかかる要因は、穿孔精度、発破理論、心技之法、スムースプラスティングの有無、爆薬の種類と性能、装填方法等であり、これら諸要因が前段の穿孔に関する要因と相互に関連してノットの結果が得られる。これが穿孔・発破パターンである。同様にして次の段階であるズリ処理や最後の支保工も多くの要因がからみ合っていき、最終的にはノサイクルが形成され、こうに、このサイクルの繰返しによってトンネルは掘削されていく。

このように、穿孔・発破計画の作成は互にかかわりあう多種多様の要因を考慮しなければ計画を行なうことができない。従来この作業を発破技術者は試行錯誤を多数回繰返しながら代替案を逐次検討して目標に近づけていくが、これは大きな労力と時間を要する忍耐のいる作業である上に技術者の経験の違いから個人差の大きな結果が出ることは避けられない。一方、電子計算機を使うと上述の諸要因をそのまま入力とし、電子計算機の特徴である高速性と正確性を利用して計算す

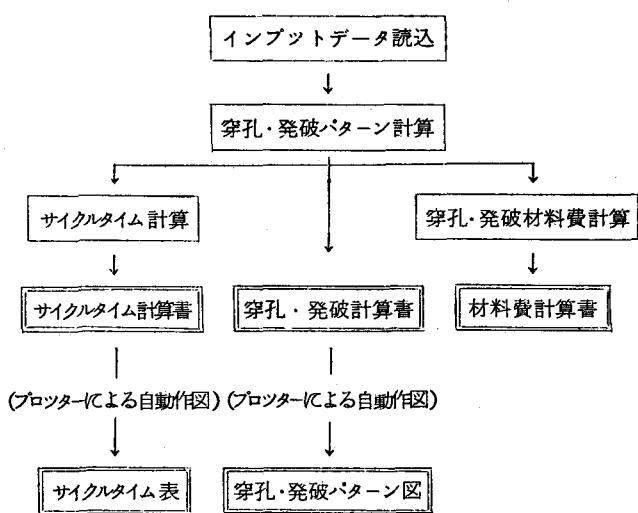


図1 システムのフロー

れば、非常に短時間のうちに多くの代替案を検討することが可能になる。さらに、個人差の少ない合理的・標準的な結果が得られる。また最適な計画を作成するということは、技術のみならず時間、経済上の側面から検討しなければならない。このほど開発したシステムは穿孔・発破パターン作成を中心にして、これに関する材料費の計算とサイクルタイム計算をあわせて行い、トンネル穿孔・発破計画を総合的に検討し最適計画が容易に得られるようにしたシステムである。

3. 計 算

このシステムは図1に示すフローのように主要部である穿孔・発破パターン計算と從属部の穿孔・発破材料費計算およびサイクルタイム計算の3部分で構成しており、計算は前述の穿孔一蓑葉・発破一ズリ処理一支保工の各基本要素にかかわる諸要因を入力条件にしている。計算条件の主なものは(1) トンネル断面の形状・寸法(2) 岩質(3) 発破方法と心抜き法(4) 爆薬の種類、仕様および単価(5) 穿孔機とビット・ロッドの仕様および単価(6) ズリ処理機の仕様などである。システムの汎用性を高めるため、このように種々の条件が設定できることとした。特にいかなう3トンネル断面でも計算できることに、断面形状を最大50点のX-Y座標で入力することも、半径で簡単に設定することもできる。心抜きについてもピラミッドカット、Vカット、平行孔心抜き等が計算できること。また近年進歩してきたスムースグラスティング等の特殊発破法も適用できる。さらに、必要に応じ詳細な設計仕様を入力して詳しい検討ができるほか、標準的な結果がほしい場合は設計の要項のみを指定するだけで簡単に標準的計画を作成できる。

このシステムの中核である穿孔・発破パターンの算出は信頼できる理論と数多くの実績とに裏付けられた最新の技術に基づいて計算するため、その結果の信頼性および実用性は非常に高い。さらに穿孔・発破にかかる経済的側面をあわせて検討できることにより穿孔・発破の材料費を同時に算出し、またトンネルの施工速度を示す月進の基礎となるサイクルタイムを同時に計算して工程を明らかにする。

4. 計算結果のアウトプット

トンネル穿孔・発破計画の主要なものは穿孔・発破パターンの算出である。アウトプットは、各穿孔の穿孔位置、穿孔方向、孔長、蓑葉量、蓑葉形状等の各孔の詳細データと、総穿孔数、総爆薬使用量といった最終結果を計算書としてプリントアウトすると共に、プロッタで穿孔・発破パターン図を自動作図する。これらのアウトプットには主な条件のほか、断面積、掘削量、ズリ量、穿孔誤差、掘削/ m^3 当り穿孔長、断面/ m^2 当り穿孔数、掘削/ m^3 当り爆薬使用量等のデータもあわせて表示し詳細や代替案の検討に必要な参考データを提供する。

サイクルタイムの計算結果は、穿孔一蓑葉・発破一ズリ処理一支保工のサイクル構成要素の時間、ノサイクルタイム、ノ日当りサイクル数、日進、月進等の工程関係データであり、計算条件と共に表にしてプロッタで自動作図される。また材料費は爆薬・火工品費および錫鋼費として表形式でプリントアウトされる。

図2は中硬岩トンネルにおける上半部掘削の穿孔・発破パターン計算結果の一例であり、図3はこれに対応するサイクルタイム計算の結果である。このように図表類はプロッタに出力し詳細計算書と材料費はプリントで印刷する。なお図4は、軟岩トンネルにおける側壁導坑掘削の穿孔・発破パターンの一例であり、このような特殊形状の断面もX-Y座標群で入力すれば計算できる。

このように、計算結果は従来のプリンタによくアウトプットのほか、プロッタを使って自動作図しビジュアルに表現される。また代替案の検討段階においては、計算結果を逐時グラフィック・ディスプレー装置上に映し出し電子計算機と会話しながら計画を行ふことができる。

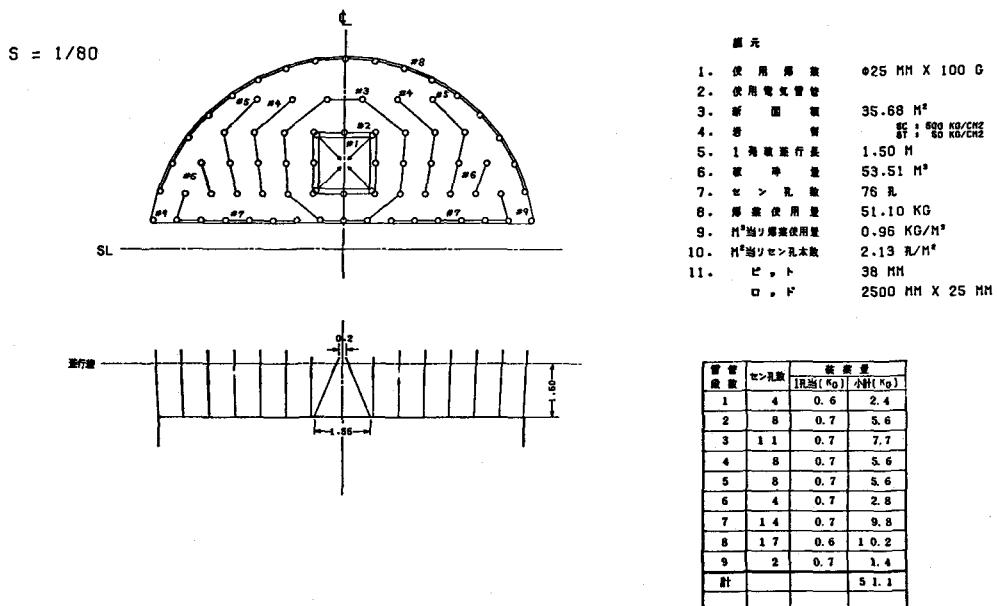


図2 突孔・発破パターンのアウトプット例

5. 電算化による効果

電子計算機を使ってトンネル突孔・発破計画を作成する場合の大まな効果のオノは、考えられ種々の設計条件に対する計算結果を非常に短時間で得られることである。従来、突孔・発破パターンの作成は経験をもとに手計算とセクションペーパーで行う非常に手間暇のかかる作業であった。しかし、このシステムを利用すれば詳細な計算結果と同時に突孔・発破パターン図、サイクルタイム表および材料費を電子計算機と直結しているディスプレー装置上に映し出し、その場で検討を加えて最適計画が行え、さらに最終結果をプロッタで自動作図してアウトプット・データとすることにより、計画作成に要する3人員、時間とも半分以下に削減できる。

効果のオノは、突孔・発破パターンの計算と同時にサイクルタイムと突孔・発破材料費の計算をあわせて行い、工程と経済性を比較ができることにより、各種条件を総合的に検討した最も合理的な突孔・発破計画が作成できることで

図3 サイクルタイムのアウトプット例

項目			
施	面積	M ²	35.68
工	1. 施工進行長	M	1.50
・	1. 施工面積	M ²	53.51
作	1. 角度ズリ管	M ²	90.97
業	1. 角度セン孔数	M	78(0)
条	1. 角度セン孔量	M ²	139.42(0.001)
件	M ² 当りセン孔量	M ² /M ²	2.61
・	明治動1台当りセン孔数	M	0.4(0.01)
作	明治動1台当りセン孔量	M	15.49(0.001)
業	ノミス下り	M/H	30.01(0.01)
条	ズリ管		
件	ズリ面積		
・	支		
作	信		
業	作業人員		
条	セン孔率	分	10
件	セン孔	分	62
・	セン孔節片	分	0
作	休止	分	20
業	休憩	分	5
条	休憩	分	15
件	コック天板	分	5
・	ズリ管	分	10
作	ズリ出シ	分	93
業	休止	分	0
条	当り取り・再掲ビック	分	10
件	大作	分	80
・	ソノ後支	分	0
作	休止	分	5
業	休憩	分	5
条	(1サイクルタイム)	分	275
件	1方実働時間	時	10
・	1日方回数	分	2
作	1日当り平均サイクル数	回/日	4.38
業	1日当り平均進行	M/H	6.5
条	1ヶ月実働日数	日/月	25
件	1ヶ月当り平均進行	M/H	163.64

図3 サイクルタイムのアウトプット例

ある。

さらに効果の考え方として、電子計算機を用いて計画を作成することにより、従来のように技術者個人の経験や技術に左右されることなく標準的な計画が得れることである。

図5に示したグラフは、あるトンネルにおいて、1発破の進行長と掘削/m³当りの爆薬使用量の関係を検討するために入力条件を次々に変化させ、その計算結果をプロッタで描いた一例である。

6. あとがき

トンネル技術には、経験工学的要素があまりにも多く、これに比べて学問的、理論的分野が比較的少ないといわれているが筆者等は多くの経験をもとに、経験的理論によりトンネル穿孔発破計画の数式化と電算化を試みた。なお、このシステムの信頼性については、実際に施工したトンネルの穿孔・発破計画の計算で実際の実績と対比した例が数例あるが、一応妥当な結果と評価されている。また、現在計画中のトンネルに対してもこのシステムを適用し、省力化と標準化の効果をあげている。

しかし、まだまだ改善を要する点も多く、またシステム拡張に対するニーズも強いため今後も引き続きこのシステムの改良と拡張に努力したい。

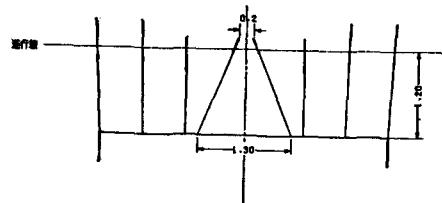
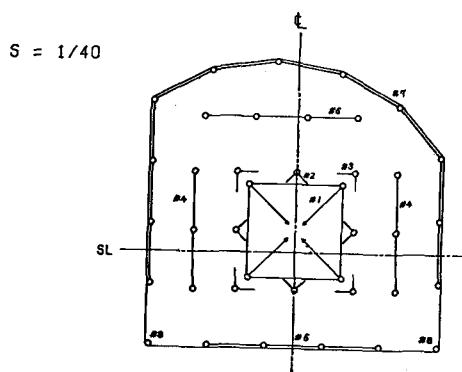


図4 側壁導坑のアウトプット例

RELATION BETWEEN SPECIFIC CHARGE AND ADVANCE PER ROUND

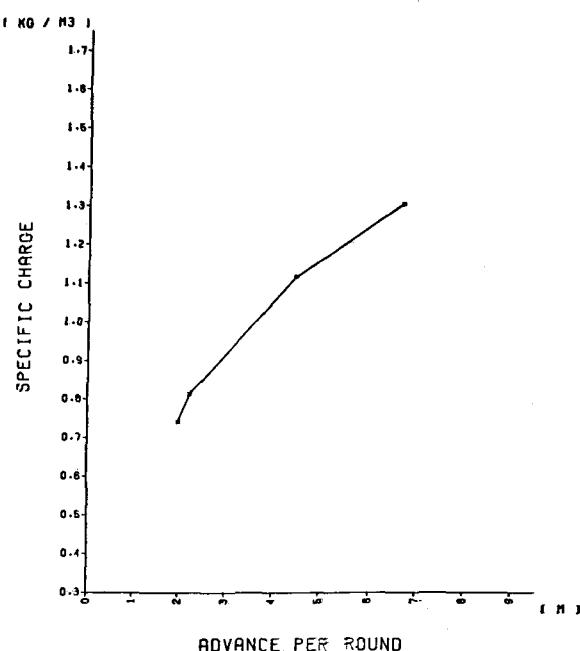


図5 1発破進行長-爆薬量の関係の検討例