

## 幕末・明治期における茅沼炭山の石炭輸送について

北海道建設工学専門学校 正会員 篠田 哲昭  
北海学園大学講師 正会員 中尾 務  
北海学園大学工学部 正会員 早川 寛志

The Development of Coal Transport in Middle 19th Century at KAYANUMA Coal Mine

by Tetsuaki SHINODA, Tutomu NAKAO, Hiroshi HAYAKAWA

### 要旨

人類が「火」を手にして以来、薪・石炭・石油・原子力とエネルギーを求め続けてきた。なかでも石炭は18世紀半ばイギリスに始まった産業革命の原動力であり、その波及効果が鎖国状態であったわが国に開国を迫る大きな力となってきた。

当時の石炭は、箱館の国内向けには僅かにオランダから贈られた軍艦の燃料等として需要があつた程度であるが、修好通商条約によって箱館港に入港する諸外国の黒船にとつては欠かすことのできない燃料であった。

幕末の北海道における石炭山は釧路場所の白糠炭山、岩内場所の茅沼炭山が主な産地であった。先進諸外国を見聞した榎本武揚が炭山の必要条件に、「一に運輸、二に品位、三に分量」と説いたが、本報告は茅沼炭山の「運輸」について史料を整理し取りまとめたものである。

(維新・石炭・運輸)

### 1. はじめに

18世紀の後半、英國に始まった産業革命は、蒸気機関の完成をきっかけに工業の機械化による生産力の増大と生産性の向上のみならず膨大な製品や原料の輸送手段をも大きく変えることになった。それまでの海上輸送は貿易風などの季節風を頼りに帆船によって欧米からインド洋上の諸島をはじめとしてアジアのすみずみにまで至っていたが、19世紀になると蒸気汽船による太平洋航路の開設とともに原料や製品の季節に影響を受けない計画的な生産・輸送体制を可能にし、その結果当時の英國をして「世界の工場」、「世界の銀行」、さらには「世界の秩序」とまで言わしむるほどの大国に成長させたのであった。一方米国もまたこれに追従して海運・造船の黄金時代

を築いていた。これら欧米の経済の波は、かたくなに鎖国を守り続けていたわが国日本にも強い影響力を持って押し寄せてきた。その一つは、太平洋航路の燃料補給の基地として、さらに交易の相手国としてわが国に開国を迫ってきた。

さて、当時のわが国は三百年間徳川幕府を支えた封建経済体制が崩壊しつつあった。幕府の搾取による諸藩の窮乏は農民へと集中し、さらに自然災害による飢餓も加わって農民の生活は破綻をきたした。農地が次々と商人や豪農の手に渡り士・農・工・商と低い身分であった商人の地位が著しく高まり、土地経済から

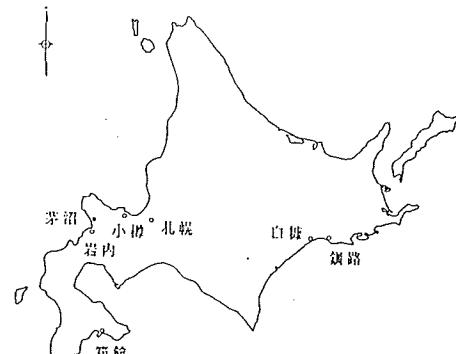


図-1 位置図 (作製: 篠田)

貨幣経済へと転換して行った。その結果しだいに商業資本家や産業資本家が成長した。工業においても問屋制室内工業から工場制手工業へと大きな変革の時期であり、生産の拡大に伴う原料の獲得、製品の販路などが鎖国状態下の封建経済制度により制約を受け発展を阻まれている状況でもあった。このような内外の経済状勢に加えてロシアの南下政策が報じられ蝦夷地防備の重要性も叫ばれていた。

わが国の開港に先鞭をつけたのは 1854（嘉永7）年ペリーによって日米和親条約を締結した米国であった。その後、1861（文久1）年に勃発した南北戦争（1861-65）によって米国の外交は一時休止状態となつたが、その合間に世界経済秩序の中心を自負し、自由貿易主義を提唱する英國をはじめとした諸外国はわが国と修好通商条約を締結した。その結果、下田・箱館・長崎・新潟・兵庫の五港をやむなく開港する運びとなり開国の兆しがみえはじめ、さらには開港に伴う燃料としての石炭の需要が増し、幕府直轄の石炭山開発が急務となつた。

## 2. 石炭山の開発

神奈川条約条文によると、開港当時に米国がわが国に要求したのは汽船の燃料である薪・水・石炭の類であった。特に箱館においては条約付録第6条にもあるように薪水・石炭等の供給はせずとあるが、外國汽船からの度重なる要求や、オランダから幕府に贈られた軍艦の海軍訓練のための燃料として石炭は必要であった。当時、石炭は九州地方で採掘されていたが蝦夷地での採掘はまだ行われていなかった。そこで1800（寛政12）年幕府東蝦夷地直轄直後の物産調査時に発見されていた釧路場所白糠炭山を1856（安政3）年6月に採掘を決定し、1857（安政4）年箱館奉行手附栗原善八を掛りとし江戸より伴つて来た採炭夫と人夫によって採掘に着手した。（これが北海道に於ける石炭採掘の嚆矢と言われる白糠炭山である。）

当初、石炭16貫目俵1俵につき300文程度の利益があつたが炭質が徐々に低下し、需要先からの要求「石炭蒸気船にて相用候は格別大き目にて、厚武寸五分より幅三寸長五寸位以上之品相候山に付、穿取之節より勘弁致相廻し方取計旨申達様可仕候」とあるにもかかわらず白糠一箱館間の長距離海上輸送のため塊炭が粉砕され、さらに輸送コストも高騰したため、官営白糠炭山は1856（安政3）年から1864（元治元）年まで7年間採掘されたが休山のやむなきに至つた。

輸送上の地理的条件が良く炭質が良好な岩内場所の茅沼炭山の開発となつた。

茅沼炭山の発見は「1856（安政3）年四月十二日茅沼村武井忠兵衛の雇人鰐鈎船頭忠蔵と言う者が、漁具伐採の為山中に入り、帰路渓間に於いて炭塊を拾い此れを持帰り雇漁師等と種々評議したが、結論として此れが噂に聞く唐船で焚く石炭であろうと云う事になり、試に火中に投じた処、火勢烈しく燃えたので忠蔵は現品を携えて白別村の番屋平森徳蔵にこの次第を報告、平森徳蔵は此の旨岩内運上屋 佐藤仁左衛門に報告、やがて其の旨箱館奉行に上申されたのである。」（開礦百年史）これが茅沼炭山発見の端緒となつた。

この茅沼炭山は、最初のお雇い外国人であり北海道開拓の先達をなした米国人ブレーク（William Phillips Blake）パンペリー（Raphael Pumpelly）の両人が、「蝦夷地における鉱山の調査と採鉱の洋式技術の導入」のために武田斐三郎、大鳴惣左衛門、学生、通訳を伴つて3回の調査を行つた。両人の報告によると「此

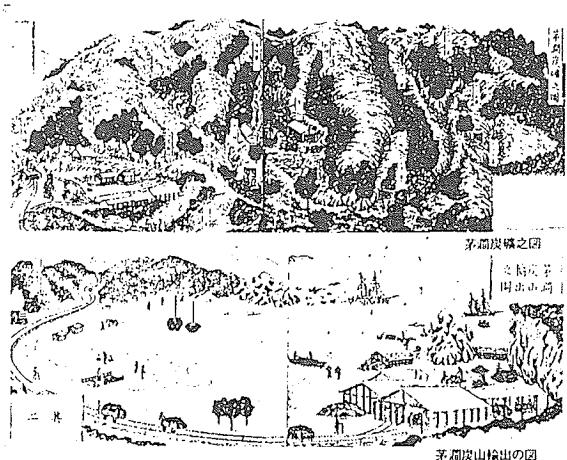


写真-1 (原図: 北海立志編4)

の炭礦を以つて調査区域中有用なるもの第一位に置けり」と位置づけられた。

この両外人はユーラップ鉱山において日本最初の火薬使用による掘削方法を伝授した。

1863（文久2）年1月8日契約終了にて解任され同年2月13日箱館を去っている。

この調査結果に従い箱館奉行所は、1864（元治元）年3月より白旗炭山の坑夫を移して採掘したが1865（慶応元）年11月廃止された。1867（慶応3）年再び採掘に決し、英国人エラスムス・エチ・エム・ガワー（Erasmus H.M.Gower）とジェームズ・スコット（James Scott）の両人を招聘し炭山の開発に着手した。まず海岸より炭山まで道路を開通し、炭倉を建て石炭を貯蔵した。箱館戦争のため一時休業していたが1869（明治2）年再び事業を継続した。

開礦百年史に「輸車路を建築し車道を設置し、四屯車を運転し且つ坑内一輪車を用いた。此等輸車器械は英米両国より購入し、坑口より海岸迄二十丁間に三十五封度、幅員二呎六吋の鉄軌道を敷設したが此れは我国鉄道の嚆矢である。」と記されている。

茅沼炭山はこのように先進国の文明文化を積極的に導入し、当時としては斬新で画期的な設備を取り入れて開発を行ったのである。その後1871（明治4）年にトマス・アンチッセル、1874（明治7）年にライマン、1879（明治12）年にはオルネ・ゴージョーとエドワルド・パレー等が調査や改良計画実施のため来山しているが、幌内炭山の開発、幌内-小樽間の汽車輸送が軌道に乗ったのを期に、1883（明治16）年1月に茅沼炭山廃止の令が出て、官営の時代が終っている。

### 3. 輸送手段

幕末の蝦夷地における産業は海産物が主であり、内陸の道路網も未発達であつたために集落のほとんどは海岸沿いにあつた。従つて石炭の輸送も坑口から海岸までの搬送が一番の問題であった。後に榎本武揚をして「石炭山開発の条件は一に運輸、二に品位、三に分量」と言わしめたほど輸送問題は重要な課題であった。

茅沼炭山は坑口から海岸まで玉川の渓流沿いに3キロ程の緩やかな下り勾配をなしており、採掘された石炭はガワーの設計した輸車路によってインクラインに僅かに牛馬の助けを借りる程度で茅沼湾へと容易に搬出する事ができた。

#### （1）輸車路

輸車路の建設は、蝦夷地における幕末後期の御雇外国人（英國人）であるエラスムス・エチ・エム・ガワー（Erasmus H.M.Gower）の建言である。ガワーは鉱山技師で機械技師であるジェームズ・スコット（James Scott）とともに1866（慶応2）年に蝦夷地に至り鉱山を調査し、1866（慶応2）年12月にガワーは当時の箱館奉行所に「岩内石炭御用留」と言う意見書を提出している。

「（前略）

車路の両端に置く定規の間に在る空地は其幅三尺にして、鉄製の定規は厚さ一寸の八分の三・幅二寸あり其鉄規を捻ぢ、或は釘を以て厚さ四寸幅六寸の木に附着せしめ、厚さ五寸幅六寸、長さ六尺の横木に取附けるなり、車を其路中に於て移轉なさん為め其場に応し餘地を設け置くべし、海濱において成丈海底深き方に棚を結び直に石炭を小舟に移す為とす。又石炭を貯蔵する小舎をも當み置くなり。

運送車を製造するに、各車四トンの石炭を運輸すべき程の物に為して、四車を以て坑より船に一時間輸出する石炭は、其量數十六トンに至るべし小舟は其材木稠密なる接合の処を除き、甲板を少分取附くべし。

（中略）

又横浜及「カリホルニア」（亞國の内）にも、鉄棒、運送車の価を尋問したる故に今茲に其員数を記すと雖も其価を載せづ、又諸入用道具の度尺員数、石炭の試様説、並に鋸車場にて石炭一トンを燃焚した

る其應驗部説を、此書に添へ費下に告知せん事を請ふ。

(後略)

とあり、この後輪車路が建設されたことがわかる。

文 献 名	1867(慶応3)年	1869(明治2)年	1870(明治3)年	1872(明治5)年
恵曾谷日誌 (山田民弥) M3			木製軌道(延鉄貼り)	木製軌道 4寸角及5寸角の材 に鉄片を張り付け たもの
石炭山取調書 (榎本武揚) M6				
北海立志編 <sup>4</sup> (高崎龍太郎) M26		八月里車を輪道運車を転用し用 は一輪車を内に		
岩内古宇二郡誌全 (桂源五) M27		始めて車増益坑道天井 次々を造進り		
北海道炭礦業会 (北浦源吉) S8		此をき年夏四始設端めし車を搬す		
開拓鐵道論 (伊澤道雄) S12	海岸自然鐵道十斜敷設の用した 自分で	山元迄炭場から海岸 28町間9.5里 12封度の鉄軌道 坑内と山元鉄軌道 迄鉄張りの木軌道		
北海道交通史 (北浦源吉) S25		坑口より海岸迄 35封度橋2呎6時 の鉄軌道		
開拓百年史 (茅沼炭化調集) S31		山元から茅沼海岸 35封度2呎6時 の鉄軌道		
富當による茅沼炭 鉱の開発(片山敬次) S39	木製軌道 幅6寸厚6寸 台板: 幅6寸厚4寸 鉄板: 幅2寸厚3-4寸	茅沼村海岸 28町間13.1 1.2里トント の鉄軌道を設 立地に鉄 坑内と山元 の木製軌道		
日本国有鉄道百年 史 <sup>1</sup> S45		茅沼村海岸 28町間13.1 1.2里トント の鉄軌道を設 立地に鉄 坑内と山元 の木製軌道		

表-1 各文献にみられる軌道(作製: 篠田)

輸車路の建設時期と軌道の木・鉄製の区別については、1870(明治3)年の山田民弥著「恵曾谷日誌」によると

(前略)

海岸より山の石炭坑まで車道二十六丁の地下へ柱を横に敷き其上へ又堅に柱を二行に敷き夫へ延縫を張る。車は大中小三通あり。大の方は車四輪ありて前車上に動止をなす車ありて老人其所へ乗り一度動かせは二十六丁の道独り走るといふ。(中略)

一人の職人目に一トンつつ掘り出す定にして日に二十トン出るといふ。此辺のもの子供等を初犬猫に至る迄粉を蒙り恰も竈番に入る如し此石炭山は十年程以前に旧幕の組頭長谷川儀三郎といふ人見立掘り出しよし。其時は左の沢にて石炭の尾の山。今に路橋あり。今掘り出所は石炭の首にして岩内詰組頭村上次郎太郎、立文太夫、塙本丈次郎輩り命ぜられ。四年程以前より取扱り英人イラスムスといふもの。外にスコットといふものの御雇ひに相成色々所開き。三年前に鉄道まで成就すといふ。イラスムスは昨年帰りスコットは四五日以前帰りし由我等昨日雷電山にて出逢ひしもの也。

(後略)

輸車路建設は1867(慶応3)年完成し、軌道は鍛貼り木軌道であった。

さらに1872(明治5)年榎本武揚の報告書である「岩内炭山取調書」の「岩内石炭山石炭運輸ノ事ヲ記ス」項に、

「(前略)

一、鐵道ハ甚ダ輕易ナル裝置ニシテ其造法先ツ五寸角ノ材長サ五尺前後ノモノヲ横ニ三尺ノ距離ニ布キ並ベ其上ニ同シク五寸角ノ材長サ約十五尺前後ノモノヲ豎ニ三尺五寸ノ間キニ二條相並ベ長サ八寸ノ釘ヲ以テ横敷木ニ固定ス此二條ノ豎敷木ノ上ニ鐵片幅一寸七分厚サ五分長サ十八尺ノモノヲ据ヘ三尺每ニ長サ三寸五分ノ釘ヲ以テ豎敷木ニ固定シタル而已

一、遣出シヨリ坑口迄同前ノ鐵道ヲ設ケリ只一噸車ヲ以テ通行スルヲ以テ前ニビスレバ稍小ナルノミ即チ豎敷木ニハ四寸角ノ材ヲ用ヒテ二尺ノ間キニ並ベ据ヘ横敷木ハ四噸車ニ都テ同シ鐵片亦然リ此一噸車々道間ニ三個ノ坂アリ初坂ハ長サ二十八間次坂ハ四十八間三坂ハ五十間ニ及ベリ毎坂所謂「インクライン・ウェー」斜道ナル仕掛けヲ設ケ以テ實車ノ下ル重ミニヨリテ空車ヲ同時ニ上ラシム其製圖ノ如シ

(後略)

」



図-2 岩内茅沼石炭山鐵道の図

(原図：惠曾谷日誌)

この報告書によると、1872（明治5）年頃の輸車路は 5寸角（ $15\text{cm} \times 15\text{cm}$ ）で長さ 5尺（1.5m）の角材を3尺（90cm）の間隔で横方向に敷設した（枕木）上に5寸角で長さ15尺（4.5m）の角材を3尺5寸（1.05m）の間隔で 2列に敷並べ 8寸（24cm）釘にて固定し、その上に幅1寸7分（5.1cm）厚さ 5分（1.5cm）長さ18尺（5.4m）の鉄材を3尺（90cm）間隔で3寸5分（10cm）の釘を用いて縦断方向の角材に固定した鉄貼りの木製軌道と読み取ることができる。つまり1872（明治5）年以前は鉄軌道（レール）ではなかった。

また「幕末貿易史の研究」（石井 孝著）によると1865（慶応元）年箱館港輸入品の中に鉄道用鉄として5640ピカ（約338.4トン）の輸入が記録されているが鐵鉄（レール）とは記されていない。

## (2)牛力運搬

前出の「惠曾谷日誌」には牛力運搬の図が描かれている。この牛は岩内場所請負人に貸与され、馬と共に小運搬のため使用されていた官牛であろう。これもガワー（Erasmus H.M.Gower）の献策である。

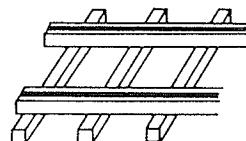


図-3 鉄貼木軌条（作製：様山）

茅沼炭山においては自然の傾斜を利用して大中車を海岸まで運転しているが、山元までの帰路空車を牽引するために車の一部に牛を乗せていた。

わが国に於ける牛力牽引による施工法は鉄道省神戸改良事務所によつて1921（大正10）年8月1日竣工した大津京都間線路変更工事に採用されている。同報告書によると新達阪トンネル、東山トンネルの坑外の運搬捨土は「ズリ積込箇所ヨリ人夫二人ニヨリ1台ノ「トロリー」ヲ疊築又ハ堀壁終了部分ノ箇所マテ運バシメ夫ヨク牛又ハ馬ニテ坑外土捨場マデ運搬セリ此場合新達阪山ニ於テハ牛馬ヲ混用シタルモ東山ニ在リテ坑外ノ上り勾配急ナリシヲ以テ牛ノミヲ使用セリ但シ牛馬一頭ノ牽引車數ハ牛三車馬二車ノ割合ナリ」という。この事例から牛力の一般土木工事には大正末期まで使用されていた。この例は牛力が馬力に勝ることを物語るもので、ガワー（Gower）の発想が生き続けてたわけである。

当時の北海道における牛の飼育状態については「開道五十年記念・北海道」によると、

1798（寛政10）年に幕府は蝦夷地を直轄にすると運搬に使用するために馬60頭 牛4頭を東北南部より購入した。アイヌ達はこれらを初めて見たときは恐怖により近づくことができなかつたとある。その後牛は蝦夷地南部で飼育され、官営の牧場にて繁殖をも試みたようである。また現在の千歳付近においても飼育され、安政年間岩内場所にては道路建設に使用したとある。

### （3）牛から馬へ

当時の北海道馬は牽引力に劣つており、乗馬と駄鞍の用をなすに過ぎなかつた。

「新撰北海道史」・「産馬大鑑」・「明治維新前に於ける北海道道路史」（河野常吉著）によると

蝦夷地における馬は皆官馬でありほとんどの馬は運搬に使用されていた。1854（安政元）年には東蝦夷地には1804頭虻田有珠牧場には580頭、西蝦夷地においては1856（安政3）年には287頭飼育されていたといふ。その後新道等の開通により人の往来が増加して交通頻繁となり、官馬のみでは不足になり1861（文久元）年には自由に馬を飼育することが許可されたとある。

茅沼炭山において牛力から馬力への変遷は、1874（明治7）年10月ライマンが茅沼を訪れた時、インクラインが故障のため「輸送路に沿つて1馬道を開けり」と述べているように駄鞍による馬搬は当時行われていた。さらに1882（明治15）年2月刊の煤田開採事務係「報告書事業編」の1881（明治14）年第7項に「坑外運炭車道ハ從来木道ニシテ腐損毀害ノ患ヒ少ナカラサルヲ以テ鐵道改築ニ着手シ本季ノ末全長九千二百四十尺ノ間線路ヲ測定シ帆鏡据付ノ工事ヲ竣レリ」とあり、また、蒸気船岩内丸が同年8月から小樽手宮港の石炭運搬船として就航し、前年より10倍の量の3,196トンの採出をおこなつてゐる。このように輸送力の増強が必要となり少數の牛に変わって馬力が採用されるようになったと思われる。

このように茅沼炭山において始めて馬力運搬が行われたのであるが、北海道主要炭鉱においても大正末期まで馬力運搬が相当部分を占めている。また、その後動力運搬時代でも坑外雜役馬として戦前まで使用されており、炭鉱跡地に馬頭觀音の碑が見られるのである。また一般土木においても、河川堤防工事の積算などに馬トロ運搬が施工の主体となつてゐるのは実に1955（昭和30）年代までに及んでゐる。

ガワー（Gower）の施工法は100年にわたつて用いられたというわけである。

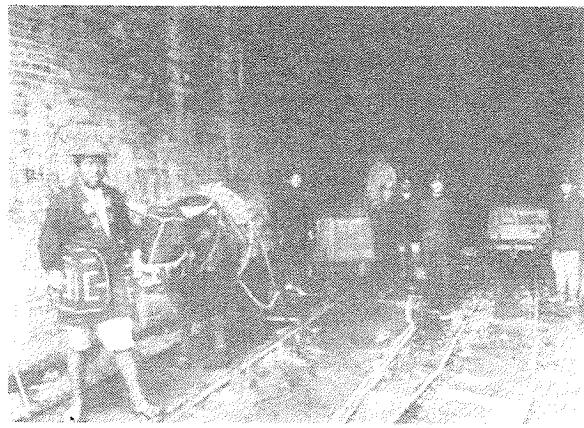


写真-2 東山隧道岩ズリノ運搬

（原図：大津京都間線路変更工事誌）

文献名	茅沼炭礦における蒸気機関車使用述説内容
北方文明史誌 (中島峻威) S4	慶應三年、英人イー・イッヂ、カーメルを鍛山師として本國に聘し、二哩餘の軌道を敷設し英國より蒸気機関車を輸入し四噸車を運転した。
茅沼炭礦 (村田折) S5	慶應三年、英人「カーメル」を雇い當所を開坑し、二哩の鐵路を造り石炭運搬に蒸気機関車を用いた。
北海道拓殖誌 (片山敬次) S6	慶應二年、相館在留の英人カーメルを雇ひ、同三年海岸より炭山に至る道路を鋪設し炭倉を建て石炭を探掘するに至った。此の時カーメルは二哩餘の鐵路を敷設し英國より蒸気機関車を輸入した。
日本領禁賃史 (鉱業熟話會) S7	慶應三年、英人イー・イッヂ、カーメルを聘し同坑に運炭の為、二哩餘の鐵道を布設し蒸気車を用いたり。
北海道鉄算誌 (北海道石炭講習会) S9	慶應三年、英人カーメル氏二哩餘の鐵道を敷設し英國より蒸気機関車を輸入せり。
日本案内記北海道編 (鐵道省) S11	慶應三年英人を雇入れて運炭用の鐵道を敷設し、蒸気機関車を以て四噸貨車を運転した。
北海道の鐵道貨物事情 (札幌鐵道局通論部) S11	岩内郡茅沼炭礦に、蒸気機関車と四噸貨車とを使用する鐵道二哩の敷設を見たのは、慶應三年であつて京濱間鐵道開通に先立つこと約六年
日本石炭礦業發達史 (久保山雄二) S17	慶應三年、後志国茅沼炭山と石炭を運ぶ為に英人技師カーメルを招請し二哩餘りの鐵道を敷いて、英國から輸入の蒸気機関車で運転を始めたのが我國鐵道の草分けである。
北海道の鐵算 (札幌鐵山監督局) S18	慶應三年、二哩餘の運炭鐵道を敷設し、英國直輸入の蒸気機関車を以って運搬を開始。

表-2 各文献にみられる蒸気機関車使用説（作製：篠田）

本報告の史料を整理しているうちに蒸気機関車使用説があまりに最もらしく堂々と記載されているのに戸惑いを感じた。一例を挙げると「北海道の鐵道貨物事情」の緒言に

『北海道は岩内郡茅沼炭礦に、蒸気機関車と四噸車とを使用する鐵道二哩の敷設を見たのは、慶應三年であつて、京濱間鐵道開通に先立つこと約六年、都人士が「あれごらうじろ、長屋が走る」と驚異の目を見張る頃、蝦夷が島人は火車の價値を充分に理解してゐた』等など表-2に取りまとめてみた。

#### 4. むすび

最初の駐日英國大使オールcock (Alcock) の「吾人の商業は死活の欲望を供給する。ここに於いて、それが危険と経費を伴はないではないにせよ、吾人は至るところに於いて貿易を捜し求める。吾人は、不斷に増大する欲望と生産力とに応ずべく、新しい不斷に拡大する市場を求める。」という言葉にも見られるように欧米先進国は大量に生産された商品の市場と原料入手のための植民地を求めて未開拓のアジアに進出した。1854 (嘉永7) 年かくしてインドは征服され、支那は侵略された。こうして欧米列強は徐々に鎖国日本に迫ってきていたのである。

このような内外の情勢のもとで、「石炭」はまさしく「黒いダイア」であり、白銀炭よりも良質でしかも箱館港に近い茅沼炭山の開発は幕末・明治の政府にとって至上の国策であった。



写真-3 茅沼海岸より泊原子力発電所を望む  
(撮影:早川)

茅沼炭山においてわが国で始めて木鉄軌条による畜力運搬が行われたが、今日運搬手段として畜力の使用は全く姿を消し動力車の時代となり、わずかに北海道開拓の村において復元されている馬車鉄道にそのころを偲ぶことができるだけとなつた。

前述の坑口から海岸までの蒸気機関車使用説については、筆者等の実測によると坑口から海岸迄の平均勾配は22.5/1000の下りで、榎本武揚の「鐵道ノ勾配平均百尺ニ付二尺二寸五分タルヲ以テ下リ路ハ四噸車此斜路ヲ自轉シテ行クヲ以テ更二人畜其他ノ力ヲ借ルコトナク上リ路ハ牛一頭ニテ能ク此空車ヲ遺出シ迄引行クニ太ダ勞ナシ（但シ車中ニ米五十俵ヲ載スルトキハ牛二頭ヲ要スト云フ）」と良く一致しており、「鐵道」「鉄道」…「火輪車」「汽車」へと誤解されたものと思われる。

蒸気機関車使用については鐵道省、鉱山監督局等の発行図書に堂々と「1867（慶応3）年に蒸気機関車を輸入し運転す」と記されているが如何なものであろうか。

かつて茅沼炭山の石炭積み出し地であった茅沼湾にたたずむと、夕日に映えて南方指呼の間に泊原子力発電所が見える。幕末・明治・大正・昭和期にてもはやされた石炭エネルギーと現代のエネルギーが鮮やかなコントラストで隣合わせにあって、エネルギー革命を目の当たりにすることができ、足下に「兵共の夢の跡」を見るの感がある。

#### 《参考文献》

- 1)「開拓百年史」：茅沼炭化礦業株式会社茅沼礦業所 P1-27 S31
- 2)「茅沼炭鉱史」：泊村 P28-69 S57
- 3)「白熊町史」：白熊町 P48-65 S29
- 4)石井孝：「幕末貿易史の研究」日本評論社 P162-172 S19
- 5)高倉新一郎：「挿画に拾う北海道史」北海道出版企画センター P88-95 S62
- 6)多羅尾忠郎：「北海道礦山略記」北海道廳 P117-132 M22
- 7)「新撰北海道史第2巻」北海道 P778-783 S12
- 8)小笠原栄治：「北海道礦業誌」北海道石炭礦業会 P1-18 S9
- 9)片山敬次：「官営による茅沼炭鉱の開発」新しい道史（第2号）P12-17 S39.1
- 10)片山敬次：「茅沼炭山開発に尽した人々」新しい道史（第10号）P14-19 S40
- 11)長谷川誠一：「幕末蝦夷地御雇外国人研究」酪農學園大学紀要 第9巻 酪農學園大学 P363-393 S57
- 12)長谷川誠一：「幕末蝦夷地御雇外国人研究Ⅱ」酪農學園大学紀要 第11巻 酪農學園大学 P103-123 S60
- 13)「北海道の鐵道貨物事情」札幌鐵道局運輸部 P1-2 S11
- 14)中山茂編：「幕末の洋学」ミネルウア書房 P273-287 S59
- 15)高嶋龍太郎：「北海立志編 4」北嶋社 P9-10 M26
- 16)村田一折：「茅沼炭鉱」北海道石炭礦業會報 P1-10 S5
- 17)中島峻哉：「北方文明史話」北海出版社 P200 S4
- 18)「岩内炭山取調書（榎本子ノ報告）」河野常吉蔵書 M6
- 19)山田民弥：「恩賜谷日誌」M3
- 20)「北海道の礦業」札幌鐵山監督局 P9-12、95-108 S18
- 21)井黒弥太郎：「榎本武揚伝」みやま書房 P165-195 S43
- 22)「日本礦業發達史 中」鐵山懇話會 P141-147、P248-249 S7
- 23)「岩内町史」岩内町 P100-102 S41
- 24)「日本國有鉄道百年史 1」日本國有鉄道 P129-130 S45
- 25)片山敬次：「北海道拓殖誌」北海道拓殖誌刊行後援会 P128-131 S6
- 26)梅木通徳：「北海道交通史論」北日本社 P105-114 S21
- 27)梅木通徳：「北海道交通史」北方書院 P201-204 S25
- 28)「開道五十年記念・北海道」鴻文社 P126-128、P186-199 T7
- 29)「大津京都間線路開工事誌」北海道神戸改良事務所 P163-168 T12
- 30)「新撰北海道史第5巻」北海道 P1382-1393 S11
- 31)「新撰北海道史第6巻」北海道 P430-431 S11
- 32)杉野目康子訳：「ワイル船長回憶録」北海道新聞社 P100-115 H1
- 33)「築瀬公文叢 2」岩内町郷土館 P1-3 S55
- 34)久保山雄三：「日本石炭礦業發達史」公論社 P34-35 S17
- 35)「報告書草稿」煤田開拓事務係 P59-61 M15
- 36)伊澤道雄：「開拓鐵道論」春秋社 P119-121 S12
- 37)村尾元長：「増訂北海道要覽後編」魁文社 P560-566 M18
- 38)桂源五：「岩内古宇二郡誌全」P63-65 M27
- 39)「北海道炭礦案内」北海道石炭礦業会 P140-143 S8
- 40)鐵道省：「日本案内記 北海道編」博物館 P122-123 S11
- 41)河野常吉：「明治維新前二於ケル北海道歴史」M42