

マニラ都市圏における土地利用と人口の空間的分布に関する研究*

Study on the Spatial Distribution of Land Use and Population in Metro Manila

佐々木 恵一**、Noriel Christopher C. Tiglao***、田村 亨****、斎藤 和夫*****
by Keiichi SASAKI, Noriel Christopher C. Tiglao, Tohru TAMURA and Kazuo SAITOU

1. はじめに ¹⁾²⁾³⁾

マニラ首都圏(17市町村から成る)の面積は東京都区部とほぼ同じ、636km²であり、そこに全国人口の約13%に当たる945万人(1995年国調)が住んでいる。そして、農村部から流入する人口は年3%(1980~1995)の伸びを続け、2010年には1,200万人になると予測されている。これらの流入する人々の多くはスコッター(不法占拠者)と言われ、その数は300万人にも達しており、彼らの居住地区の人口密度は1,000人/haを超えてその環境の悪化が指摘され続けているが、これに対する有効な対策が提案されていない。

これに対し公共サイドは、首都圏開発局(MMDA)を中心に既に居住環境改善に乗り出しており、また都市計画制度にもとづいた土地利用誘導を行おうとしているが、ともに遅々として進まない状況である。これは、人口の流入を規制する法案がないこと、また同開発局とそれを構成する市町村との権限調整が上手くいっていないことが原因と言われている。この調整を含めてマニラ首都圏の都市政策立案に資するためには、まず土地利用と人口の関係を定量的に把握する必要がある。

マニラ都市圏では、JICAの開発調査(MMUTIS:1997)の中で、将来人口の張付きについての検討を行っているが、土地利用別人口密度原単位による予測に止まっている⁴⁾。このため、土地利用政策によって誘導される人口動態については、十分な検討がされていない状況にある。そこで本研究は、フィリピン大学交通研究センター(以下、NCTSと記す)が数年にわたって作成してきた'86年、'96年のマニラ都市圏土地利用データを使って、土地利用と人口の空間的分布を分析することを目的とする。具体的には、土地利用の特性分析を行うとともに、人口変動を予測するためのニューラルネットワーク(以下、NNと記す)モデルを提案する。

2. マニラ首都圏の土地利用データ

NCTSで収集・整備した土地利用データは、バランガイと呼ばれる基礎的行政単位(平均人口3,000人)で調査したもので

ある。調査は航空写真を用いて区画の全ての建物・道路等をGIS上に入力したものを地図として出力し、調査員が区画をまわって、この地図上に建物現況利用状況を記入していくという、莫大な作業により作成されたものである。

この土地利用データは、表1に示す19分類で構成されており、1986年にマニラ首都圏のほぼ全域にわたって調査された。本分析においては、バランガイ単位のデータをマニラ都市圏の計画ゾーン(235)に集計して用いた。また、土地利用の時系列変化を把握するために、土地利用変化が大きいと考えられるバランガイを対象として、1996年に同様の調査が実施された。その数は、54ゾーンである。また人口データについては国勢調査が実施された1986年と1996年のデータを使用して以降の分析を試みた。

3. 土地利用と人口に関する基礎的集計

全マニラ都市圏の土地利用構成(19分類)を表1に示す。これより、住宅地区が27%、オープンスペースが15%、道路用地9%、農業用地9%、草原7%、工業用地6%と続いている。

表1 マニラ都市圏の土地利用構成比

Metro Manila	面積(ha)	構成比(%)
Residential	15,200	26.93
Commercial/Business	1,616	2.86
Industrial	3,531	6.26
Government/Quasi-Public	448	0.79
Educational	1,057	1.87
Sports/Athletics	610	1.08
Health/Welfare	238	0.42
Park/Recreational	331	0.59
Religious/Cemetery	718	1.27
Transport/Service Facility	899	1.59
Military	1,114	1.97
Agricultural Land	5,202	9.22
Grassland	3,784	6.70
Forest	759	1.34
Water Related	2,453	4.35
Open Space	8,432	14.94
River/Creek	1,307	2.32
Road	5,240	9.28
Unknown	3,501	6.20
Under Construction	0	0.00
Total	56,438	100.00

*keyword: 都市計画、土地利用

** 正会員 修士、函館工業高等専門学校 環境都市工学科
〒042-8501 函館市戸倉町14番1号
TEL & FAX: 0138-59-6481

*** フィリピン大学 交通研究センター

**** 正員 室蘭工業大学建設システム工学科 助教授

***** 正員 室蘭工業大学建設システム工学科 教授

表 2 地域別土地利用構成比

Metro Manila	Metro Manila		Manila City		Inside EDSA		Outside EDSA	
	面積(ha)	構成比(%)	面積(ha)	構成比(%)	面積(ha)	構成比(%)	面積(ha)	構成比(%)
Residential	15,200	26.93	1,420	36.64	4,161	40.79	9,620	22.71
Commercial/Business	1,616	2.86	406	10.49	615	6.03	595	1.40
Industrial	3,531	6.26	188	4.85	641	6.28	2,702	6.38
other	30,851	54.66	1,158	29.88	3,413	33.45	26,281	62.04
Road	5,240	9.28	703	18.15	1,372	13.45	3,166	7.47
Total	56,438	100.00	3,874	100.00	10,201	100.00	42,363	100.00

る事が分かる。

本研究において、これら 19 分類を表 2 に示す 5 分類に集計した。集計に際して、旧市街地であるマニラ市ブロック、環状 4 号線(通称 EDSA 通り)の内側で市街化が進んでいるブロック(マニラ市を除く)、EDSA の外側で市街化が進行しつつあるブロックの 3 つに分け、5 分類の妥当性を検討した。表 2 から分かるように、この 5 分類によって 3 つのブロックの土地利用傾向が把握できる。

次に人口についてまとめる。図 1 は、1986 年と 1996 年の 10 年間における人口密度の変化を図化したものである。これより EDSA の内側において、人口密度の伸びが鈍化し、密度が減少している地区が多いことが確認できる。

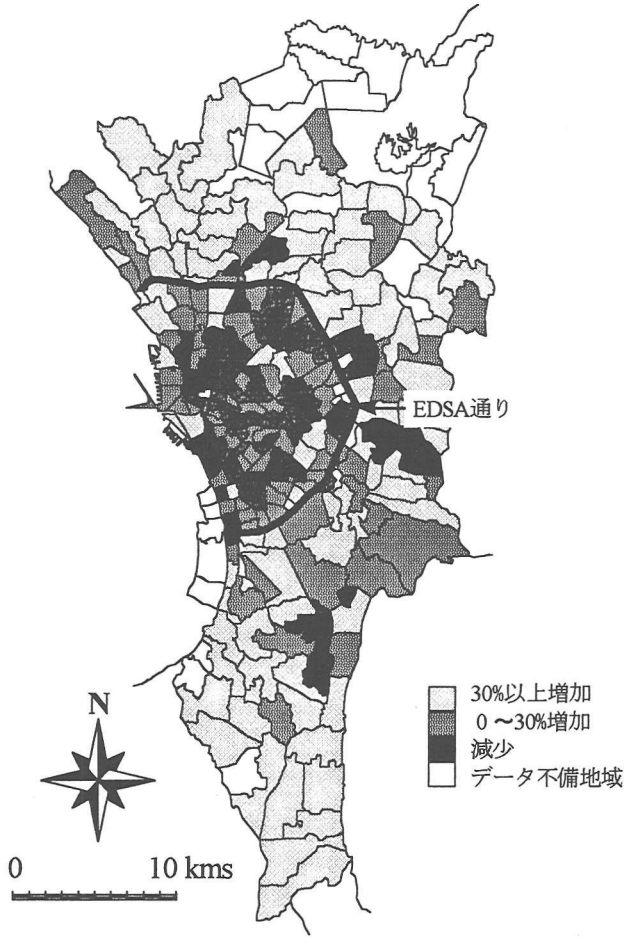


図 1 人口変化図

土地利用と人口の関係进行分析する際、1996 年の土地利用調査が実施された地域が 54 地域であったため、全市を対象にした分析は行わなかったが、マニラ市の中心部にあった商業地

域が大きく減少し、東方へ大きな商業立地があり、商業地が郊外部へ移動したことが確認された。また、人口の変動も同様に中心部から東方への人口移動が見られ、商業地の移動に伴う人口の移動があったことが予測される。

4. 土地利用データによる地区の分類

‘86 年と’96 年の土地利用データをプールして 289 地区(‘86 年 235 地区と’96 年 54 地区の合計 289 地区)について主成分分析し、その主成分得点をクラスター分析することで、グループ分けを行った。

表 3 は主成分分析の結果を示したものであり、2 軸までで 73%の現象を捕らえられることが分かる。また、各軸の主成分得点から、1 軸目は住宅地増進軸、2 軸目は都市化軸(商業地や工業地の増進に関わる軸)と言える。

表 3 主成分得点係数表

	主成分得点係数	
	第一主成分	第二主成分
住 宅	0.495	0.224
商 業	-0.080	-0.549
工 業	0.124	0.393
その他	-0.465	-0.001
道 路	0.191	-0.381
寄与率	40.569	32.388
累積寄与率	40.569	72.958

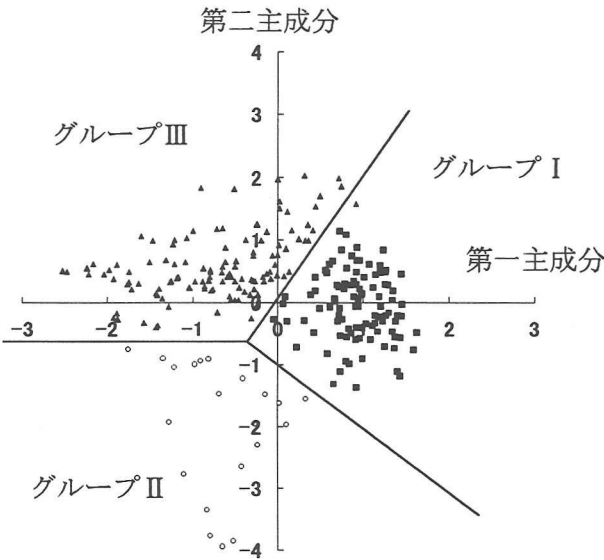


図 2 第一、第二主成分の配置図

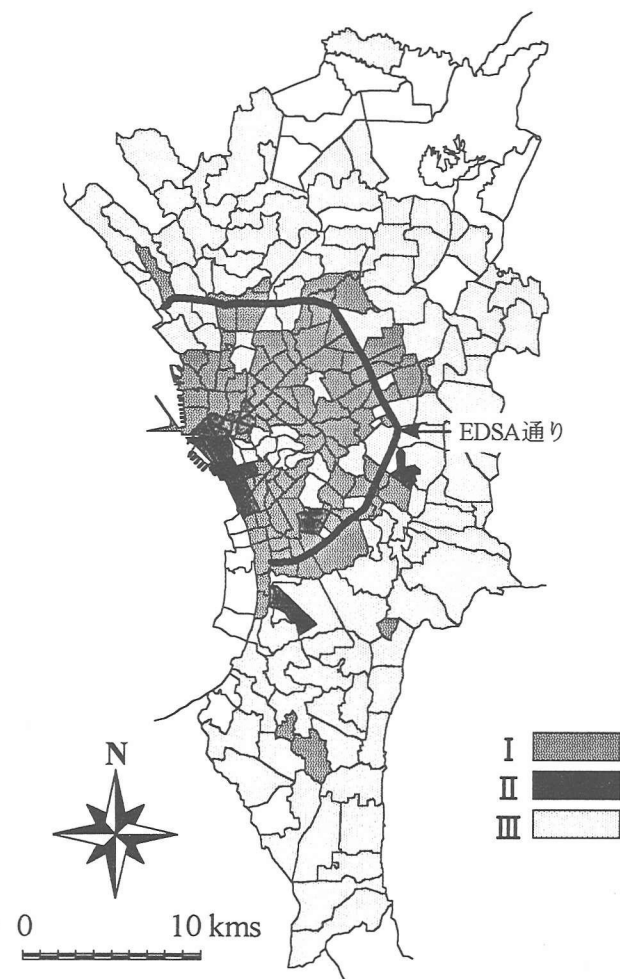


図3 土地利用分類

地区別の主成分得点をクラスター分析した結果、3つに分類し、分析を行った。3つのグループと軸との関係を図化したものが図2である。これより、グループⅠは1軸が正の方向にある住宅地増進地区(既成市街地区)、グループⅡは1軸が負、2軸が正の方向、すなわち都市化が進み住宅地の増進が少ない地区(旧市街地)、グループⅢは、1軸が負、2軸が負の方向、住宅地増進も都市化も進んでいない地区(新興市街地)と分類できる。1986年の土地利用について、この3グループの空間位置を示したものが図3である。

表4は各グループごとの土地利用を集計したものである。この表4と表2を比較してみると、表4の方が地区特性をよく表現していることが分かる。例えば、旧市街地(表2のマニラ市、表4のグループⅡ)の比較では、商業・業務用地が多く、住宅用地が少なくなっている傾向は表4においてより顕著に表れている。また、治安の維持と環境の改善を目的として開発されているビレッジはグループⅠに属する。ビレッジとは、ある特定の地域を塙などで囲い、内部を住宅地専用開発した居住システムのことである。このビレッジの内部へ入るには、いくつかのゲートを通らなくてはならず、その際通行証が必要となる。そのため、通過交通が出来ないため騒音や大気汚染といった環境保全が可能である反面、都心部に存在しているため交通の妨げにもなっている。また、外部からの進入が極端に低いため、スクーターの進入も抑制できる。これらの地域は住宅地の占有

率が高い反面、人口密度が低いのが特徴である。

表4 分類別土地利用構成比

	Ⅰ		Ⅱ		Ⅲ	
	Ⅰ	構成比	Ⅱ	構成比	Ⅲ	構成比
Residential	5,825	55.1%	154	10.6%	8,242	23.1%
Commercial/Business	674	6.4%	344	23.7%	482	1.4%
Industrial	599	5.7%	25	1.7%	2,680	7.5%
other	1,730	16.4%	649	44.7%	21,422	60.1%
Road	1,737	16.4%	280	19.3%	2,796	7.8%
	10,565	1.00	1,452	1.00	35,621	1.00

次に、この3つのグループ(Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ)と、人口密度との関係をもとめる。図4は横軸に図1に示した人口密度変化をとり、縦軸に各グループごとの地区数の構成割合(各グループごとに100%)を示したものである。これより、旧市街地(Ⅱ)は人口密度が0~10%減と10~30%減が多く、既成市街地(Ⅰ)では、0~10%増が、そして、新興市街地(Ⅲ)では、30%以上増が多くなっていることが分かる。これは、グループⅠでは人口密度が低い地域(100人/ha以下)の地域が減少しており、300人/ha以上の地域では増加の傾向にある。このため前者はビレッジの人口動向にあると考えられ、後者はスクーターの流入が進んでいる地域と考えられる。グループⅡについては、人口の流出が高く、旧市街地の人口流出が激しい地域である。また、進行市街地と位置づけたグループⅢは人口増加が激しいことがわかる。なお、グループごとの平均人口密度は、Ⅰグループ314.2人/ha、Ⅱグループ144.9人/ha、Ⅲグループ74.3人/haとなっている。

以上の結果より、土地利用分類により、マニラ市は3つのグループに分けて捕らえられることが分かった。そして、それぞれのグループと人口との関係も把握できる可能性が高いことが示唆された。

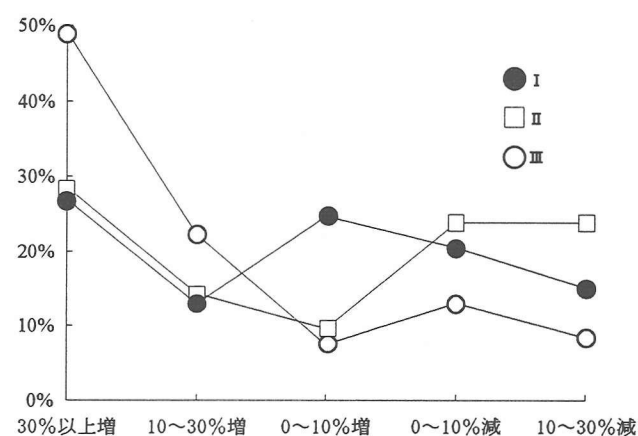


図4 分類別人口変化動向

5. NNモデルによる土地利用-人口モデルの構築

NNモデルを用い人口を推計することを目的とした理由は、従来の分析方法が政策変数である土地利用による人口の抑制に主眼が置かれているため、本研究の対象地域のような場合には適用が困難と考えたからである。そこで土地利用による人口抑制策の議論の前に、土地利用から人口を再現できるモデ

ルの構築が必要と考えた。具体的には、2つのモデルを構築した。それは、①1 地区の土地利用状況を入力変数とし、人口を出力するモデル(単地域 NN モデルと呼ぶ)、②対象地区と周辺の地区の土地利用状況を入力変数とし、人口を出力するモデル(多地域 NN モデルと呼ぶ)である。

以下に詳述するが、単地域 NN モデルについてはマニラ都市圏全域対象に適用したが、良好なモデルは構築できなかった。そこで、現在市街化されている地域のうち旧市街地を除いた地域(人口密度が中程度で日本と似ている地域)を対象に、NN モデルを構築した。この地域を選定した理由は、人口密度が高い旧市街地ではスコッター居住が多く、土地利用変化と人口変化の現象が捕らえにくいと考えたためであり、逆に新興市街地(人口密度が低い地域)では、大規模ビレッジ開発が進んでおり、その開発動向と土地利用変化とを結び付けることがデータ収集単位上、工夫がいと考えたためである。多地域 NN モデルは単地域 NN モデルでは適用を避けた地域についても適用し、分析を行った。また、人口データについてもスコッター人口をどのくらいの精度で把握しているのか(国勢調査データを使用)が不明なため、その使用については十分な注意が必要であった。以下に具体的な分析をまとめる。

(1)単地域モデル

NN モデルを用いて土地利用-人口モデルを構築した研究としては、土井らが3層 NN モデルを土地利用分析に用い、その内部状況把握のための方法を提案している⁷⁾。また荒木らは、土地区画整理事業の施行パターンによって都市成長過程の違いを説明している⁸⁾。本研究では、土地利用状況をパターン情報として捉え、NN モデルによりそのパターンを学習することとした。モデル作成においては4 章のグルーピングにおける既成市街地地区(グループ I)を対象とし、このうち'86 年と'96 年の2 時点のデータがそろっている19 地区を対象として分析することとした。



図5 単地域 NN モデル適用地域

分析においては、土地利用データ(5 分類)を説明変数として地区の人口密度を目的変数とする重回帰モデルと土地利用データを入力層、人口密度を出力層とする NN モデルの二つを構築する。そして各モデルの現状再現性と将来予測性からモデルの有効性を検討することとした。また'86 データを用い

て重回帰モデルを構築した結果は(1)式の通りである。

$$y = 0.221x_{res} - 0.020x_{comm} + 0.311x_{ind} + 0.122x_{other} + 0.141x_{road} - 2011 \quad (1)$$

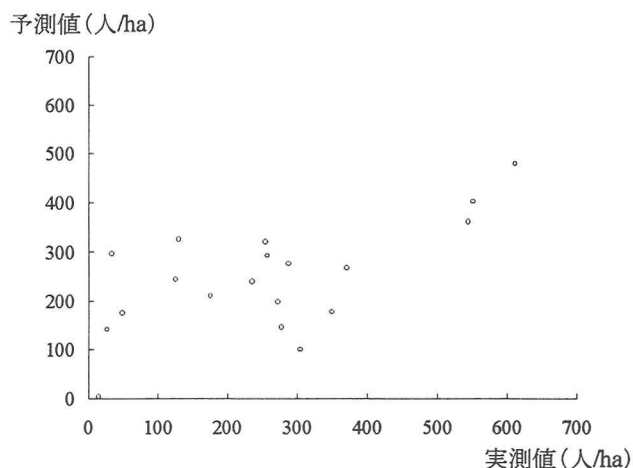


図6 重回帰相関図

ここで、

y : 人口密度(人/ha)

x_i : 単位面積当たりの土地利用 i の面積(m^2/ha)

重回帰係数は 0.25 であり、重回帰モデルでは予測値と実測値の相関係数は 0.68 であった。NN モデルでは、入力層(5)-中間層(8)-出力層(1)のニューロ構成を考えモデル構築した。また、中間層素子数の決定に当たっては AIC により行った。推計した結果は図5に示す様に、現状再現性についての相関係数は 0.9699 と高い値が得られた。

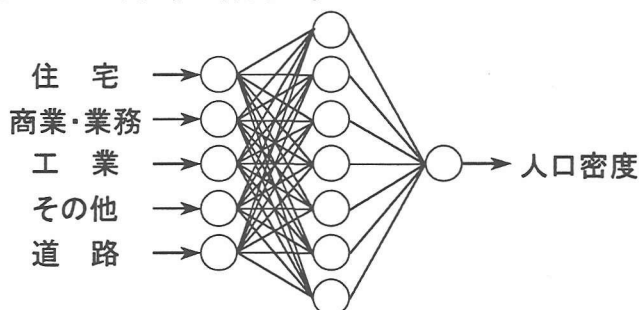


図7 単地域 NN モデルの構造

以上、2つのモデルを比較すると、NN モデルの現状再現性が高いことが分かる。

次に NN モデルを用いてモデルの時間移転性を検討することとした。具体的には、'86 NN モデルを用いて、'96 年の土地利用データを入力し、'96 年の人口密度を推計することとした。その結果、予測値と実測値との相関係数は 0.93 となり、NN モデルの時間移転性が検証できた。しかし、本モデルは人口密度中程度の地区に対し、土地利用変化に対する人口密度変化を表せられるモデルであり、スコッター地域については適用ができなかった。

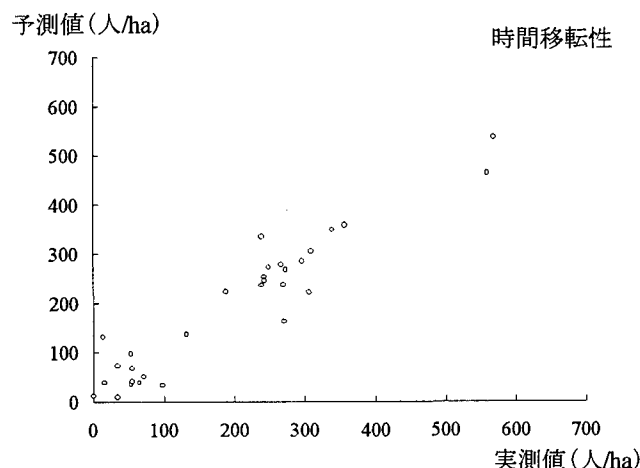
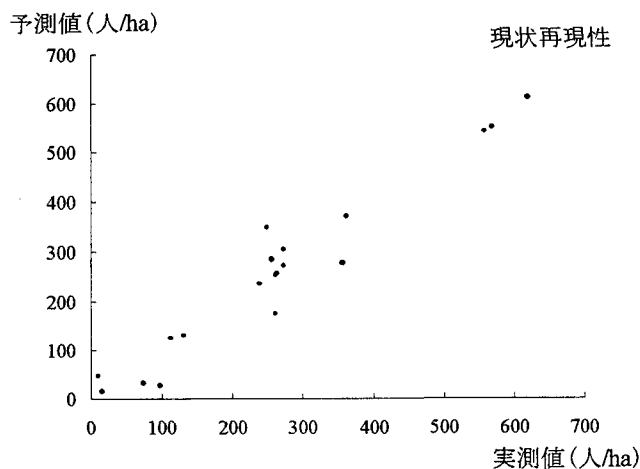


図 8 単地域 NN モデルの相関図

(2)多地域モデル

都市の発展過程と拡大は空間相互作用と都市の発展の履歴によって決まると考えられる。例えば、スコッターは都市内の空地に不法占拠するのだが、先行して普通住宅地が形成されている場合、空き地に余裕がないため、爆発的なスコッターの増加はない。

また、マニラ首都圏はマニラ市を中心に放射線状に都市が拡大しつつある。これは中心部の新規立地が不可能なため、住宅地が郊外化し、これにともない人口も郊外化するためである。しかし、都市の郊外化は他の土地利用も大きく作用しながら進む。今回用いたデータから考えると、1985 年にマニラ市中心部にあった商業地が東方の EDSA 通り沿いに移動し、これと同時に人口が移動している。このような都市内人口移動を把握するため、他地域との関係を学習した NN モデルの並列処理によるモデルの構築を考えた。

大貝らはメッシュデータを用い、NN モデルの各入力素子に隣接するメッシュのデータを入力することにより、空間の情報を取り込んだ⁹⁾。本研究では土地利用変化の影響が周辺地域の住環境を変え人口が決まり、人口が増加していくとその人口分布の度合いで住宅の郊外化が進展する。すなわち、都市内での人口移動は空間相互作用とその波及効果により時間発展していくと考えた。

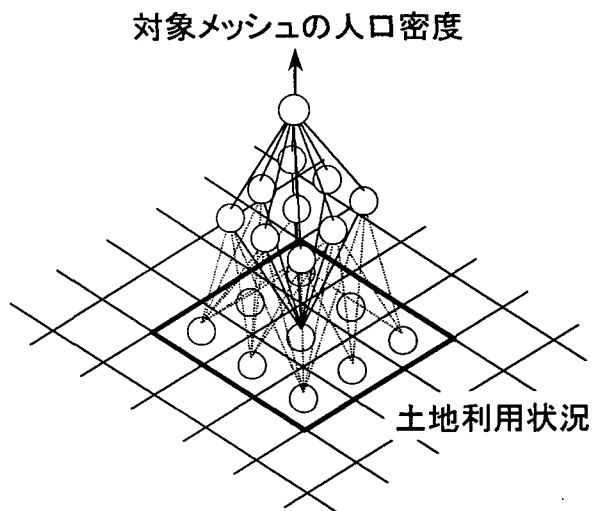


図 9 他地域との関係を学習した NN モデル

多地域モデルについては対象地域に点在するデータをメッシュ状のデータに加工し、人口を出力する対象メッシュの土地利用とともに、隣接するメッシュの土地利用情報も同時に入力する。具体的な入力データは土地利用状況を 5 項目とし、9 個のメッシュの土地利用状況を同時に入力し、対象メッシュの人口密度を出力することとした。そのため NN モデルの構造は入力層(45)-中間層(19)-出力層(1)とした。また、このモデルについても中間層素子数決定には AIC を用いた。

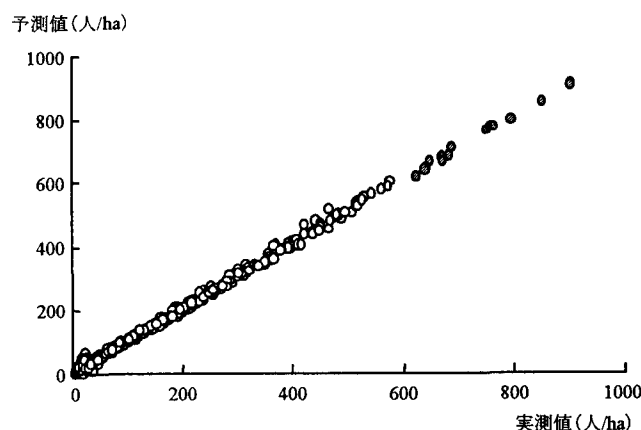


図 10 多地域 NN モデルの相関図

図 10 は多地域 NN モデルの相関図である。相関係数は 0.9993 と高く、また単地域 NN モデルと比較しても大きな値となっている。特に、単地域 NN モデルでは再現が出来なかった高密度人口地域についてもよく適合している。

図 11 は構築したモデルの感度分析を行ったものである。これは土地利用を 5 分類としてモデル構築しているため、一般住宅地における道路占有率、工業・その他の占有率を現行の値に固定しておいて(それぞれ 10%, 0%, 0%)、商業施設占有率と住宅占有率に応じて、人口密度がどのように変化するモデルとなっているのかを調べるためである。

この図より、商業施設が多いほど人口密度が高いことがわかる。また、住宅占有率が 25%を超えると人口密度は急激に増加し、住宅占有率 40%、商業施設占有率 40%で最大となる。また、商業施設が 0%のとき、人口密度は住宅占有率に関係な

く 100 人/ha 以下と非常に小さな値である。これは、モデルがビレッジ地区の土地利用と人口の関係を把握できているためと考えられる。

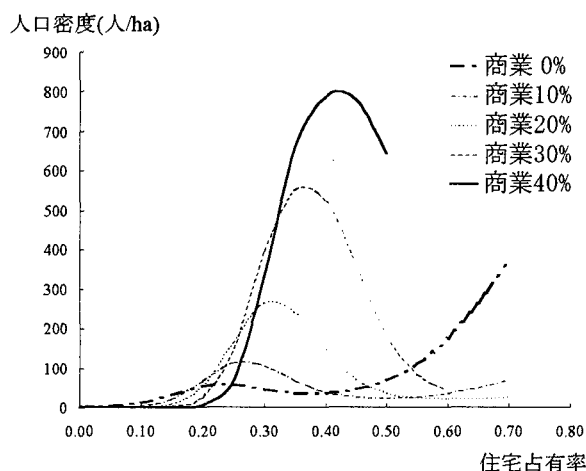


図 11 感度分析

6. 結論

本研究の目的は、フィリピンマニラ都市圏の土地利用政策による人口分布の誘導を検討するための基礎的な分析として、土地利用と人口の空間的分布を分析したものであり、以下のことが明らかとなった。

- ①土地利用を 5 つに分類することで、マニラ首都圏の土地利用特性に応じた地区のグループ分け(3 つ)ができることを明らかにした。
- ②3 つのグループと人口密度の変化とを対応させたところ、この 3 分類で土地利用と人口密度との関係を把握できる可能性が高いことを示した。
- ③人口密度中程度の地区に単地域 NN モデルを適用し、土地利用変化に対する人口密度変化を表現できるモデルが構築できた。

さらに、多地域モデルを構築することでマニラ首都圏全域について現状を再現するモデルを構築できた。

今後の課題は、モデルへの時間の取り込みである。これに関しては、NN モデルの並列処理による自己組織化と時間発展を試みている。

本研究は、日本学術振興会「アジア地域の環境保全」の研究助成を得て進めたものである。

<参考文献>

- 1) 岩田、外尾: マニラ市の民間都市開発の先進性と後進性、土木計画学研究・講演集 No.15(1), pp225-232, 1992.11
- 2) 岩田、外尾: 大規模民間都市開発における協力分担方式-マニラとバンコクのケース、都市計画論文集 No.29, pp409-414, 1994
- 3) フィリピンの都市・住宅計画関連法令および制度(1997.4)、フィリピン都市計画研究会編
- 4) JICA: Metro Manila Urban Transportation Integration Study (MMUTIS) Progress Report II, MMUTIS 1997.
- 5) JICA: A Factbook on Metro Manila's Transportation and Traffic Situation (Prepared by MMUTIS Study Team), MMUTIS 1997.
- 6) 西岡、フィリピンにおける圏郭住居システムの成立に関する研究、都市計画論文集 No.32, pp517-522, 1997
- 7) 土井、紀伊: ニューラルネットワークを用いた知識獲得手法の開発と土地利用分析への適用、土木学会論文集 No.590/IV-39,31-42, pp31-42, 1998.4
- 8) 荒木、宮下、木村: 地方中枢・中核都市の土地区画整理事業施行パターンに関する基礎的研究、都市計画論文集 No.32, pp211-216, 1997
- 9) 大貝、河合: メッシュデータを用いた小売業売場面積推計ニューラルネットワークモデルの開発、都市計画論文集 No.33, pp337-342, 1998

マニラ都市圏における土地利用と人口の空間的分布に関する研究

佐々木 恵一、Noriel Christopher C. Tiglaio、田村 亨、斎藤 和夫

マニラ首都圏の人口は地方部からの人口流入によって、1980 年の 592 万人から 1995 年には 945 万人へと増加した。現在、この人口増加はスロッター地区やスラム街の拡大を引き起こし、深刻な環境問題となっている。土地利用政策による人口誘導のための既存の都市モデルは、開発途上国特有のデータ欠如への配慮が為されていなかった。そこで本研究はマニラ首都圏の 1986 年、96 年における土地利用データを用いて土地利用と人口の空間的分布について分析する。

Study on the Spatial Distribution of Land Use and Population in Metro Manila

by Keiichi SASAKI, Noriel Christopher C. Tiglaio and Tohru TAMURA, Kazuo SAITOU

The population of Metro Manila has increasing from 5,926 thousand in 1980 to 9,454 thousand in 1995 because of migration from local regions. Now increase of population causes expansion of squatter and slum area and will cause more serious environmental problems. Upon reviewing previous urban model for predicting the population increasing impact of the change of land use, authors shows that most of the notable models did not pay due attention to the lack of data in developing countries. Then, this research is analyzing the spatial distribution of land use and population, using a land use data of Metro Manila in 1986 and 1996.