

# 輸送時間の変動がサプライチェーンネットワークに及ぼす影響に関する基礎的分析\*

## Investigating the Influence of the Variability of Travel Times on Supply Chain Networks\*

今井康治\*\*・山田忠史\*\*\*・谷口栄一\*\*\*\*・繁田健\*\*\*\*\*

By Koji IMAI\*\*・Tadashi YAMADA\*\*\*・Eiichi TANIGUCHI\*\*\*\*・Ken SHIGETA\*\*\*\*\*

### 1. はじめに

消費者ニーズの多様化や国際的な生産・販売競争の激化に伴い、サプライチェーンネットワーク(Supply Chain Network: SCN)の効率的な形成が求められている。一方で、交通問題、環境問題などの観点から、効果的な物流施策の実施が急務であり、的確な物流施策を実施するためには、物流施策がサプライチェーン全般に及ぼす影響を把握する必要がある。

本研究では、物流施策の中でも、特に貨物交通施策がSCNにもたらす影響を分析するために、既存のサプライチェーンネットワーク均衡(SCNE: Supply Chain Network Equilibrium)モデル<sup>1)</sup>を物流事業者の行動を考慮したモデルへと拡張し、輸送時間の短縮やその信頼性向上がSCNに及ぼす影響について基礎的検討を行う。

### 2. モデルの定式化

#### (1) 製造業者の行動

製造業者*i*の行動は、利潤最大化を目的関数として、以下のように表される。なお、式中の\*は均衡解を表す。

$$\text{Max} \sum_{j=1}^n \rho_{ij}^* \sum_{h=1}^u q_{hij} - f_i(Q^1) - g_i(Q^1) - \sum_{j=1}^n c_{ij}(Q^1) - \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \rho_{hij}^{5*} q_{hij} \quad (1)$$

$$\text{subject to} \quad q_{hij} \geq 0 \quad \forall h, j \quad (2)$$

ここに、

$\rho_{ij}^1$  : 製造業者*i*から卸売業者*j*への販売価格

$q_{hij}$  : *ij*間における物流事業者*h*の輸送量

$Q^1$  :  $q_{hij}$ を要素とする  $umn$ 次元ベクトル

\*キーワード：物流計画，物流流動

\*\*学生員，京都大学大学院工学研究科

(京都市西京区京都大学桂C1，

TEL075-383-3231, FAX075-950-3800)

\*\*\*正会員，工博，京都大学大学院工学研究科

(京都市西京区京都大学桂C1，

TEL075-383-3230, FAX075-950-3800)

\*\*\*\*フェロー，工博，京都大学大学院工学研究科

(京都市西京区京都大学桂C1，

TEL075-383-3229, FAX075-950-3800)

\*\*\*\*\*非会員，京都大学工学部

(京都市西京区京都大学桂C1，

TEL075-383-3231, FAX075-950-3800)

$f_i(Q^1)$  : 製造業者*i*の生産費用

$g_i(Q^1)$  : 製造業者*i*の施設費用

$c_{ij}(Q^1)$  : 製造業者*i*と卸売業者*j*の取引費用

$\rho_{hij}^5$  : *ij*間における物流事業者*h*の運賃

生産費用には材料費や設備費等が含まれる。取引費用には運賃以外の取引に関わる費用が、施設費用には土地代や施設の維持管理費が含まれる。

生産費用関数、施設費用関数、取引費用関数が連続かつ凸であれば、最適性条件は以下の変分不等式を満たすことである。

$$\sum_{h=1}^u \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \left[ \frac{\partial f_i(Q^{1*})}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial g_i(Q^{1*})}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial c_{ij}(Q^{1*})}{\partial q_{hij}} + \rho_{hij}^{5*} - \rho_{ij}^{1*} \right] \times [q_{hij} - q_{hij}^*] \geq 0 \quad \forall Q^1 \in R_+^{umnn} \quad (3)$$

#### (2) 卸売業者の行動

卸売業者*j*の行動は利潤最大化を目的関数として、以下のように定式化できる。

$$\text{Max} \rho_j^{2*} \sum_{k=1}^o \sum_{h=1}^u q_{hjk} - c_j(Q^2) - g_j(Q^2) - \sum_{j=1}^n c_{jk}(Q^2) - \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \rho_{hjk}^{6*} q_{hjk} - \sum_{i=1}^m \rho_{ij}^{1*} \sum_{h=1}^u q_{hij} \quad (4)$$

$$\text{subject to} \quad \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hjk} \leq \sum_{h=1}^u \sum_{i=1}^m q_{hij} \quad (5)$$

$$q_{hij} \geq 0 \quad \forall h, i, \quad q_{hjk} \geq 0 \quad \forall h, k \quad (6)$$

ここに、

$\rho_j^2$  : 卸売業者*j*から小売業者への販売価格

$q_{hjk}$  : *jk*間における物流事業者*h*の輸送量

$Q^2$  :  $q_{hjk}$ を要素とする  $uno$ 次元ベクトル

$c_j(Q^2)$  : 卸売業者*j*の保管費用

$g_j(Q^2)$  : 卸売業者*j*の施設費用

$c_{jk}(Q^2)$  : 卸売業者*j*と小売業者*k*の取引費用

$\rho_{hjk}^6$  : *jk*間における物流事業者*h*の運賃

保管費用関数、取引費用関数、施設費用関数が連続かつ凸であれば、最適性条件は以下の変分不等式を満足することである。

$$\sum_{h=1}^u \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \left[ \frac{\partial c_j(Q^{2*})}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial g_j(Q^{2*})}{\partial q_{hij}} + \rho_{ij}^{1*} - \gamma_j^* \right] \times [q_{hij} - q_{hij}^*] \quad (7)$$

$$+ \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \left[ -\rho_j^{2*} + \frac{\partial c_{jk}(Q^{2*})}{\partial q_{hjk}} + \rho_{hjk}^{6*} + \gamma_j^* \right] \times [q_{hjk} - q_{hjk}^*]$$

$$+ \sum_{j=1}^n \left[ \sum_{h=1}^u \left( \sum_{i=1}^m q_{hij}^* - \sum_{k=1}^o q_{hjk}^* \right) \right] \times [\gamma_j - \gamma_j^*] \geq 0 \quad \forall (Q^1, Q^2, \gamma) \in R_+^{umnn+uno+n}$$

$\gamma_j$ は式(9)についてのラグランジエ乗数であり、 $\gamma$ は $\gamma_j$ を要素とする $n$ 次元列ベクトルである。

### (3) 小売業者の行動

小売業者 $k$ の行動は、卸売業者と同様に、利潤最大化のもと、以下のように定式化できる。

$$\text{Max } \rho_k^{3*} \sum_{l=1}^o \sum_{h=1}^u q_{hkl} - c_k(Q^2) - g_k(Q^2) - \sum_{l=1}^o c_{kl}(Q^3) \quad (8)$$

$$- \sum_{h=1}^u \sum_{l=1}^o \rho_{hkl}^{7*} q_{hkl} - \sum_{j=1}^n \left( \rho_j^{2*} \sum_{h=1}^u q_{hjk} \right)$$

$$\text{subject to } \sum_{h=1}^u \sum_{l=1}^o q_{hkl} \leq \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n q_{hjk} \quad (9)$$

$$q_{hjk} \geq 0 \quad \forall h, j, \quad q_{hkl} \geq 0 \quad \forall h, l \quad (10)$$

ここに、

- $\rho_k^{3*}$  : 小売業者 $k$ の販売価格
- $q_{hkl}$  :  $kl$ 間における物流事業者 $h$ の輸送量
- $Q^3$  :  $q_{hkl}$ を要素とする $uop$ 次元ベクトル
- $c_k(Q^2)$  : 小売業者 $k$ の保管費用
- $g_k(Q^2)$  : 小売業者 $k$ の施設費用
- $c_{kl}(Q^3)$  : 小売業者 $k$ と消費市場 $l$ の取引費用
- $\rho_{hkl}^{7*}$  :  $kl$ 間における物流事業者 $h$ の運賃

保管費用関数、取引費用関数、施設費用関数が連続かつ凸であれば、最適性条件は下記の変分不等式を満足することである。

$$\sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \left[ \frac{\partial c_k(Q^{2*})}{\partial q_{hjk}} + \frac{\partial g_k(Q^{2*})}{\partial q_{hjk}} + \rho_j^{2*} - \delta_k^* \right] \times [q_{hjk} - q_{hjk}^*] \quad (11)$$

$$+ \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o \sum_{l=1}^o \left[ -\rho_k^{3*} + \frac{\partial c_{kl}(Q^{3*})}{\partial q_{hkl}} + \rho_{hkl}^{7*} + \delta_k^* \right] \times [q_{hkl} - q_{hkl}^*]$$

$$+ \sum_{k=1}^o \left[ \sum_{h=1}^u \left( \sum_{j=1}^n q_{hjk}^* - \sum_{l=1}^o q_{hkl}^* \right) \right] \times [\delta_k - \delta_k^*] \geq 0$$

$$\forall (Q^2, Q^3, \delta) \in R_+^{uio+uop+o}$$

ここに、 $\delta_k$ は式(11)についてのラグランジエ乗数であり、 $\delta$ は $\delta_k$ を要素とする $o$ 次元列ベクトルである。

### (4) 消費市場における消費者の行動

消費市場 $l$ における消費者の行動は、需要関数が連続であるとの仮定の下、以下の均衡条件により記述する。

$$\rho_k^{3*} \begin{cases} = \rho_l^{4*} & \text{if } q_{hkl}^* > 0 \\ \geq \rho_l^{4*} & \text{if } q_{hkl}^* = 0 \end{cases} \quad (12)$$

$$d_l(\rho^{4*}) \begin{cases} = \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hkl}^*, & \text{if } \rho_l^{4*} > 0 \\ \leq \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hkl}^*, & \text{if } \rho_l^{4*} = 0 \end{cases} \quad (13)$$

ここに、

- $\rho_l^4$  : 消費市場 $l$ での市場価格
- $\rho^4$  :  $\rho_l^4$ を要素とする $p$ 次元ベクトル
- $d(\rho^4)$  : 消費市場 $l$ の需要関数

均衡状態において、式(12)と(13)は、全ての消費市場について満たされる必要がある、これら均衡条件は、下式を満たす $(Q^{3*}, \rho^{4*}) \in R_+^{uop+p}$ を求めることに等しい。

$$\sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o \sum_{l=1}^p [\rho_k^{3*} - \rho_l^{4*}] \times [q_{hkl} - q_{hkl}^*] \quad (14)$$

$$+ \sum_{l=1}^p \left[ \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hkl}^* - d_l(\rho^{4*}) \right] \times [\rho_l^4 - \rho_l^{4*}] \geq 0$$

$$\forall (Q^3, \rho^4) \in R_+^{uop+p}$$

### (5) 物流事業者の行動

物流事業者 $h$ の行動は、利潤最大化を目的関数として、以下のように表す。

$$\text{Max } \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \rho_{hij}^{5*} q_{hij} + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \rho_{hjk}^{6*} q_{hjk} \quad (15)$$

$$+ \sum_{k=1}^o \sum_{l=1}^p \rho_{hkl}^{7*} q_{hkl} - g_h(Q^1, Q^2, Q^3) - w_h(Q^1, Q^2, Q^3)$$

$$\text{subject to} \quad (16)$$

$$q_{hij} \geq 0 \quad \forall i, j, \quad q_{hjk} \geq 0 \quad \forall j, k, \quad q_{hkl} \geq 0 \quad \forall k, l$$

ここに、

$g_h(Q^1, Q^2, Q^3)$  : 物流事業者 $h$ の施設費用

$w_h(Q^1, Q^2, Q^3)$  : 物流事業者 $h$ の運行費用

施設費用は施設の整備・維持管理などに要する費用であり、運行費用は輸送手段の運行に要する費用である。

輸送時間の変動を考慮する場合、運行費用は、平均輸送費用 $w_h(Q^1, Q^2, Q^3)$ と期待遅刻費用の和で表すものとする。 $ij$ 間の輸送時間 $t_{hij}$ が確率分布 $\phi_{hij}(t)$ に従うと仮定した場合、遅刻限界 $l_{hij}^+$ に対して、時刻 $t$ （ただし、 $t \geq l_{hij}^+$ ）に到着した場合の遅刻時間は $\Delta_{hij}^+ = t - l_{hij}^+$ と表される。したがって、遅刻時間の期待値は、以下のように求められる。

$$e_{hij}^+(l_{hij}^+) \equiv E(\Delta_{hij}^+) = \int_{l_{hij}^+}^{\infty} (t - l_{hij}^+) \phi_{hij}(t) dt \quad (17)$$

このとき、期待遅刻費用は、遅刻ペナルティ係数 $\lambda_{hij}^+(Q^1)$ を用いて、

$$E(\lambda_{hij}^+ \Delta_{hij}^+) = \lambda_{hij}^+(Q^1) e_{hij}^+(l_{hij}^+) \quad (18)$$

と記述される。 $l_{hij}^+$ を外生的に決定すれば、期待遅刻費用は $Q^1$ のみの関数となる。

期待遅刻費用については、 $jk$ 間や $kl$ 間についても、同様に記述できるので、物流事業者 $h$ の運行費用は、以下のようなになる。

$$w_h(Q^1, Q^2, Q^3) = \bar{w}_h(Q^1, Q^2, Q^3) + E(\lambda_{hij}^+ \Delta_{hij}^+) \quad (19)$$

施設費用関数と運行費用関数が連続かつ凸であれば、最適性条件は以下の変分不等式を満たすことである。

$$\sum_{h=1}^u \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \left[ \frac{\partial g_h(Q^{1*}, Q^{2*}, Q^{3*})}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial w_h(Q^{1*}, Q^{2*}, Q^{3*})}{\partial q_{hij}} - \rho_{hij}^{5*} \right]$$

$$\times [q_{hij} - q_{hij}^*] + \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \left[ \frac{\partial g_h(Q^{1*}, Q^{2*}, Q^{3*})}{\partial q_{hjk}} - \rho_{hjk}^{6*} \right]$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{\partial w_h(Q^1, Q^2, Q^3)}{\partial q_{hjk}} \times [q_{hjk} - q_{hjk}^*] + \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o \sum_{j=1}^p [-\rho_{hkl}^* \\
& + \frac{\partial g_h(Q^1, Q^2, Q^3)}{\partial q_{hkl}} + \frac{\partial w_h(Q^1, Q^2, Q^3)}{\partial q_{hkl}}] \\
& \times [q_{hkl} - q_{hkl}^*] \geq 0 \quad \forall (Q^1, Q^2, Q^3) \in R_+^{umn+uno+uop}
\end{aligned} \quad (20)$$

### (6) ネットワーク全体の均衡条件

均衡状態においては、各主体の最適性条件、および、消費市場の均衡条件が同時に満たされる。したがって、サプライチェーンネットワーク全体の均衡条件は、以下のように記述できる。

$$\begin{aligned}
& \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \left[ \frac{\partial f_j(Q^*)}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial g_j(Q^*)}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial c_j(Q^*)}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial d_j(Q^*)}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial \gamma_j(Q^*)}{\partial q_{hij}} - \gamma_j^* \right. \\
& + \frac{\partial g_h(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hij}} + \frac{\partial w_h(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hij}} \left. \right] \times [q_{hij} - q_{hij}^*] \\
& + \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^o \left[ \frac{\partial c_k(Q^*)}{\partial q_{hjk}} + \frac{\partial g_k(Q^*)}{\partial q_{hjk}} + \frac{\partial \delta_k(Q^*)}{\partial q_{hjk}} - \delta_k^* + \gamma_j^* \right. \\
& + \frac{\partial g_h(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hjk}} + \frac{\partial w_h(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hjk}} \left. \right] \times [q_{hjk} - q_{hjk}^*] \\
& + \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o \sum_{l=1}^p \left[ \frac{\partial c_{kl}(Q^*)}{\partial q_{hkl}} + \frac{\partial g_{kl}(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hkl}} + \frac{\partial w_{kl}(Q^*, Q^*, Q^*)}{\partial q_{hkl}} \right. \\
& + \delta_k^* - \rho_l^* \left. \right] \times [q_{hkl} - q_{hkl}^*] + \sum_{j=1}^n \left[ \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hij}^* - \sum_{k=1}^o q_{hjk}^* \right] \times [\gamma_j - \gamma_j^*] \\
& + \sum_{k=1}^o \left[ \sum_{h=1}^u \sum_{j=1}^n q_{hjk}^* - \sum_{l=1}^p q_{hkl}^* \right] \times [\delta_k - \delta_k^*] + \sum_{l=1}^p \left[ \sum_{h=1}^u \sum_{k=1}^o q_{hkl}^* - d_l(\rho^*) \right] \\
& \times [\rho_l^4 - \rho_l^*] \geq 0 \quad \forall (Q, Q^*, Q^*, \gamma, \delta, \rho^4) \in R_+^{umn+uno+uop+n+o+p}
\end{aligned} \quad (21)$$

この変分不等式の解の存在と一意性については Nagurney *et al.*<sup>1)</sup>と同様の方法で証明することができる。また、解法については、Meng *et al.*<sup>2)</sup>の推奨する方法を用いる。すなわち式(21)の変分不等式問題を等価な非線形相補性問題へ、さらには、等価な制約なし最小化問題へと変換し、準ニュートン法により求解する。

## 3. ケーススタディ

### (1) 問題設定

本研究では仮想的なSCN (図-1) を対象として、ケーススタディを行う。本研究で使用する関数形及びパラメータは既往の研究<sup>1)</sup>を参考にして設定した。ただし、現実のSCNに近づけるために、既存データ (国内企業の業種別の物流費用、中国における製造業者 (日本企業現地法人) の物流費用、わが国の物流事業者1社へのヒアリング調査結果) を参考にしてパラメータ値を調整した。

輸送時間 $q_{ij}(t)$ は正規分布  $N(\bar{t}_{ij}, \sigma_{ij}^2)$  に従うと仮定し、平均輸送時間  $\bar{t}_{ij}$  は距離に応じて設定し、標準偏差  $\sigma_{ij}$  は高速道路会社のデータを基にして決定した ( $jk$ 間、 $kl$ 間についても同様である)。遅刻限界 $\rho_{ij}$ については、 $\rho_{ij}^+ = \bar{t}_{ij} + 2\sigma_{ij}$  に設定した。 $\alpha_{hij}, \alpha_{hjk}, \alpha_{hkl}, \beta_{hij}, \beta_{hjk}, \beta_{hkl}$  について

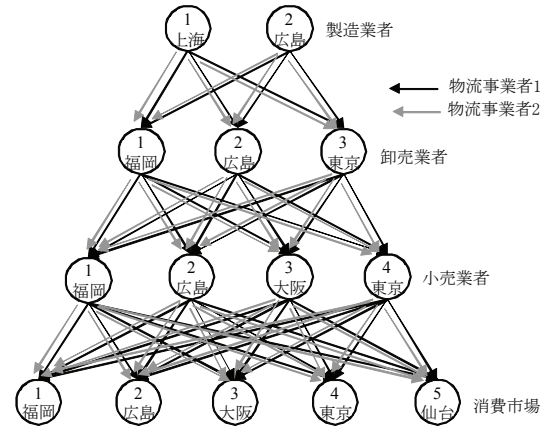


図-1 計算対象とするSCN

は、輸送時間のデータと陸海の実勢運賃の相違を勘案して設定した。

本研究で使用した関数形とパラメータ値は下記の通りである。

$$\begin{aligned}
f_1 &= 96 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h1j} \right) + 0.5 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h1j} \right) \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h2j} \right) \\
f_2 &= 120 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h2j} \right) + 0.5 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h1j} \right) \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{h2j} \right)
\end{aligned} \quad (22)$$

$$c_j = 4.5 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^2 q_{hij} \right)^{1.1} \quad c_k = 3 \left( \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{hjk} \right)^{1.1} \quad (23)$$

$$c_{ij} = 5 \left( \sum_{h=1}^2 q_{hij} \right) \quad c_{jk} = 5 \left( \sum_{h=1}^2 q_{hjk} \right) \quad c_{kl} = 5 \left( \sum_{h=1}^2 q_{hkl} \right) \quad (24)$$

$$g_i = 15 \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{hij} \quad \text{if } i=1; \quad = 20 \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{hij} \quad \text{if } i=2 \quad (25)$$

$$g_j = 20 \sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^2 q_{hij} \quad g_k = 20 \sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{hjk} \quad (26)$$

$$g_h = 0.5 \left( \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 q_{hij} + \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^4 q_{hjk} + \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^5 q_{hkl} \right) \quad (27)$$

$$\bar{w}_h = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 (\beta_{hij} q_{hij}^2 + \alpha_{hij} q_{h1j}) \quad (28)$$

$$+ \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^4 (\beta_{hjk} q_{hjk}^2 + \alpha_{hjk} q_{hjk})$$

$$+ \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^5 (\beta_{hkl} q_{hkl}^2 + \alpha_{hkl} q_{hkl})$$

$$\sigma_{hij} = 0.05 \bar{t}_{hij} \quad (29)$$

$$\lambda_{hij}^+(Q) = 50 q_{hij} \quad (30)$$

$$d_l = \begin{cases} 3 \left( 1000 - \rho_{4l} - 0.5 \sum_{i=1}^5 \rho_{4i} \right) & \text{if } l=4 \\ 1000 - \rho_{4l} - 0.5 \sum_{i=1}^5 \rho_{4i} & \text{if } l=3 \\ 0.5 \left( 1000 - \rho_{4l} - 0.5 \sum_{i=1}^5 \rho_{4i} \right) & \text{otherwise} \end{cases} \quad (31)$$

現実との整合性を示す結果として、国内企業の業種別の対売上高物流費用比率に関する結果を図-2に示す。

なお、物流費用を保管費用と運賃の和としている。各業種とも現実のデータと計算結果がある程度一致している。中国の製造業者 (日本企業の現地法人) の対売上高物流

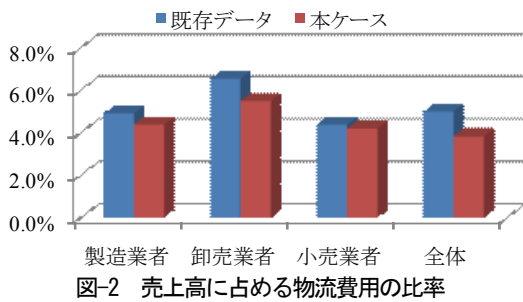


図-2 売上高に占める物流費用の比率

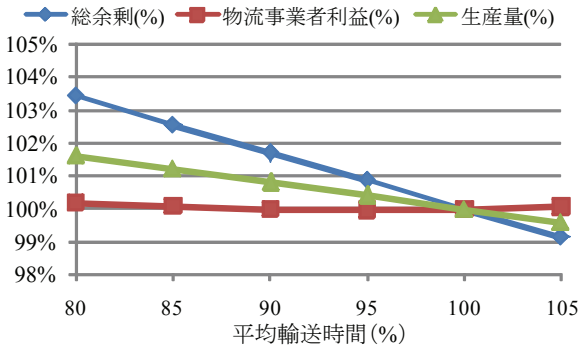


図-3 平均輸送時間の変動に伴う、総余剰、物流事業者の利益、総生産量の変化

費用比率は3~5%に対して、本研究の推定結果は7%であった。また、本研究では、物流事業者の施設費用と運行費用の比が1:10（ヒアリング調査データによると1:11）となった。

## (2) 輸送の高速性の影響

日本国内の輸送ネットワークの整備・改良により、平均輸送時間が変化した場合を想定する。日本国内における平均輸送時間と平均輸送費用の第2項の係数の値について、基本ケースを100%とし、その値を基本ケースの80%から105%まで変動させて計算を行った。

結果の一例として図-3に、SCN上での総余剰、物流事業者の利益、製造業者の総生産量に関して、基本ケースの平均輸送時間を100%とした場合の各ケースの計算結果を示す。なお、総余剰は生産者と消費者の余剰の総和である。

輸送時間の短縮により、SCN上での総余剰および生産量が増加している。輸送時間の短縮による物流事業者の平均輸送費用の低下は、運賃抑制を通じて商品の価格が安くなることにつながる。その結果、より多くの商品が生産され、低価格な商品がより多く購入されることから消費者余剰が増加し、総余剰も増加する。

一方、物流事業者については、生産量の増加に伴い、輸送量は増大するが、運賃が低下するために、売上を伸ばすことができず、利益がほとんど変化しない。また、運賃の低下は、都市内輸送の減少と都市間輸送の増加をもたらす。基本ケースでは行われなかった一部のOD間でも輸送が生じている部分がある。最も影響が大きいのは、

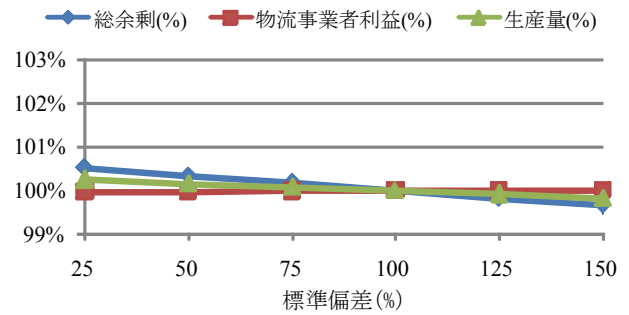


図-4 輸送時間の標準偏差の変動に伴う、総余剰、物流事業者の利益、生産量の変化

は、広島の小売業者と福岡の消費市場間であり、基本ケースでは当該OD間の購入割合は5%程度であったが、平均輸送時間が基本ケースの80%に変化した場合、購入割合は14%まで上昇した。

## (3) 輸送時間の信頼性の影響

次に、国内の輸送ネットワークの整備・改良により、輸送時間分布の標準偏差が変化した場合を想定する。日本国内の輸送時間分布の標準偏差について、基本ケースを100%とし、その値を基本ケースの25%から150%まで変動させて計算を行った。

図-4に、SCN上での総余剰、物流事業者の利益、製造業者の総生産量に関して、基本ケースの標準偏差を100%とした場合の各ケースの計算結果を示す。標準偏差が小さくなること、すなわち、輸送時間の信頼性の向上により、SCN上での総余剰が増大し、生産量も増加している。物流事業者の利益は変化しないが、これは、輸送時間の信頼性向上により、期待遅刻費用が抑制され、運賃が低廉になるからである。全体的な傾向は、輸送時間が向上した場合と同様であるが、信頼性の向上に伴う変化の程度は小さい。

## 4. おわりに

本研究では、物流事業者の行動および輸送時間の変動性を考慮したSCNEモデルを定式化した。このモデルを用いて、輸送時間やその信頼性の変化がもたらすSCNへの影響について、余剰や生産量などの面から考察した。その結果、輸送の高速化や輸送時間の信頼性の向上は、SCN全体の効率化（総余剰の増加）につながる事が確認された。

### 参考文献

- 1) Nagurney, A., Dong, J. and Zhang, D.: A supply chain network equilibrium model, *Transportation Research Part E*, 38, pp.281-303, 2002.
- 2) Meng, Q., Huang, Y. K. and Cheu, R. L.: A note on supply chain network equilibrium models, *Transportation Research Part E*, 43, pp.60-71, 2007.