

道路景観構成要素が及ぼす視知覚現象への影響*

The influence of landscape elements on human perception on the road

小椋圭一** 窪田陽一*** 深堀清隆****

By Keiichi OGURA Youichi KUBOTA Kiyoaki FUKAHORI

1. 本研究の背景と目的

道路空間は我々の生活に密接しており公共の構造物の代表ともいえる。道路を走行する人間の行動は、環境から与えられる連続的な変化を得ながら、それに対応した反応の連続として成り立っている。それらの情報のうち、視覚によって得られるものは、その大半を占めることは明らかである。本研究は、走行中に場所や地域性を認識できるような優れた道路空間はどうあるべきかを5つの記憶の観点から探る。そこで道路走行により生ずるシーケンス景観の視知覚過程においてどのような要素が注視されるのかを把握し、景観構成要素が景観の記憶とどのように関係しているのかを明らかにすることを目的とした。

2. 実験方法

実験は a) 「注視報告実験」、b) 「再認実験」、c) 「画像の並び替え実験」の3つから構成されており（図1）、「注視報告実験」では1つの実験区間に毎にVTRを見てもらい何が目につきやすいか気づいたところでエレメントを発言してもらい、注視行動を起こす原因となる景観構成要素の報告エレメント（実験中に発言があったエレメント）を得る。これは走行中にどのようなエレメントを見ているかを知る上で重要となる。「再認実験」は「注視報告実験」で見てもらったVTRにこの実験で提示する静止画像（ダミー50%混合）が確かに存在するか否かを聞き、存在記憶に関する正答率を

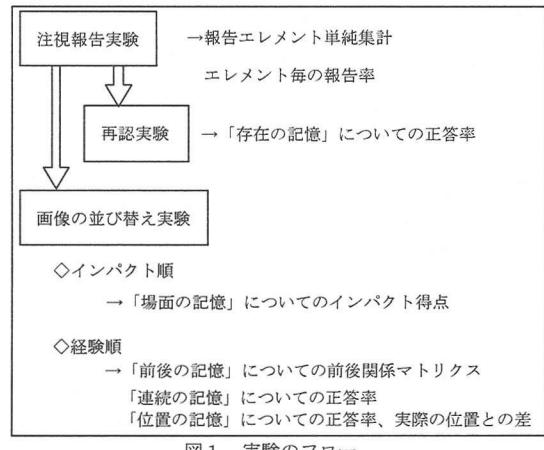


図1 実験のフロー

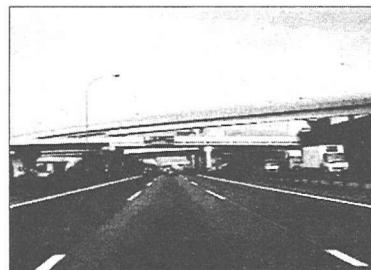


図2 提示画像例

存在の記憶：提示する場面が確かに存在していたか。
場面の記憶：どのような場面であったか。
前後の記憶：複数の場面の中で場面同士の前後関係が正しいか。
連続の記憶：複数の場面の中で場面同士が正しく連続しているか。
位置の記憶：区間のどの位置に場面が存在していたか。

図3 本研究で扱う5つの記憶

$$\text{正答率}(\%) = \frac{\text{正答した被験者数}}{\text{被験者数}(12人)} \times 100$$

$$\text{インパクト得点} = \sum \text{画像の並び替え実験で各被験者が与えた得点}$$

$$\text{実位置との差の得点} = \sum \text{実際の位置との差(像No.分)の絶対値}$$

図4 正答率、得点の算定式

* キーワード 景観、道路計画、交通情報
** 学生員 埼玉大学大学院理工学研究科
*** 正会員 工博 埼玉大学工学部教授
**** 正会員 工博 埼玉大学工学部助手
〒338-8570 埼玉県浦和市下大久保255
Tel 048-858-9549 FAX 048-855-9361

得た。このデータから各静止画像に在る報告エレメントにより「存在の記憶」から見たエレメント同士のつながり易さが分析される。「画像の並び替え実験」では“インパクトの強い順”及び“記憶している順”に提示画像を並び替えてもらう。インパクト順に並び替える方では各景観構成要素のインパクトの強さを得点付けし、「場面の記憶」に関するデータで場面の得点（インパクト得点）が得られる。一方、経験順に並ぶ方は「前後の記憶」「連続の記憶」「位置の記憶」についてのデータとなる。「前後の記憶」では経験表マトリクスにより前後の正解数が、また「連続の記憶」では場面の連続があった数が得られ、それらの場面のエレメントを報告エレメントと照らし合わせることで直接エレメント同士のつながり易さを知ることができる。「位置の記憶」については単に画像が原位置と一致しているかを数えたものと原位置と記憶にあるものの位置がどの程度離れたかを知るものを考えた。この画像の正答率と原位置との差についても「存在の記憶」のように「位置の記憶」からみたエレメント同士のつながり易さが分析できる。なお、提示画像は1区間毎に代表的な16枚の画像を選定している（図2）。本研究ではシークエンス景観が“記憶される”ということを5つの側面から捉え（図3）、各々の観点から実験区間に在る静止画像No.1～No.16についての関係を調べた。同時に画像に写っている報告エレメントとの関係も調べた。なお実験用VTRの撮影は平日の昼間に実施し、撮影区間は関越自動車道所沢IC～本庄児玉IC

間である。ここで実験の現実性、実験とそれぞれの記憶による被験者の疲労、走行距離を考慮して対象区間を3つの区間に分けた（図5）。また、実験で提示した静止画像は1区間ごとに代表的な16枚の画像（実験VTRから約40secおきに静止画像にしたもの）である。被験者は大学生12人であり、各々3つの区間全てについて実験を行った。

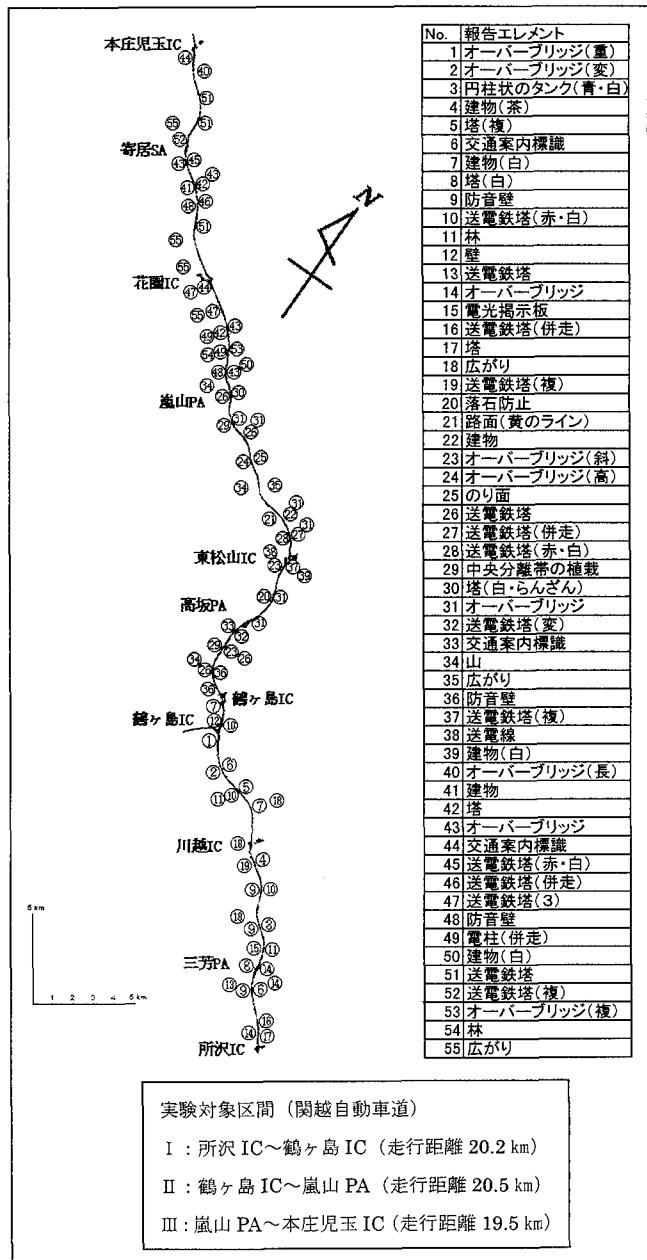


図5 実験対象地図

3. 実験結果、考察

「注視報告実験」で得られた報告エレメントは3つの実験区間でそれぞれのべ123個、105個、85個得られた。「再認実験」、「画像の並び替え実験」はともに記憶習得の測定であり、区間を通

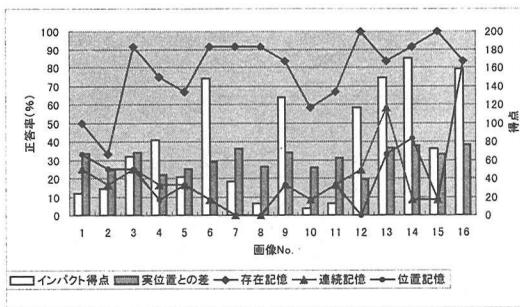


図6 区間を通しての記憶（実験区間Ⅰ）

しての記憶”と”エレメント毎の記憶”的2点について調べた。なお、集計においては正答率、得点は（図3）の式で算出した。“区間を通しての記憶”としてインパクト得点、実位置との差の得点、存在記憶の正答率、位置記憶の正答率の関係を（図6、図7、図8）に示す。ここでは存在記憶の正答率とインパクト得点の間及び連続記憶の正答率と位置記憶の正答率の間で類似した傾向が見られた。また、画像どうし

の前後関係については全体を通して正答率が良いものや特定の画像とだけ連続の正答率が悪いものというようにつながり方において記憶への残りやすさが異なっていた（表1、表2、表3）。

“エレメント毎の記憶”ではエレメントによってある特定の記憶の正答率のみ突出しているものの、全体的に記憶に残りやすいものなど記憶への残り方のパターンが違う特性がある。この記憶の残り方によって記憶によるタイプ別分類が可能になる。そこでタイプ別分類を行うために各々のエレメントに対してクラスター分析（Word法）を試みた。分類する上で似通っているかどうかの判断基準としてはいくつかあるが、取り扱いが容易なユークリッド距離を用いている（図9）（表4）。グループAは区間の中で特徴のあるエレ

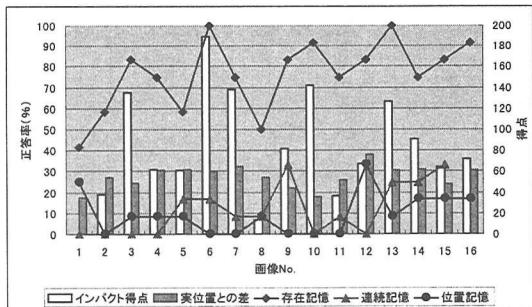


図7 区間を通しての記憶（実験区間Ⅱ）

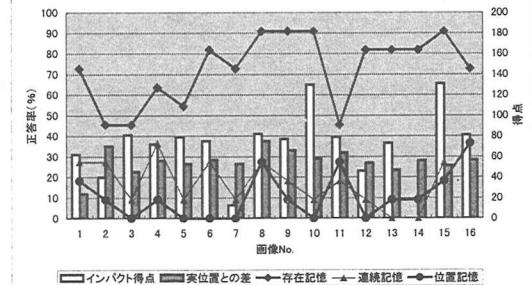


図8 区間を通しての記憶（実験区間Ⅲ）
表1 前後の記憶マトリクス（実験区間Ⅰ）

		画像No.(後)															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
画像No.(前)	注視報告実験で得られた報告エレメント	正答率(%)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	塔	~100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	オーバーブリッジ、送電鉄塔(併走)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	交通案内標識、オーバーブリッジ、防音壁、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	塔(白)、合流・分歧、オーバーブリッジ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	林、電光掲示案内	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	防音壁、円柱状のタンク(青・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	防音壁、送電鉄塔(赤・白)送電鉄塔(複)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	建物(茶)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	建物(白)、広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	林、塔(複)、送電鉄塔(赤・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	オーバーブリッジ(変)、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	オーバーブリッジ(重)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	送電鉄塔(赤・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	建物(白)、合流・分歧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

		画像No.(後)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
画像No.(前)	注視報告実験で得られた報告エレメント	正答率(%)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	防音壁	~100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	防音壁、山、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	送電鉄塔、中央分離帯の植栽、オーバーブリッジ(斜)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	送電鉄塔(変)、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	オーバーブリッジ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	落石防止、オーバーブリッジ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	オーバーブリッジ(斜)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	送電線、建物(白)、送電鉄塔(複)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	送電鉄塔(併走)、オーバーブリッジ、送電鉄塔(赤・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	路面(黄ライン)、建物、オーバーブリッジ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	なし	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	オーバーブリッジ(高)、のり面	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	オーバーブリッジ、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	中央分離帯の植栽、オーバーブリッジ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	送電鉄塔、塔(白・らんさん)、山	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

		画像No.(後)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
画像No.(前)	注視報告実験で得られた報告エレメント	正答率(%)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	建物(白)、防音壁、オーバーブリッジ	~100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	オーバーブリッジ(複)、林、電柱(併走)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	塔(白)、オーバーブリッジ(併走)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	広がり、送電鉄塔(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	送電鉄塔(3)、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	広がり、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	交通案内標識、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	送電鉄塔(併走)、防音壁	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	塔、オーバーブリッジ、建物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	分歧・合流、オーバーブリッジ、送電鉄塔(赤・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	送電鉄塔(複)、広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	休憩場所、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	オーバーブリッジ(長)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

表3 前後の記憶マトリクス（実験区間Ⅲ）

		画像No.(後)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
画像No.(前)	注視報告実験で得られた報告エレメント	正答率(%)															得点
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	建物(白)、防音壁、オーバーブリッジ	~100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	オーバーブリッジ(複)、林、電柱(併走)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	塔(白)、オーバーブリッジ(併走)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	広がり、送電鉄塔(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	送電鉄塔(3)、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	広がり、交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	交通案内標識、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	送電鉄塔(併走)、防音壁	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	塔、オーバーブリッジ、建物	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	分歧・合流、オーバーブリッジ、送電鉄塔(赤・白)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	送電鉄塔(複)、広がり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	休憩場所、送電鉄塔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	オーバーブリッジ(長)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	交通案内標識	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

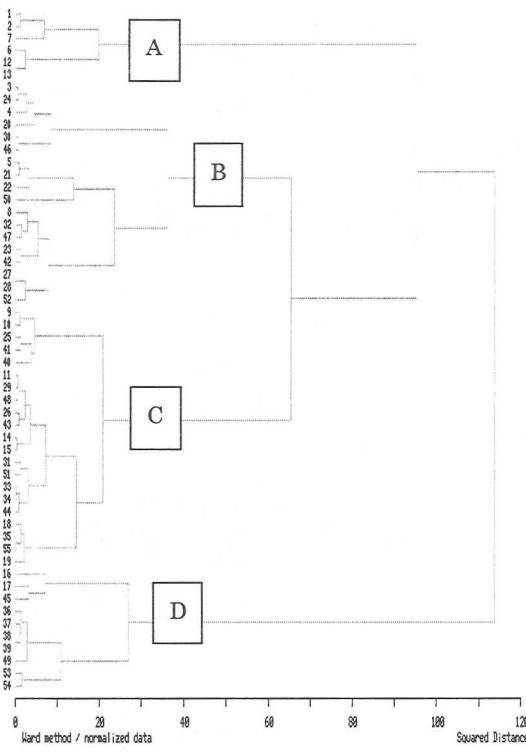


図6 クラスター分析の結果（樹状図）

メント群で特に位置の記憶に関しては他のエレメント群に比べて正答率が非常に低い。グループBは報告エレメントが実験区間内で単一なものが多いことから比較的特徴がありインパクトが強いエレメント群と言える。グループCは区間を通して、どこにでもありそうなありふれたエレメントが多い。しかし、存在の記憶に関しては上記2つのグループと同様に高い。グループDは他のエレメント群と比べてインパクト得点が低いことからエレメントのインパクトが弱く、記憶に残りにくいグループであるといえる。

4.まとめ

本研究では、“区間を通しての記憶”と“エレメント毎の記憶”的2つの視点から高速道路における記憶習得について検討を行った。今後は実験の際に出現するエレメントの数や大きさ、種類、色、出現場所といったものを制御できる方法で画像そのもののパターン数を多くすることや、別の観点

表3 クラスター分析の結果に対するエレメント

No.	報告エレメント	存在の正答率(%)	インパクト得点位置の正答率(%)	実位置との差(%)
1	オーバープリッジ(重)	83.33	85.5	24
2	オーバープリッジ(変)	83.33	85.5	27
7	建物(白)	75	85.5	30.5
6	交通案内標識	87.5	105	29.5
12	壁	84.67	64	32
13	送電鉄塔	84.67	64	32
3	円柱状のタンク(青・白)	83.33	143	42
24	オーバープリッジ(高)	83.33	171	39
4	建物(茶)	83.33	128	32
20	落石防止	75	18	40
30	塔(白・らんざん)	72	16.67	39
46	送電鉄塔(併走)	77	9.09	34
5	塔(複)	74	17	0
21	路面(黄のライン)	91.67	147	0
22	建物	91.67	24	0
50	建物(白)	72.73	62	18.18
8	塔(白)	75	82	8.33
32	送電鉄塔(変)	75	62	8.33
47	送電鉄塔(3)	59.1	75.5	4.55
23	オーバープリッジ(斜)	79.17	133	4.17
42	塔	68.18	105.3	48.5
27	送電鉄塔(併走)	83.33	82	0
28	送電鉄塔(赤・白)	83.33	82	0
52	送電鉄塔(複)	81.82	46	0
9	防音壁	91.67	80.5	4.17
10	送電鉄塔(赤・白)	97.22	67.33	2.78
25	のり面	100	127	8.33
41	建物	83.33	33	0
40	オーバープリッジ(長)	83.33	131	18.18
11	林	77.78	67	11.11
29	中央分離帯の植栽	75	79	8.33
48	防音壁	81.82	69.5	13.64
26	送電鉄塔	76.19	97	8.33
14	オーバープリッジ	63.64	58.33	11.36
34	電光掲示板	66.67	42	46.33
31	オーバープリッジ	83.33	64	16.67
51	送電鉄塔	84.85	51.87	40.67
33	交通案内標識	75	62	8.33
34	山	72.92	53.75	12.5
44	交通案内標識	75	79.25	39.5
18	広がり	75	22.5	4.17
35	広がり	75	37	0
55	広がり	72.73	13	0
19	送電鉄塔(複)	91.47	13	0
16	送電鉄塔(併走)	33.33	29	0
17	塔	50	24	33
45	送電鉄塔(赤・白)	45.45	79	36
36	防音壁	50	19	12.5
37	送電鉄塔(複)	50	14	8.33
38	送電線	50	14	8.33
39	建物(白)	50	14	8.33
49	電柱(併走)	45.45	65.83	3.41
53	オーバープリッジ(複)	45.45	40	9.09
54	林	45.45	40	9.09

からの記憶へのアプローチ、被験者数を増やすこと、実走行との比較等が課題として考えられる。本研究では注視行動を起こす原因となる景観構成要素を抽出し、記憶の種類によって残りやすさが異なるということ、またつながり方でも記憶への残りやすさが異なるということ、道路景観構成要素によって5つの側面での各々の記憶に残る程度がそれぞれ異なるということを明らかにすることことができた。また、道路景観を構成しているエレメントのグループ化によって対象とした道路の記憶の面から捉えた道路景観演出を知ることができた。様々な形で記憶に残るエレメント同士の組み合わせ方やどのように出現するのかを考慮に入れ、道路景観を演出するような道路空間整備が望まれる。

参考文献

- 1) 土木工学大系 13 景観論、彰国社
- 2) 高速道路における運転者の線形認知に関する研究、東京工業大学鈴木忠義研究室.1967
- 3) 大山正・秋田宗平：知覚工学、福村出版.1989
- 4) 長山泰久・矢守一彦：空間移動の心理学、福村出版.1992
- 5) (財)高速道路調査会：道路景観に関する基礎的研究.1976