

矢部川流域における水制御システムと水秩序の形成に関する研究

A Study of Water Control System and Formation
of Water-usage Order in the Yabe River Basin

坂本 純二*

By Koji Sakamoto

The creek region on lower Chikugo river is a very unique water environment. But a large project of farmland improvement in this region has recently made the reorganization of water system and creek network. This will have a serious effect on this region. So we are grasping the actual condition of water control system, and investing the formation of water-usage order, in order to clarify the difference of habitual and modern water technology, according to the relation with nature. In conclusion we recognize regionally "self and mutual"-controlled system in the habitual water technology.

1. はじめに

筑後川下流クリーク地域は、独特な水環境を保持している。そこには、縱横に張りめぐらされたクリークを基礎に、水門や井堰等、種々の水制御装置が存在し、それらが相互に関連して水制御システムを構成する。そのシステムを機能させる水秩序が歴史的に形成されることによってそこでの水環境は維持されてきた。

しかし、本対象地域では目下、クリークの統廃合を含む5万5,000haに及ぶ土地改良事業や圃場整備事業が進められており、試行錯誤の歴史の中で徐々に形成され、この下流域に根を下ろしてきた水秩序は今や大巾な改変が迫られている。その場合、それらの事業を進める技術と水秩序を形成してきた技術とがどうように対比されるのか、が問題となるよう

* 正会員 九州大学助手 工学部土木工学科
(〒812 福岡市東区箱崎 6-10-1)

に思われる。

ところで、水掛りの領域相互の間で、水に関わって形成され秩序づけられている諸関係の総体が水秩序である。なお、「取水、配水、排水等一連の水利用過程を総合的に把握する¹⁾」という意味において農業土木について「水利秩序」とは²⁾同義であるが、利用という側面や単なる操作技術的対応を偏ることなく、水の空間や環境それ自体の意義を含めて、ここでは「水秩序」を用いている。

本稿は、筑後川の南部を流れ、筑後川下流左岸域の用水源の大半を担い、水利用の基本構造が幕政時代から殆ど変わっていない矢部川流域を対象に、水制御システムの実態を探り、上流と下流に亘って、水秩序を形成している技術を、自然との対応において把え、水秩序形成上の課題を探ろうとするものである。

2. 筑後川下流域の水利用の特徴

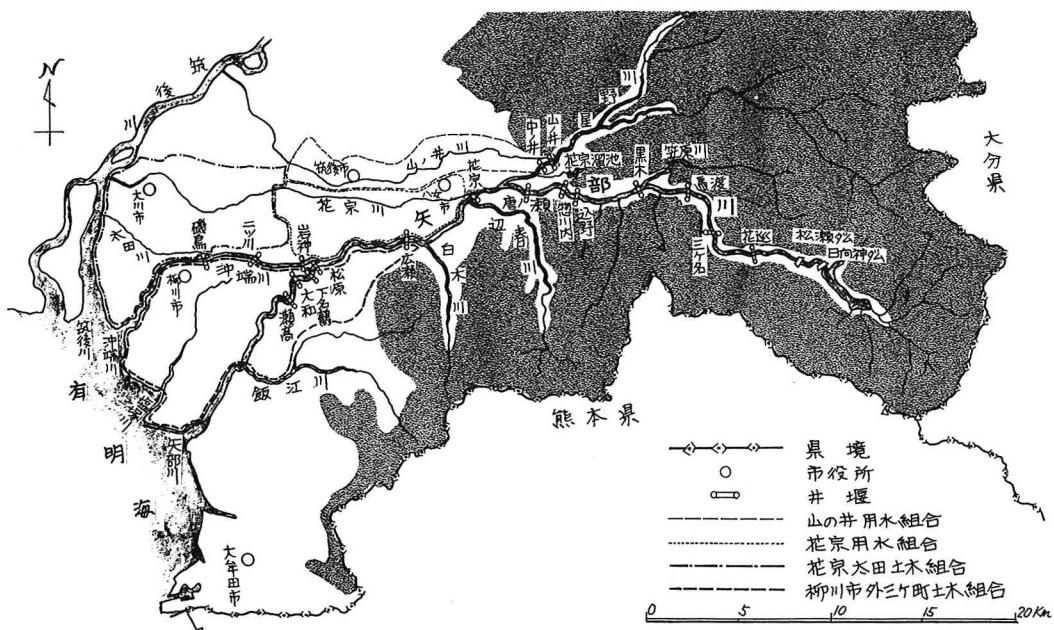


図-1 矢部川水系図

ニニでまず、矢部川がこの下流域で果す役割を明かにすべく、筑後川下流域(左岸・福岡県側)の水利用の特徴を概略的にまとめておく。

①筑後川本流は河床が低く、特に下流域では河川の自流を水源として利用しにくい。ゆえにこの下流域では反復利用等節水的水利用を余儀なくされてきた。②有明海は干満差が大きく、感潮域は河口から約26kmの久留米市瀬ノ下地点にまで及び、この感潮域では、逆潮流にて逆流する淡水を利用するるいわゆる「アオ(淡水)取水」を行なう。このアオ取水は当時の筑後川土地改良事業では大堰にて合口し、導水路による上流からの取水に水源振換がなされる。③その他クリーク地帯の主要水源は矢部川とその支派川に求められる。④これらは矢部川から枝分れする半人工的な河川は、旧藩時代から筑後川と結びつけられ、広域的な水利用が行なわれてきた。そしてアオ利用区域を拡げる役割を果してきた。⑤干潟の陸化に伴う干拓によつてクリーク地域が開発されてきたことも影響して、比高の小さな低平地である下流域は、洪水防御・内水排除が宿命的である。用水確保は常に洪水・湛水を招くことになりかねず、用水取水は排水対策とからみ合う。

⑥反復利用の用排水システムの基本をなすのがクリークである。総横に走るクリークが有効容量を低平地に貯め込み、貯留性を高めることによって、灌漑保水、アオ取水、悪水の貯留と排水、洪水調整、浄化作用等、種々の機能を発揮することが可能となる。

⑦以上のようにして、矢部川及び筑後川下流の灌漑率(灌漑面積/流域面積)を高め、密度の濃い水利用を可能にするが、相互にからみ合う機能を調整するために、社会的規制としての複雑でリジットな水利慣行を存続させてきた。例えば矢部川の支流花京川等でみられる春水慣行では、灌漑期前の春期(現在4月20日～6月半ばまで)に上流から下流のクリーク地帯に送れ貯留し、灌漑期の用木としている。

⑧この下流域の水管理組織も特徴的である。下流域の大半を占める矢部川筋では、明治以降も法制定後の水利組合や土地改良区に移管することなく、旧藩時代と成立していれた水利慣行を再認する町村制による一部事務組合という形で、水管理の権限は受け継がれている。³⁾

3. 矢部川の水制御システム

以上のように、筑後川下流域クリーク地域にとって、

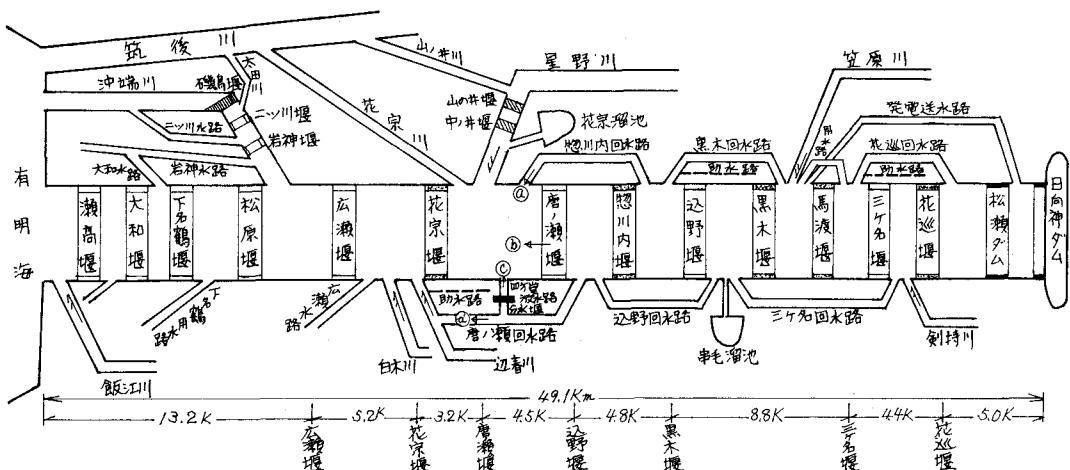


図-2 矢部川用水系統図

用水源としては、あるいは流域の水秩序形成上、矢部川は重要な位置を占めている。矢部川は全長 58.3 km, 流域面積 563 km² のこの地域では筑後川に次ぐ河川である。矢部川流域の水利用は、低平地の水田地帯を末端にむかえ、総灌漑面積は 15,500 ha に及び(表-1)、その面積に比して用木取水量が限られ、降水量も必ずしも安定していない。⁴⁾水田地開発に伴う灌漑面積の拡張にも対応しようとした経緯がある。そのため、水源確保、取水、配水および排水に対して、様々な工夫が施され、巧妙な水制御システムが成立している。

本の管理組織として右岸地区に花宗用水組合、山の井用水組合、花宗太田土木組合(以上は旧久留米藩側)があり、左岸地区には松原堰から引き込まれる沖端川左岸域も含めて、柳川市外三ヶ町土木組合(旧柳川藩側)がある(図-1)。これら一部事務組合は旧藩時代からの水利権行を踏襲しており、それらが管理する井堰等の水制御施設は數十を越えるといわれている。各施設毎に厳密な権行規定があり、現在も水利権行上の基本的な構成は変わっていない。

主な堰堤(越流堰)を挙げると、矢部川本流に 13、花宗川に 31、および支流の星野川に 2 あり、それらうち主要施設の築造年代と灌漑面積を表-1 に示す。

堰堤を初めとする各水制御装置には、一つ一つに歴史と形態上の特質を持っている⁵⁾が、本稿では水争

表-1 矢部川主要堰築造年と灌漑面積

施設名	管理団体	築造年	面積(ha)	概要
日向神ダム	県営	昭31-38(1958-63)	多目的ダム、有効貯水庫 2,390 万t、施用制限流量 730 万t	
松ヶ瀬ダム	"	"	逆調整池、有効貯水庫 19.8 万t	
花巡堰	花宗用水組合	弘化元年(1844)	28	花巡回水路 3,150m、助水路 1,026m
三ヶ名堰	柳川市外	寶治6年(1794)	21	三ヶ名回水路 9,779m、回水路放流
馬渡堰	花宗用水組合	不明	17	文化元年~11年(1804-1814年)
黒木堰	花宗用水組合	正徳4年(1714)	68	黒木回水路長 4,070m、助水路 2,337m
込野堰	柳川市外	享和3年(1693)	38	込野回水路長 1,382m
櫻川内堰	花宗用水組合	宝曆12年(1762)	45	櫻川内回水路長 2,996m
唐ノ瀬堰	柳川市外	延享7~8年 (1780-1781)	80	唐ノ瀬回水路長 3,583m、助水路
花宗堰	花宗用水組合	享和2年(1805) 宝曆11年(1811)	3,978	花宗川全長 23,695m(重複区間) 花宗川全長計 31.5km
広瀬堰	柳川市外	享保2年(1717)	1,409	広瀬水路長 6,253m
松原堰	"	寶政3年(1758) 70(?)	津波川(いわく面積 44ha)を引落堰	
下名鶴堰	"	天保1年(1830)	583	下名鶴水路長 2,090m
大和堰	"	明治2年(1866)	1,167	大和水路長 1,777m
瀬高堰	"	明治18年(1885)	562	
岩神堰	柳川市外	文政4年(1821)	1,816	岩神水路長 6,253m
二ツ川堰	"	幕政時代	1,454	二ツ川水路長 約 5,000m
磯島堰	花宗用水組合	幕政時代	1,144	太田川水路長 4,874m
山ノ井堰	山川用水組合	承応元年(1652)	2,933	山ノ井川全長 24,130m
中ノ井堰	八戸市	宝曆 11年(1761)	170	

(計 15,513 ha)

*「柳川市外」は柳川市外三ヶ町土木組合のこと

*本表は参考文献^{2), 4), 5)}および土木組合の資料により作成された。

いの歴史を語る回水路システムと、下流クリーク地域の基本的な用排水システムである「モタセ」について検討を試ることにする。

(1) 回水路システム(上・中流部)

元和6年(1620)立花宗茂公が柳川(立花)藩に再び迎え入れられた時に、下流部の一部ヒ久留米(有

馬) 藩の矢部川上流左岸部との領地換えを行ってい。それ以来、右岸地区が久留米藩、左岸地区が柳川藩に属することとなり、矢部川をめぐる両藩間の水争いは絶えなかった。

図-1にみるとおり、左岸柳川藩は広瀬堰より下流に大半の水田が拡がっており、それらの地域は広瀬堰から注がれる用水に依存する。しかし矢部川の水はほとんど広瀬上流5.2kmの地点にある花宗堰より、右岸久留米藩に引き入れられため、柳川藩の用水は不足がちである。そこで柳川藩は延宝7~8年(1679~1680)唐ノ瀬を修復強化し、回水路を設けて辺り川に合流させ、矢部川の水を花宗堰の下流に落とした。この唐ノ瀬改修に端を発し、久留米藩側は次に惣川内堀と回水路を設け、柳川藩側は辺野、三ヶ名、久留米藩側は黒木から最上流の花巡まで、堀を設けたり強化したりしてから、交互に回水路を上流へと整えている(図-2)。

築造年代にみるとおり、黒木堀等は惣川内堀設置時既に存在しており、必ずしも上流に向かって順々に堀や回水路が造られたのではないが、唐ノ瀬(1679年)から花巡(1844年)まで165年間をかけて、その間の開発過程に応じて、回水路システムとして系統づけられたのである。

しかも、この回水の途中には助手路と呼ばれる承水路まで設け、自領領域のわずかばかりの水田を灌漑した後の余水をも受け、自領から流出する水を「一滴もらさず」といった具合に、自領の元堰(久留米藩の花宗堰、柳川藩の広瀬堰)へ集水する、いわば流水をストップ化するシステムとなっていた。また対岸の藩がその藩の堀をいかに壊上げしようとも、自領の流水は自領の堀へ導くことができる。その意味で、貯留性と同時に自律性を有しているともいえる。

昭和28年の筑後川大水害の後、多目的ダムとして日向神ダム(栗原)が建設され、昭和38年から730万tが農業用水として利用されるようになつて、旧来の水争いはみられなくなつたが、回水路システムの枠組は変わってはない。

ダム建設以前は、用水期に各自領の堰を90cm程の玉石や土砂掛けによって、漏水防止の「堰立て」をなし、下流隣係地域へ取水していたが、ダムによる農業用水の貯留ができるようになつ

て以降は、「唐ノ瀬上流の全流量を唐ノ瀬に集水し、これを3組合(花宗用水組合、柳川市外三ヶ町土木組合、花宗太田土木組合)の話し合いによつて必要配水を行なう」とある。

ダム建設直後は、分水施設が黒木堰に設置されることや唐ノ瀬堰による分水案が提案されたが、関係区域や組合の了解が得られず、配分割合の數値をもつて一律に決めるなどをせず、前述のような三者の協議による「見試し」配分が今も続けられていく。

必要時唐ノ瀬地点まで三組合が会合し、花宗側の惣川内回水路流量、唐ノ瀬堰より流量および四方堂分水調整堰より分流する流量(図-2の④、⑥および⑦)と柳川側の唐ノ瀬回水路の分水調整堰下流流量(同③)を測定し、その都度配分量を決定する。

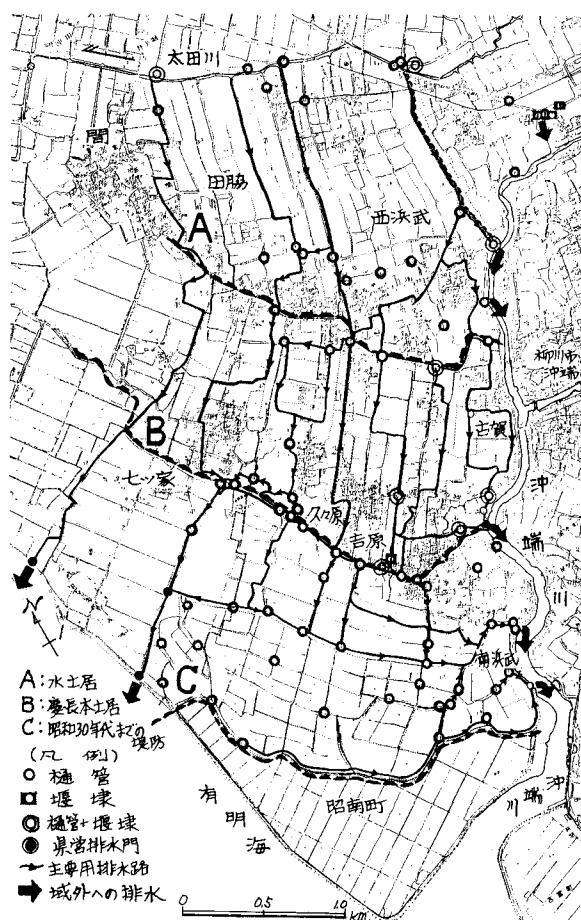


図-3 柳川市昭代地区の水制御システム

一見面倒のようだが、その時の双方の下流側の灌漑状況に応じてダム用水量を配分するのであり、それを可能にする回水路システムの自律的・ストップ的水利用を背景に、柔軟な相互調整がなされているのである。

なお、大旱魃で日向神ダムも貯水できず、上流の自然流下量だけが得られる場合は、回水路システムはダム建設以前の状態に戻り、自領の堰に「堰立て」を行なへ、矢部川の用水を最上流（花巡堰）マニ分し、回水路を通して各自領域への灌漑を行なつてゐる。

(2) モタセのシステム（下流部）

以上の上・中流部では、相互の調整を含みながら、自領域への水源確保に努力が払われてきた。そうして得られた用水は春水慣行等の本筋な配水慣行により、用水路から配水され、傾斜度の小さい下流低平地のクリーク地帯へ注がれる。そこでの水利用は排水対策・洪水対策との関連が一層強くなる。

導水路であると同時に溜池の機能を持ったクリークを基礎に、用排水のバラシおよび領域相互のバランスを保障するものとして、下流域には“モタセ”

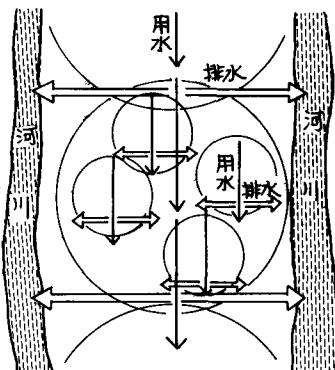


図-4 水制御システムの概要図

表-2 土木組合が管理する植管・堰塀の箇所数	
柳川市外三ヶ町土木組合	花京太田土木組合
市町名	植管 壇塀
柳川市	236 2 / 239
大和町	259 2 2 263
三橋町	195 14 3 212
赤穂町	411 49 1 467
計	1107 67 7 1181
	計
	346 127 473

のシステムがある。それは、上流からの排水を直接下流域へ流させず、そこそこの段階で水を受け留めながら、洪水を相互の領域で受け持たせることを指している。⁸⁾

例として、沖端川右岸下流末端部、柳川市昭代地区の水制御システムをみてみよう（図-5）。Aの木土居までは条里制の遺構が残っている。木土居からBの慶長本土居までは中世莊園時代に開発され、Cの南浜武地区までは近世に干拓された区域である。

このような新田開発の進展過程を映し出す旧堤防と左右両河川で囲まれた区域（大半は字や字の集合）が水掛りの領域を形成し、流下する水はこれらの旧堤防で階段状に受けもたされる。

河川の流下方向とは直角方向の比較的窄量断面の大きい横方向のクリークは「横堀」と呼ばれ、左右両河川側への排水系統を構成している。そしてこれら込まれた細いたて方の用水系統との対比は、この下流域のそこそこにおける水制御システムの基本

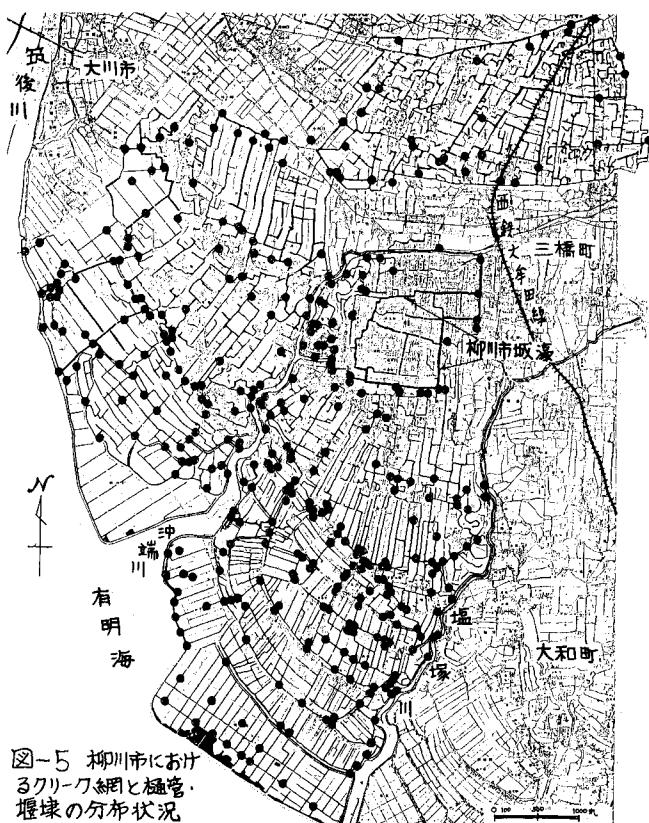


図-5 柳川市におけるクリーク網と植管・堰塀の分布状況

表-3 水流調整装置の種類と組合せ

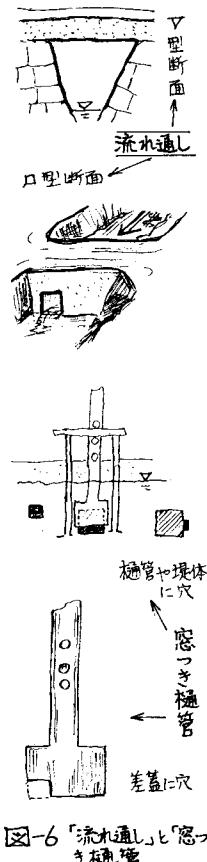
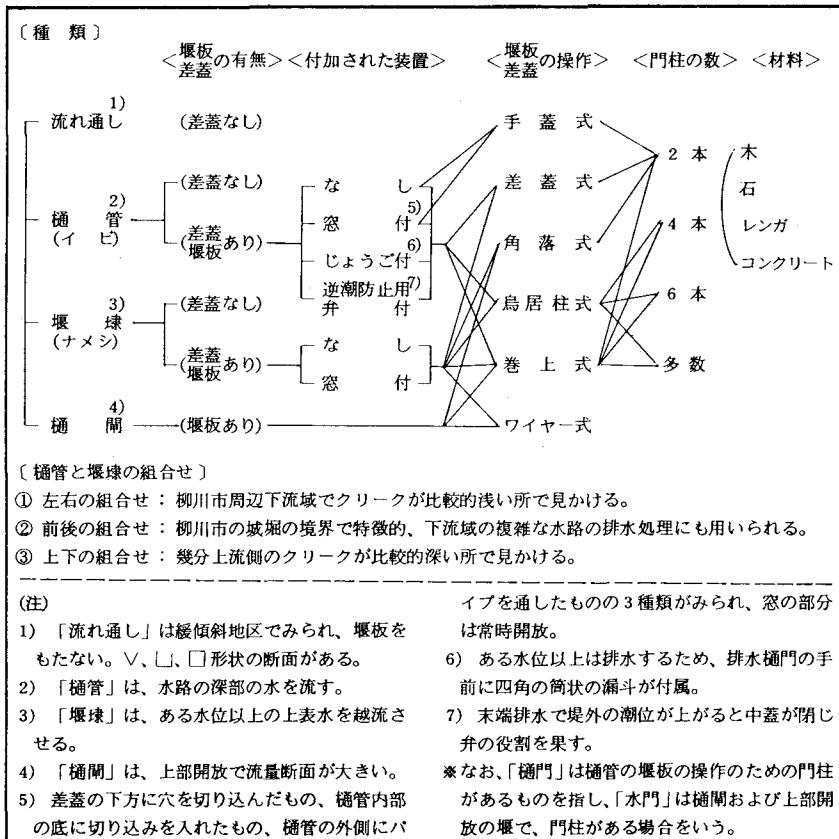


図-6「流れ通し」と「窓つき樋管」

を成している(図-4)。その用排水の特質に応じて形態をもつクリーク、そして自律的な水負担の領域を形成しつゝ領域相互のバランスを確保するためのそれぞれの領域も、“モタセ”のシステムを構成する。さらに、それらの領域の境界や結合点にあって、上・下領域の定めた水位を確保しつゝ、クリークや河川の用排水をコントロールするものが樋門・水門(樋管・堰堤)である。

筑後川下流域には、実に多種・多様な数多くの樋門・水門(樋管・堰堤)を見ることができる(図-5、表-3)。これらは、各々の水系毎の土木組合や地元の管理人(「水番人」)を介して管理しており、その数は柳川市外三ヶ町土木組合で約1,200箇所、花宗太田土木組合で約400箇所にのぼる(表-2)。

表-3に示すように、樋管・堰堤には維持流量を流すための穴、水位を保ちつつ排水を行なう四角形筒

状の漏斗、あるいは逆潮流防護用の弁などの装置が付加されているものもある。そして樋管と堰堤は、前後・左右・上下に組み合わされ、場所場所によって多様な形態を見せてくる。

水制御装置が最ももディザイニションを示すのは、相反する機能—上流側における水位確保と排水、および下流側における用水取水—を同時に確保するという両義性の反映に留まらず、これまで述べてきたようなクリークの多様な機能に対応しようとしてきたためである。さらには、このような多様な展開は水利調整が、集中的統一的管理の下に行なわれたのではなく、必要に応じて水掛りの領域相互の調整が行なわれてきた過程をうかがわせる。

また、施設毎に用・排水の目的に応じた特別の操作規定が慣習があり⁹⁾、それらは必要に応じて上下流域相互調整でできていくが、樋管・堰堤の構造はそ

これらの操作運用の慣行を反映したものといつていい。

例えは、図-6に示す「流れ通し」や「冠付閑門」について注目しておきたのは、それらが堰板などの堰止め装置を持たず、上流からの流水量を絞り込むだけの単純な構造であり、しかも、それ自体の構造に、自然に流水の調整を行う“モタセ”的慣行を含んで、ることである。

4. 水秩序の形成

堰・閑門の開閉操作は自領域内の調整に専心する施設毎の自律・自助的な運用に任せられてるが、それらは外側の領域に対しては相互の調整を十分に組み込み、上下流を含む領域相互の水位バランスが自ら確保されるようになつていい。

それは、クリークや閑門・堰等水制御システムを構成する装置類自身が自律的であると同時に相互調整を含む構造であることに貢うところが大きい。このことは、上、中流部における回水路システムについてもいえる。回水路システムが自律的に自領から流出する水を自領域内へ用水化しうる構造によつているやうに、ダムが出来て後現在まで唐ノ瀬地点での協議による相互調整を可能にしてみると見えるからである。

左岸・右岸といふ大領域から小字単位の領域まで、どのような範囲の領域であれ、水掛りの領域相互の調整の長い歴史を経て水秩序は形成されてきた。その過程での新田開発による新たな用水系統の必要も、洪水や渇水などの諸々の災厄も、それらの自律的領域にとっては「外力」の出現である。その「外力」が加わる度に、自己調整と相互調整とが働き、新たな段階における水秩序が形成されてきたといえよう。その結果として自己組織的ともいえよう。みるいは自律した領域と全体の領域とが相似した構造を読み取ることができるようだと思う(図-4)。

そしてそこには、技術的「外力」を受け入れ調整を可能にするだけの柔軟性が前提となる。

矢部川流域では、用水源の絶対量の不足と下流域の洪水が激しい自然条件であった。そしてそれに応じ、相互調整を可能にする柔軟性の表現の代表的なものとして貯留性の高まりと多様性の展開となつた。そこに自然を支配する諸力と折れ合つて、「技術的知恵」を見出せる。

固定的な装置、数量的に決定された結果としての装置を均質空間の中に格づけてしまうのが、現代の技術だとすれば、これまでみてきた回水路システムやモタセのシステムを成立させる水秩序形成の原理は、それとは相容れない。弓張められるのは人為と自然力の作用とが織りなす新たな秩序の形成である。流下し、循環する水は、水掛りの領域間の相互調整を不斷に要求する。ゆえに水秩序形成の原理や水環境のみるべき道を完明することは、相互調整の態様と、その調整の技術を明らかにすることに他ならぬ。これまでみてきたような水秩序形成における技術の知恵を活かすことによって、自然との折合いや対応を含めて、自己調整や相互調整を含みうる計画や設計が可能となるのではないかどうか。

参考文献

- 1) 志村博廉: 水利秩序論(その1), 農業土木学会誌, Vol. 48, No. 12, 1980.
- 2) 銀後川農業水利誌編集委員会: 銀後川農業水利誌, 1978. 陣内義人: 水管理と土地改良区(農業水利施設系における水管理のシステム化に関する総合研究)報告書, 1980. 等
- 3) 増野達斗: 福岡県花家用水組合の成立展開とその背景に関する研究, 東京農業大学農学集報 Vol. 27, No. 1, 1982.
- 4) 増野達斗: 矢部川流域の地域条件と農業水利の展開に関する研究——回水路の成立過程及び自然条件の改变に伴う見試分水について——, 東京農業大学農学集報, Vol. 28, No. 1, 1983.
- 5) 高木公助喜路: 矢部川をめぐる水利権(1), 久留米大学産業経済研究第5号, 1956.
- 6) 同上(2)~(5), 同前6, 8, 10, 11号, 1957~1958.
- 7) 柳川市他四ヶ町土木組合: 矢部川及び沖端川筋における名井堰の概要説明, 1975.
- 8) 加藤仁美, 坂本祐二他: 有明海沿岸におけるクリークヒ干拓地域の集落整備(その12), 日本建築学会中国・九州支部研究報告, 1984.
- 9) 坂本祐二: 銀後川下流域における水秩序の形成に関する研究, 土木学会西部支部研究発表会講演集, 1986.