

膨張セメントコンクリートの性質 —セルフプレストレスと拘束養生の効果

CHARACTER OF EXPANSIVE CEMENT CONCRETE
—SELF-PRESTRESS AND AN EFFECT OF RESTRAIN CURING

神 山 一*
By Susumu Kamiyama

要旨：凝結、硬化の過程で収縮を起さない膨張セメントペーストを用いたコンクリートの性質は、材料組織の欠陥が少なくなり、強度も大きく、優れている。しかしセメントペーストが過度に膨張を起すときは、過度の収縮が起るときと相似の現象が生じ、コンクリートの組織に欠陥を誘起する可能性がある。このために膨張セメントコンクリートの特徴を生かすためには膨張変形拘束養生が必要である。膨張変形を拘束して養生することにより、ある程度のセルフプレストレスが導入され、また膨張変形拘束圧力によってコンクリートの組織が改善されるものと推察され、両者の和が強度増加その他の効果として現われる。この報告は膨張セメントペーストの自由膨張、セメントモルタル、セメントコンクリートの膨張拘束養生の効果、セルフプレストレスの大きさなどについての実験結果を要約したものである。

1. 膨張セメントペーストの自由膨張

膨張セメントペーストの自由膨張特性がモルタルあるいはコンクリートの膨張特性と直接に関係があるわけではない。しかし、普通セメントペーストの収縮性と膨張セメントペーストの膨張特性とを比較検討しておくことは、セメントモルタルおよびセメントコンクリートの膨張特性や拘束養生の効果の判断、セルフプレストレスの発生機構を考察するときの手がかりになる。

自由膨張率の測定方法には試料を直接に水に接触させる方法と水を遮断して測る方法がある。膨張セメントペーストは初期に膨張が起こるので、型わくの中で初期膨張が始まるなどを考慮して後者の方法を用いた。後養

Table 1 Tested Cement Paste

Type of Cement: Normal Portland Cement
Expansive Admixture: DENKA CSA, 11, 13, 17%
Water-Cement Ratio; W/C=30, 35, 40%
Curing Temperature; T=20, 40, 60°C

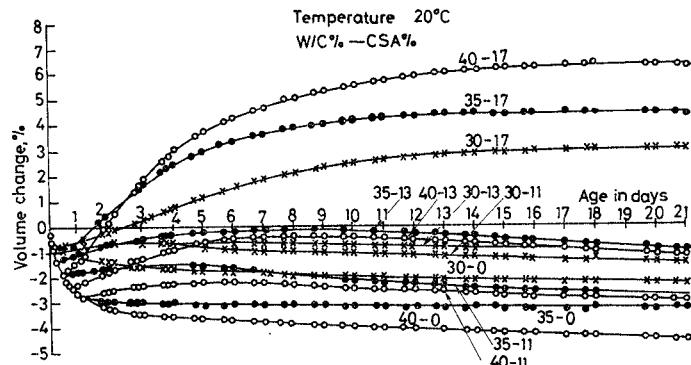


Fig. 1 Volume change of cement paste

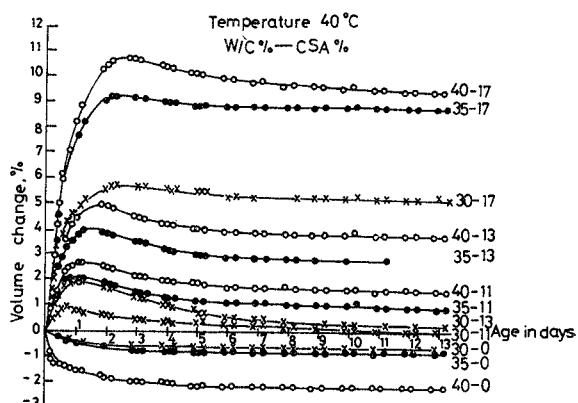


Fig. 2 Volume change of cement paste

* 正会員 早稲田大学教授 理工学部土木工学科

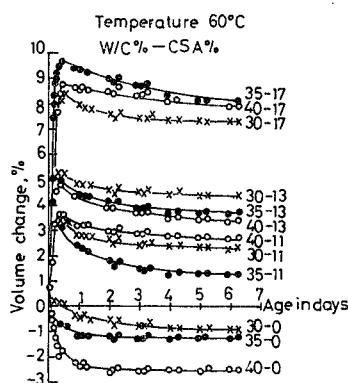


Fig. 3 Volume change of cement paste

生を対象とすれば前者の方法がよい。本試験では練りませ直後に薄ゴム製の氷のうに試料を入れ、空気を追い出した後に、密閉し、水中重量を測定した。水温による氷のうの水中重量の変化を測定し、試料の水中重量を補正して収縮率、膨張率を求めた¹⁾。水中重量測定用水槽は恒温水槽を用い、1~3週間の測定期間中、同一水槽を使用した。セメントペーストの配合、その他は Table 1 のとおりである。試料の恒温水中重量は練りませ後 10 分以内に測定を始めたので、試料の温度と水槽水温とが一致しなかったが、この影響は無視した。セメントペーストの練り上り温度は 18~20°C、養生水温は 20, 40, 60°C の3種である。

時間と容積変化の関係の測定結果を Fig. 1~3 に示した。Fig. 1 は水温 20°C、Fig. 2 は水温 40°C、Fig. 3 は水温 60°C の測定結果である。収縮率、膨張率は養生水温が低く、膨張材混和率が少ないとほど小さく、安定している。養生水温が 60°C の場合は急激な膨張が起これ、膨張率も大きいが、時間の経過に伴って膨張率の低下が起こり、不安定な容積変化であることを示している。膨張材混和率と最大容積変化率との関係を養生温度別に示したもののが Fig. 4~6 である。養生温度 60°C の場合の最大容積変化率は不安定で、徐々に低下する傾向がある。

膨張セメントペーストの容積変化率の経過時間変化の様相を要約すれば Fig. 7 の曲線①と曲線②の二つに分類できる。この図は初期の容積変化率に重点をおいたもので、Fig. 7 の曲線②は養生温度 20°C の場合のような低温養生のときの膨張の様相である。Fig. 7 の曲線①は養生温度 40°, 60°C の場合のように、比較的高温養生の場合の膨張の様相である。養

生温度 20°C のときは、最初は普通セメントペーストと同様に収縮し、時間 t_0 、収縮率 v_0 で膨張はじめる。収縮から膨張に転ずる時間 t_0 と、このときの収縮率 v_0 は膨張材混和率を増せば減少する。養生温度 40°, 60°C では初期に明確な量の収縮を起こすことなく膨張がはじまる。しかし、初期に急激に起こった膨張は不安定で、後に低下はじめめる。

膨張セメントペーストの膨張率に影響する要因として膨張材混和率、養生温度、水セメント比をとり、要因分析した結果、それぞれの要因の寄与率は膨張材混和率が約 60%, 養生温度が約 30% で、両者が 90% を占めている。また、セメントペーストの動ヤング係数に及ぼす要因の寄与率は、膨張材混和率が約 60%, 養生温度と水セメント比、膨張材混和率と養生温度の相互作用がそれぞれ約 10% である。

膨張セメントペーストの自由膨張率、膨張の安定性からみれば、膨張材として CSA を用いた場合、混和率 13%, 養生温度 40°C が良好である。

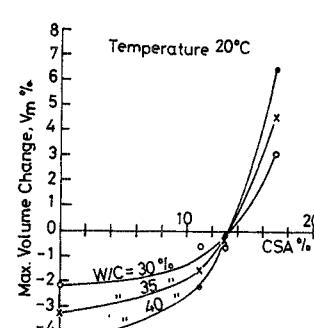


Fig. 4 Max. volume change of cement paste

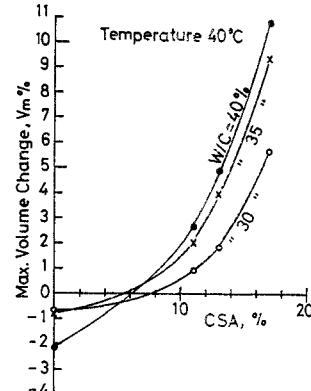


Fig. 5 Max. volume change of cement paste

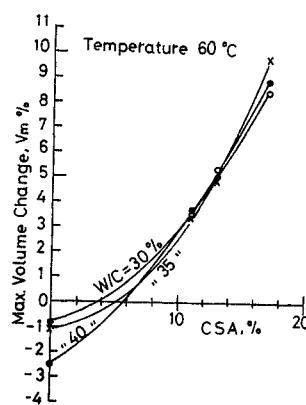


Fig. 6 Max. volume change of cement paste

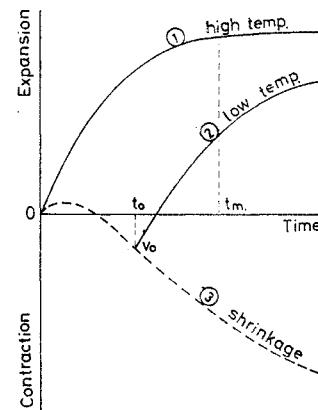


Fig. 7 Volume Expansion Curve of Expansive Cement Paste under Low and High Temperature

2. 膨張拘束養生の効果

セメントコンクリートの高温促進養生では膨張拘束が有効なことはよく知られている。オートクレーブ養生などはその一例である。膨張セメントコンクリートの養生でも膨張拘束養生の効果が有効であることは従来の実験、予備実験の結果に現われている。

コンクリート中のセメントペーストの変形拘束の方法には内部的なものと外部的なものがある。内部的な原因は骨材の影響や断面形状の影響などで、自然に起こるものである。外部的な方法は鋼棒や型わくによる変形拘束である。また、現場施工コンクリートの場合の目地や間詰めコンクリートなどは両側の硬化コンクリートによって膨張が拘束される。

膨張セメントコンクリートの自由膨張率は、骨材の容積変化が小さいと仮定すれば、コンクリート中のセメントペースト量によってきまると考えられる。すなわち、コンクリートの容積変化率は、

$$\varepsilon_{vc} = V_p \cdot \varepsilon_{vp} / (V_p + V_a) = V_p \cdot \varepsilon_{vp} \quad \dots \dots \dots (1)$$

ここで、

ε_{vc} : コンクリートの容積変化率

ε_{vp} : セメントペーストの容積変化率

V_p : コンクリート中のセメントペーストの容積率

V_a : コンクリート中の骨材の容積率

$$V_c = V_p + V_a = 1.00$$

本実験に用いたコンクリート中のセメントペーストの容積率は $V_p \approx 0.25 V_c$, $\varepsilon_{vc} \approx 0.25 \varepsilon_{vp}$ となるはずである。 ε_{vp} を測定して計算した ε_{vc} はコンクリートで測定した値よりはるかに大きい。すなわち、コンクリートの容積変化率はセメントペーストの容積変化率を用いて計算した値の数 % にすぎない。これは骨材による膨張変形拘束によるものと考えられる。コンクリート中の膨張セメントペーストは骨材の変形拘束によって圧縮応力を受けていることが推察される。

使用方法や断面形状によっては自然に膨張変形を拘束することができる。使用方法の例としてアーチクラウンやスラブの間詰めコンクリートなどがある。隣接するコンクリートが硬化しているので、膨張セメントコンクリートの膨張拘束が容易にできる。同様のことがアンカーボルト孔などの充てんモルタルの場合にも起こる。プレキャストコンクリート管などは円周方向に起こる膨張が相互に拘束されるので、特殊な方法を行わなくても自然に拘束効果が現われる。しかし、このような自然拘束は特殊な断面形状の場合にのみ限定される。

鉄筋や P C 鋼棒などによる膨張拘束は実用的な方法である。鉄筋とコンクリートとの付着抵抗、鉄筋のフック

あるいは鉄筋端の溶接定着板などによって、どの程度の膨張拘束ができるか、その効果をどのような方法で測定するかの問題がある。見かけの強度増加ということだけでは効果の内容が十分に理解できないので、セルフプレストレスの大きさ、コンクリートの組織変化の影響などを分離して検討する必要がある。

密閉型わく養生はプレキャストコンクリートの加熱養生時間の短縮と長期材令強度低下を防止することを目的とした養生方法である²⁾。加熱によるコンクリートの膨張を拘束し、膨張圧を利用して組織の改善を計るものである。前養生の必要はなく、養生温度が 90~100°C でも長期材令強度の低下はない。また、後養生による強度増加が見られる。これは密閉型わくによる加熱養生がコンクリート組織の安定のために重要な要因であることを示唆している。この方法によれば、プレキャストコンクリートの養生期間を著しく短縮できる。Table 2 は実験結果の一例である²⁾。

Table 2 Strength of Concrete Cured by Closed Forme (R. Malinowski)

The Later Curing	Principal Curing Method (kg/cm ²)		
	NC	HC-OF	HC-CF
Conditions	20°C 24 hrs, 28 days	90°C 8 hrs, 28 days,	90°C 4 hrs, 28 days
Air	675 450	600 418	675 430
Water	750	650	770

*Note: NC=Normal curing 20°C, 70% R.H.

HC=Heat curing

OF=Open form

CF=Closed form

3. 鋼管による膨張拘束実験

鋼管に充てんして膨張拘束養生した膨張セメントモルタルの強度を調べる目的で行った実験である。内径 48 mm、肉厚 1.5 mm、長さ 1 000 mm の鋼管内に、Table 3 の配合の膨張セメントモルタルを充てんし、40°C の水中で 8 時間養生した後に約 24°C の水中で後養生した。後養生として水中養生した理由は温度保持が容易であるためである。強度試験は材令 14 日、21 日および 28 日で行った。供試体は直径の 2 倍の長さ 96 mm に切断し、モルタルを取出したものである。鋼管の両端は拘束したものと、しないものと区別した。鋼管の長さは内径の約 14 倍である。

膨張材混和率を大きい目にとったのは膨張拘束効果を知るために、水セメント比を 5% 変えたのは、その影響が現われるかどうかを確かめるためである。

圧縮強度は水セメント比 W/C=50% の場合は材令

Table 3 Strength of Mortar Cured in Steel Pipe

W/C	End of Pipe	Curing Temperature (°C)	Strength (kg/cm²)			
			Sress	Age in days		
				14	21	28
45	Fix.	40	Comp.	457	510	580
			Ten.	38.6	—	35.9
50	Free	40	Comp.	476	519	527
			Ten.	33.2	—	38.0
50	Fix.	40	Comp.	461	444	430
			Ten.	35.0	—	37.3
50	Free	40	Comp.	421	424	425
			Ten.	37.1	—	33.8

Note : Cement—Normal portland cement (Sumitomo)
 Specific gravity $g_c=3.14$, Specific surface area
 $=3440 \text{ cm}^2/\text{gr}$.
 Initial set=2 hr-51 min, Final set=4 hr-56 min,
 Normal consistency=W/C=27.5%, Stability
 $=\text{good}$
 Strength : Age in days 3 7
 Flexure (kg/cm²) 32.2 45.5
 Compression 122 214
 Sand; River sand (Kiu River) Maximum size=2.5 mm
 Specific gravity $g_s=2.65$, F.M.=2.61,
 Absorption=2.2%
 Curing: Pre-curing 1 hr, 40°C water-8 hr, Later curing
 24°C water
 Expansive admixture; Denke CSA 15%
 Cement content; C=450 kg, S/C=1.94

14~28 日の範囲でほぼ一定値であるが、水セメント比 W/C=45 % の場合は材令 14 日を基準にとれば、材令 21 日で約 10%, 材令 28 日で約 18% の増加が認められる。水セメント比 5% の差異は材令 28 日の強度に現われている。

引張強度は材令 14 日と 28 日とで差異は認められず、ほぼ一定値である。

膨張拘束の程度が大きい場合は、水セメント比の影響が顕著で、水セメント比が小さいほうが材令とともに強度が増し、安定した組織となる。鋼管端部拘束の影響が現われるのは、钢管とモルタルとの付着抵抗があるためと考えられる。したがって、钢管には円周方向、軸方向ともに引張応力が作用しているものと考えられ、钢管内充てんモルタルあるいはコンクリートに適している。

4. 動ヤング係数によるコンクリートの組織の変化の推察

コンクリートのヤング係数におよぼす骨材とセメントペーストのヤング係数の影響は十分に明らかではないが、たとえば次のような関係がある³⁾。

$$\begin{aligned} E_m/E_c &= 1 - \sqrt{V_a} \\ &\quad + \sqrt{V_a}/\{1 - \sqrt{V_a}(1 - E_a/E_m)\} \end{aligned} \quad (2)$$

ここで、

E_a : 骨材のヤング係数

E_m : セメントペースト(マトリックス)のヤング係数

E_c : コンクリートのヤング係数

V_a : 骨材の容積率

骨材とセメントペーストとのヤング係数比とコンクリートのヤング係数との関係は Fig. 8 のようになって、セメントペースト硬化体の影響の程度が推察される。

各種膨張混和材は養生条件によって化学反応速度が異なり、エトリンジャイトを生成する速度も違うはずである。このセメントペーストの性質はコンクリートの動ヤング係数に現われるはずである。初期養生条件によるコ

Table 4 Mixture Proportion of Concrete

Mix.	Admix.	Max. size of coarse agg.(mm)	Slump (cm)	Air content (%)	W/C (%)	Sand Ratio s/a (%)	Unit content			
							W (kg)	C (kg)	S (kg)	G (kg)
A	13	25	5	1.5	35	35.4	140	348	641	1169
B	17	25	5	1.5	35	35.4	140	348	641	1169

Note : Cement=Normal portland cement, $g_c=3.15$, Specific surface=3210 cm^2/g
 Agg. specific gravity, F.M., Absorption, Unit weight
 (g) (%) (kg/m^3)
 Fine 2.54 2.87 2.1 1690
 Coarse 2.62 7.05 0.8 1720

Table 5 Compressive Strength and Young's Modulus (Cylinder tests)

Mix.	Cond.	Temp. °C	Age (days)	Dynamic $E_d 10^5$	Static (kg/cm²)	Strength (kg/cm²)	Expansion (axial way) (%)
A	Free	20	14	3.55	2.61	307	0.064
B	"	20	14	3.17	2.55	259	0.432
A	Restr.	20	14	4.12	2.38	392	0.060
B	"	20	14	3.87	3.74	349	0.050
B	Free	40	14	1.19	1.05	54	0.906
B	Restr.	40	4	3.79	—	184	0.291
B	"	40	7	3.89	—	337	0.324
B	Side restrain	40	14	4.04	—	286	0.304
B	Close	40	14	2.82	—	189	—
B				4.15	—	455	0.050

Note : Specimen=15×30 cm cylinder
 Expansive agent=Denke CSA
 Curing=Live steam

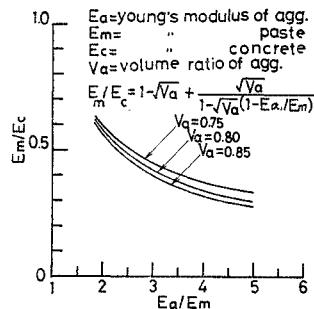
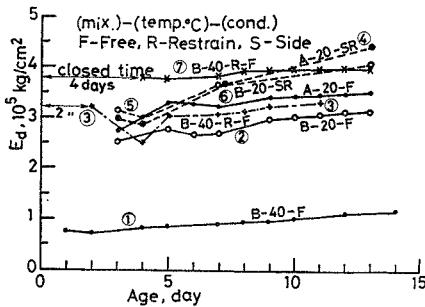


Fig. 8 Effect of elastic modulus of cement paste on elastic modulus of concrete



ンクリートの組織の変化を知るために動ヤング係数を測定した。養生温度を20, 40°Cとし、膨張拘束条件を変えて動ヤング係数と材令との関係を求めた。膨張材混和率はTable 4に示した2種で、Aが標準、Bが過大なものである。その結果を示したのがFig. 9で、図の記号は(配合AとB)—(温度)—(膨張拘束条件:自由膨張をF、拘束膨張をR、側面拘束をSで表わした)を表わしている。強度、膨張率などはTable 5の値になった。A-20°C-F, B-20°C-Fはともに自由膨張の場合で、配合Aのほうは動ヤング係数が大きい。B-40°C-Fは動ヤング係数が著しく小さく、膨張材混和率が大きい場合に高温で自由膨張させると、コンクリートの組織が著しく粗になることを示している。記号SR(側面のみ拘束、略号)のものは型わく側面のみを拘束して養生したもので、自由膨張の場合よりも動ヤング係数が大きく、膨張拘束によってコンクリートの組織が改善されていることを示している。Fig. 9の③と⑦は全面拘束の密閉型わく養生したので、動ヤング係数が大きく、コンクリートの組織が緻密になっていることが推測される。コンクリートの組織が安定する前に拘束を解くと③の場合のように動ヤング係数が一度低下し、材令とともに回復する。組織が安定するまで拘束養生した⑦は、拘束を解除した後も動ヤング係数が低下することなく、ほぼ一定値である。過度の膨張材混和率のときでも大きい動ヤ

ング係数であることは、自由膨張の場合①と比較すれば明らかである。この原因は膨張拘束にあると思われる。密閉型わくによる膨張拘束養生が、緻密な組織のコンクリートを造るために重要な要因であることを示唆している。膨張材を用いる場合、用いない場合ともに高温促進養生に密閉型わくを用いれば、膨張圧によって安定した緻密な組織のコンクリートが得られる。後養生を行えば動ヤング係数が低下しないことから、長期材令における強度増加が期待できる。膨張材を用い、密閉型わくによって高温促進養生を行えば、早期に安定した組織のコンクリートが得られ、後養生として温潤養生、水中養生すればさらに良好な結果が得られる。

5. コンクリートの膨張率

コンクリートの成形後(15×30 cm, 15×120 cm円柱形供試体)の膨張率をFig.

10の方法で、軸方向と直徑方向の膨張を測定した。

コンクリートの配合はTable 4のもので、養生温度20, 40°C、自由膨張、側面拘束養生、三軸拘束養生の場合を比較した。自由膨張測定用供試体は表層乾燥を防止するために、サランラテックスC型を3倍希釀液として塗布した。膨張測定はコンクリート打込み後、5~8時間ではじめた。

Fig. 10の(A)と(B)は膨張を拘束したときのセルフプレストレス測定用の供試体である。(A), (B)ともに側面は型わくで膨張を拘束し、(A)は軸方向の膨張を自由にし、(B)は軸方向の膨張をPC鋼材で拘束した。(A)の軸方向膨張量はダイヤルゲージで、(B)のPC鋼棒の伸びはコンタクトゲージで測定した。すなわち、Fig. 10の(A)と(B)は側面拘束したときの軸方向の膨張量測定、セルフプレストレスおよび強度を調べることを目的としたものである。Fig. 10の(C)と(D)は拘束がない場合と側面拘束のみがある場合の軸方向および直徑向の膨張量を測定するための供試体である。軸方向の膨張量は(C)に示したようにダイヤルゲージで、直徑方向の膨張量は埋設したゲージプラグ間の距離をコンタクトゲージで測定した。したがって、直径

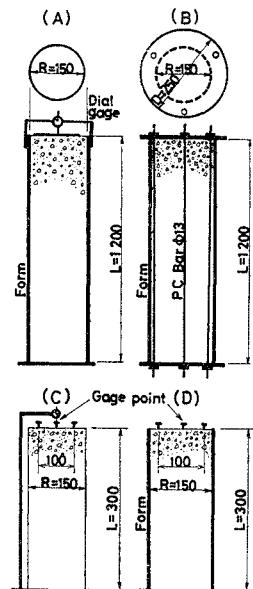


Fig. 10 Mould and location of gage point

方向の膨張率は上層に近い部分のものである。

Table 5 の膨張率は軸方向のものである。膨張材混和率 13% (配合 A) を 20°C で養生した場合は、拘束によって膨張はきわめて小さい値となった。**Fig. 11** は側面拘束の場合の軸方向と直徑方向の膨張率が著しく変化することを示している。三軸拘束によって膨張は著しく減少する。すなわち、拘束によってコンクリートの膨張はきわめて小さいものとなる。膨張率は拘束によって著しく減少するが、材令に伴う変化が少なく、安定した値になる傾向がある。自由膨張、側面拘束の場合ともに膨張率は直徑方向が軸方向よりも大きい。

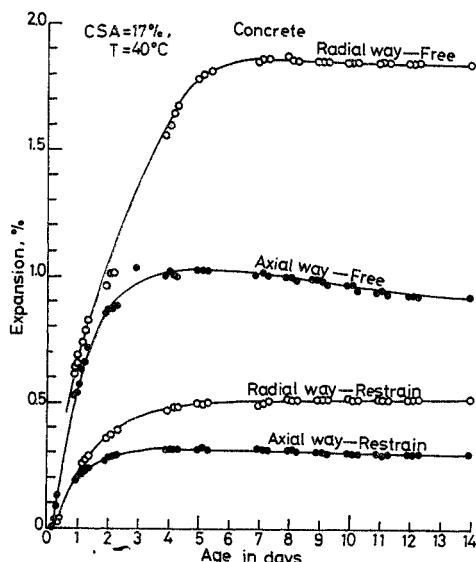


Fig. 11 Expansion of concrete in the axial and radial direction

6. セルフプレストレス

膨張セメントコンクリートを拘束養生すると、コンクリートの組織が緻密になるとともにプレストレスが導入される。拘束による強度増加とプレストレスとの和が、見かけの拘束養生の効果である。セルフプレストレスは、鉄筋などによる内部拘束、型わくによる外部拘束部材断面形状などによって差異がある。本実験では **Fig. 10(B)** の方法を用い、PC 鋼棒を用いて外部拘束し、均等プレストレスとなるようにして測定した。

拘束を受ける膨張セメントコンクリートは、ひずみが一定値に近い状態に保持されるので、レラクセーションが起こり、膨張拘束によるプレストレスの多くは消失する。コンクリートのヤング係数 E_{ct} 、ボアン比 ν_{ct} 、膨張ひずみ ϵ_{ct} など、ほとんどの係数が時間の係数で、膨張混和材の種類によっても差異があるので、計算することは、現在できない。

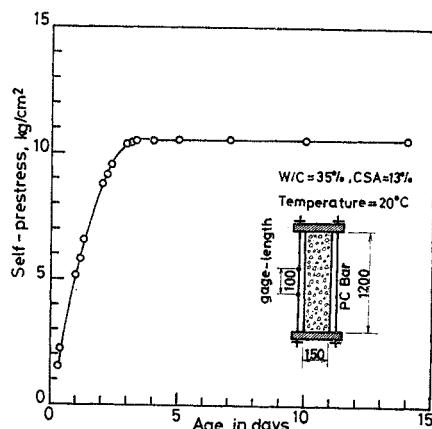


Fig. 12 Self-prestress due to expansion of concrete

Fig. 12 は測定結果の一例で、初期材令からプレストレスが導入され、材令 3 日 (20°C) でほぼ一定値になっている。40°C で促進養生した場合もほぼ同じ結果が得られた。促進養生の場合は短時間内にセルフプレストレスが導入されるが、その大きさは変わらない。セルフプレストレスの大きさは 10~12 kg/cm² 程度である。

7. 密閉型わく養生コンクリートの圧縮強度

高温で自由膨張させた膨張セメントコンクリートの圧縮強度が著しく小さいのは、収縮が大きい場合に似た現象が起こり、セメントペースト、骨材接着面に欠陥ができるためであろう。拘束によって膨張が低下するのは、セメントペーストが拘束圧力によって緻密な安定した組織となるためであろう。

密閉型わく養生は普通コンクリートの高温圧力養生と同じ効果が期待できるものであるから、拘束程度、養生温度、拘束解除後の養生がコンクリートの圧縮強度に影響するものと思われる。実験の計画にあたって考慮した要因は、膨張材の種類、養生温度、養生期間、後養生である。

型わくは、セメント強度試験用型わくを改造して密閉型わくとしたもので、強度試験はセメント強度試験に準じて行った。重量変化、膨張率も測定したが、ここでは圧縮強度試験結果のみを要約して述べる。

各養生条件の場合の圧縮強度試験結果を **Table 6~9** に示した。膨張材の効果の比較を **Fig. 13~14** に示した。図中の記号は Ⓛ が CSA、ⓑ が Expan および Ⓜ が Zipcal の略号である。密閉型わくによる高温促進養生によって普通セメントコンクリート、膨張セメントコンクリートとともに圧縮強度が著しく増加し、特に養生温度が高い場合に効果がある。高温養生の場合は早期脱型

Table 6 Compressive Strength of Expansive Cement Concrete
Cured in Closed Form (Denka CSA)

Mixture	Expansive agent		Curing condition			Age (days)	Compressive strength	Mixture	Expansive agent		Curing condition			Age (days)	Compressive strength	
	Brand	Admix-ture (%)	Tem. (°C)	Time (hr)	Later				Brand	Admix-ture (%)	Tem. (°C)	Time (hr)	Later			
—	—	0	75	2-1/2	Air	imm. 1	62 176		Denka CSA	10	20 (water)	24	Air	1 3 7 27	80 264 426 444	
—	—	0	75	2-1/2	Water	imm. 1	60 467		—	10	20 (water)	24	Water	1 3 7 27	101 278 433 474	
—	—	0	75	5	Air	imm. 1	165 234		—	15	20 (water)	24	Air	1 3 8 28	99 243 325 384	
—	—	0	75	5	Water	imm. 1	170 239		—	15	20 (water)	24	Water	1 3 8 28	102 216 236 399	
—	—	0	75	7-1/2	Air	imm. 1	204 272		—	0	90	2	Air	imm. 28	63 411	
—	—	0	75	7-1/2	Water	imm. 1	234 250		—	0	90	2	Water	imm. 28	63 514	
Denka CSA	10	75	2-1/2	Air	imm. 1	94 210		Denka CSA	10	90	2	Water	imm. 28	27 494		
W/C= 50%	—	10	75	2-1/2	Water	imm. 1	27 90		—	0	90	4	Air	imm. 28	196 437	
slump= 5 mm	—	10	75	5	Air	imm. 1	254 340		W/C= 50% Denka CSA	10	90	4	Air	imm. 28	196 473	
C= 400 kg	—	10	75	5	Water	imm. 1	237 355		slump= 5 mm Denka CSA	—	0	90	4	Water	imm. 28	144 416
W= 200 kg	—	10	75	7-1/2	Air	imm. 1	27 90		C= 1 400 kg Denka CSA	—	0	90	6	Air	imm. 28	251 483
S= 1 013 kg	—	10	75	7-1/2	Water	imm. 1	257 364		W= 200 kg Denka CSA	10	90	6	Air	imm. 28	238 491	
G= 761 kg	—	10	75	7-1/2	Air	imm. 1	27 90		S= 1 013 kg Denka CSA	—	0	90	6	Water	imm. 28	238 494
s/a= 57%	—	15	75	2-1/2	Air	imm. 1	69 218		G= 761 kg Denka CSA	—	0	75	5	Air	imm. 28	166 457
—	—	15	75	2-1/2	Water	imm. 1	65 189		—	0	75	5	Water	imm. 28	166 444	
—	—	15	75	2-1/2	Water	imm. 1	28 90		—	0	60	3	Air	imm. 28	155 516	
—	—	15	75	5	Air	imm. 1	214 283		—	0	60	3	Water	imm. 28	52 466	
—	—	15	75	5	Water	imm. 1	28 90		Denka CSA	10	60	3	Air	imm. 28	29 406	
—	—	15	75	5	Water	imm. 1	231 300		—	0	60	3	Water	imm. 28	29 508	
—	—	15	75	7-1/2	Air	imm. 1	256 326		Denka CSA	10	60	6	Water	imm. 28	122 491	
—	—	15	75	7-1/2	Water	imm. 1	28 90		—	0	60	6	Air	imm. 28	187 507	
—	—	15	75	7-1/2	Water	imm. 1	292 337		Denka CSA	10	60	6	Water	imm. 28	172 443	
—	—	0	20 (water)	24	Air	1 3 7 28		—	—	0	60	9	Air	imm. 28	172 463	
—	—	0	20 (water)	24	Water	1 3 7 28		Denka CSA	10	60	9	Air	imm. 28	225 528		
—	—	0	20 (water)	24	Water	1 3 7 28		—	10	60	9	Water	imm. 28	225 524		

ができる、後養生によって長期材令強度が改善される。脱型時強度(記号imm.)が小さくても、後養生として80%R.H.空中養生、20°C水中養生を行えば、材令28日、90日で著しい強度増加が見られる点に特徴がある。90°C2時間養生で脱型強度27kg/cm²、後養生が3日間20°C水中、その後80%R.H.空中の場合、材令28日で624kg/cm²、材令89日で716kg/cm²で、脱型強度に対する比は材令28日で22倍、材令89日で27倍になっている。この強度増加はセルフプレストレスの効果もあるうが、大部分がセメントペーストの性質、セメントペーストと骨材との付着が改善されたためと考えられる。

Table 7 Compressive Strength of Expansive Cement Concreted Cure in Closed Form(Denka CSA)

Mixture : Normal Portland Cement; $g_c=3.15$, Max. size of coarse agg. 10 mm, Slump=5 cm, $W/C=50\%$, $s/a=57\%$
Sand; $g_s=2.64$, F.M.=3.26, Absorption=2.0%, $C=400$ kg, $W=200$ kg, $S=1013$ kg, $G=761$ kg
Expansive agent replaced by cement

Admixture CSA (%)	Curing condition			Age (days)	Strength (kg/cm ²)
	Temp. (°C)	Time (hr)	Later		
0	20	24	Air, RH 80%	1	73
				28	492
				90	494
10	20	24	Water, 20°C	1	51
				3	192
				7	353
				28	503
				90	578
10	20	24	Water, 20°C	1	51
				3	192
				7	353
				28	491
				90	558
0	60	3	3 days 20°C water-Air	imm.	52
				28	488
				91	530
10	60	3	Water	imm.	29
				28	528
				91	541
0	60	6	Water	imm.	122
				28	586
				91	559
10	60	6	Water	imm.	187
				28	611
				91	634
0	60	9	Water	imm.	172
				28	531
				91	551
10	60	9	Water	imm.	225
				28	634
				91	666
0	75	5	Water	imm.	166
				28	499
				90	556
10	75	5	Water	imm.	155
				28	566
				90	578
0	90	2	Water	imm.	63
				28	598
				89	667
10	90	2	Water	imm.	27
				28	624
				89	716
0	90	4	Water	imm.	196
				28	586
				89	589
10	90	4	Water	imm.	144
				28	564
				89	566

密閉型わくを用いて養生する場合は、膨張材の混和率を小さくしても、その効果が期待できる。しかし、それぞれの膨張材の化学組成は Al_2O_3 , CaO , SO_3 などの差異があるので、最適混和率、最適養生条件および相互作用の影響を考慮しなければならない。一般にいえることは、拘束養生で大切なことは、初期に促進養生して安定

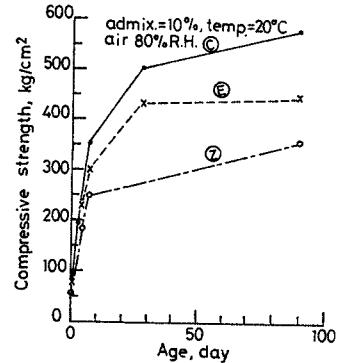


Fig. 13 Development of Compressive Strength of Expansive Cement Concrete (Principal curing; 20°C-24 hr in closed form, Additional curing; in air 20°C-80% R.H.)

Table 8 Compressive Strength of Expansive Cement Concrete Cured in Closed Form (Asano Zipcal)

Mixture : $W/C=50\%$, Slump=5 cm, $C=400$ kg, $W=200$ kg, $S=1013$ kg, $G=761$ kg

Admixture Asano Zipcal (%)	Curing condition			Age (days)	Strength (kg/cm ²)
	Temp. (°C)	Time (hr)	Later		
0	10	20	6 days in 20°C water-Air	1	55
				4	182
				7	248
10	10	20	Water	91	392
				1	55
				4	182
0	60	6	Water	7	248
				28	358
				91	481
10	60	6	Water	10	129
				28	393
				91	497
0	60	9	Water	10	129
				28	490
				90	541
10	60	9	Water	10	170
				28	507
				90	557
0	75	5	Water	10	170
				28	507
				90	557
10	75	5	Water	10	170
				28	507
				90	557
0	90	2	Water	10	134
				28	422
				90	519
10	90	2	Water	10	184
				28	545
				90	566
0	90	4	Water	10	134
				28	422
				90	519
10	90	4	Water	10	184
				28	545
				90	566

Note : Cement=Normal portland cement (Sumitomo cement), $g_c=3.15$, Specific surface area=3200 cm²/gr
Sand (Kinu River sand); $g_s=2.64$, F.M.=3.26, Absorption=2.0%
Coarse aggregate (Kinu River sand); 5~10 mm

したコンクリートの組織をつくり、早期脱型して後養生として温潤養生、あるいは水中養生を行うことである。

膨張材の種類によって多少の差異があるが、密閉型わくによる適切な養生条件はTable 10にあげたようになる。この表はプレキャスト部材を対象としたものである

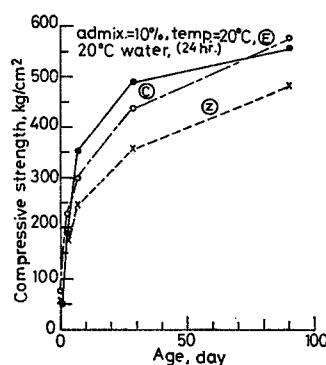


Fig. 14 Development of Compressive Strength of Expansive Cement Concrete (Principal curing; 20°C-24 hr in closed form, Additional curing; in water 20°C)

Table 9 Compressive Strength of Expansive Cement Concrete Cured in Closed Form (Onoda Expan)

Mixture: $W/C=50\%$, Slump=5 cm, $C=400 \text{ kg}$, $W=200 \text{ kg}$, $S=1013 \text{ kg}$, $G=761 \text{ kg}$

Admixture Onoda Expan (%)	Curing condition			Age (days)	Strength (kg/cm²)
	Temp. (°C)	Time (hr)	Later		
10	20	24	6 days in 20°C Water-Air	1	76
				4	228
				7	299
				28	435
				91	447
10	20	24	~	1	76
				4	228
				7	299
				28	437
				91	578
10	60	6	Air	imm.	120
				28	373
10	60	6	Water	imm.	120
				28	479
10	60	6	3 days in 20°C Water-Air	imm.	120
				28	489
				90	527
10	75	5	Air	imm.	162
				28	403
10	75	5	Water	imm.	162
				28	497
10	75	5	3 days in 20°C Water-Air	imm.	162
				28	517
				90	575
10	90	4	Air	imm.	140
				28	383
10	90	4	Water	imm.	140
				28	438
10	90	4	3 days in 20°C Water-Air	imm.	140
				28	491
				90	543

Note : Cement=Normal portland cement (Sumitomo cement), $g_c=3.15$, Specific surface area=3200 cm^2/gr
Sand (Kinu River sand); $g_s=2.64$, F.M.=3.26
Coarse agg. (Kinu River sand); 5~10 mm, Absorption=2.0%

から、常温養生の場合はTable 6~9を参考にして決めればよい。最適養生条件は(養生温度)×(養生温度)のマチュリティで評価することはできず、(最大膨張率に到達する時間)×(養生温度)のマチュリティで評価するほうが強度、ヤング係数ともに推定し易い。

Table 10 Suitable Accelerate Curing Condition (in Closed Form)

Type of agent	Curing condition		
Brand	%	Principal	Additional
Denka CSA	10	60°C-9 hr 90°C-2 hr	3 days in 20°C water, thereafter 80% R.H. air
Asano Zipcal	10	70°C-5 hr 90°C-4 hr	"
Onoda Expan	10	75°C-5 hr 90°C-4 hr	"

8. 結 論

膨張セメントコンクリートの優れた性質を利用するには混和材の種類、混和率、膨張拘束、初期養生温度、拘束時間、拘束解除後の養生、これらの相互作用など、多くの要因の影響を受けるので、この点に注意が必要である。コンクリートの性質には多くの要因の総合された影響が現われるので、それぞれの要因の影響を分離して検討することは困難である。要点を要約すれば次のとおりである。

密閉型わく養生は膨張セメントコンクリートの長期材令強度、ヤング係数からみてきわめて有効な養生方法である。膨張拘束時間は膨張量が最大値に到達する時間以上がよい。マチュリティ(最大膨張に到達する時間)×(養生温度)によって初期強度が推定できる。養生温度は20~90°Cの範囲で、いずれも有効であるが、20°Cの場合は最少12時間、できれば24時間の膨張拘束が必要である。

拘束解除に温潤養生、水中養生を施すことが長期材令強度からみて重要である。高温養生によって短時間内に最大膨張率に到達させ、ただちに温潤養生、水中養生を行えば、長期材令強度の伸びがよい。

拘束養生によってコンクリートの組織が改善されることは、拘束圧力によって、圧力養生と同じ効果がでるためで、強度、動ヤング係数にその影響に顕著に現われる。

セルフプレストレスは、膨張、ヤング係数の発現速度に関連があり、膨張材による差異があると思われるが、膨張拘束応力の大部分はレラクセーションによって失わ

れ、コンクリートの組織が安定した硬化体となったときのセルフプレストレスは約 10~12 kg/cm² である。

最適養生条件は膨張材の種類で差異があるが、最大膨張率に到達するまで、変形拘束することが原則である。高温促進養生の場合の養生条件として **Table 10** の条件が適當と思われる。

密閉型わくによって拘束養生する場合は、膨張材混和率を多少小さくしても、その効果は低下しない。高温促進養生の場合はこの傾向が著しく現われる。

乾燥収縮促進試験、重量変化その他については別の機会に報告する。

付 記：助言を載いた R. Malinowski 教授、実験に協力された 鈴木啓允、松本初昭、瀬尾有一、平辻千春、勝井 優の諸兄に厚くお礼申上げます。

参考文献

- 1) 中条金兵衛博士（元日本セメント中央研究所長）がセメントペーストの収縮測定に用いて良好な結果を得た。
- 2) Malinowski, R. : Accelerated Heat Curing of Concrete in Closed Form Applied to Prestressed Plate, Institution För Byggnadsteknik, Chalmers Tekniska Högskola, Nov. 1963
Malinowski, R. : Einige Wärmehärtungsmethoden des Hochfesten Betons und ihre Anwendung im Betonwerk, Chalmers Tekniska Högskola, 1963
- 3) Berntsson, L., Hedberg, B. and Malinowski, R. : Structure, Solid Mechanics and Engineering Design, The Proceedings of the Southampton 1969 Civil Engineering Materials Conference, Part 1
- 4) Upendra Counto, J. : Magazine of Concrete Research: Vol. 16, No. 48 : Sept. 1964
- 5) 神山・鈴木：セメント技術年報、昭和 45 年 XXIV、セメント協会

5) 神山：膨張性セメント混和材を用いたコンクリートに関するシンポジウム（講演概要）、土木学会、1972.8.24

(1973.9.17・受付)