50

350

12

図-3

背面(B)

RC梁

前面(F)

4 5

斜交幅

18

図-2 測定番号(水平方向)と測点M,

4 5 6

, , , , ,

鉄筋コンクリート梁の超音波測定による曲げによるひび割れと不可視損傷の評価

50 100

M²⁰⁰ L¹⁴⁰

測定番号 0

前面剖

下面部

背面部

愛媛大学	学生会員	〇三浦	夢乃
愛媛大学	学生会員	田村	健悟
愛媛大学	学生会員	長井	春希
愛媛大学	フェロー	森但	申一郎

(a) 断面図

(b) 側面図

図-1 RC 梁供試体の図面(単位:mm)

36

42

梁前面

5500

24

30

30

梁表面の可視ひび割れの展開図

凡例

□:プローブ

例示(透過法)

---:見かけの伝播経路

5-6:斜交1 (斜交幅10 cm)

(斜交幅30 cm)

-:測線

5-5:直交

図-4 超音波試験の測定方向

-6:斜交3

5500

 $18 \times 300 = 54$

-D19

30

• 端子接触位置

54

48

L(鉛直方向)

92 D10

1. はじめに

コンクリートのひび割れは,鉄筋コンクリート構造物の防水 性・耐久性の観点から安全性を低下させる要因であり,様々なひ び割れ補修工法がある¹⁾.コンクリート中に損傷があると見かけ の弾性波速度は低くなる²⁾が,注入工法による補修はひび割れ 充填により速度回復が期待されるため,超音波試験による補修 効果の検証が可能と考えられる.そこで,その可能性を検証する ため,曲げ載荷を受け,曲げひび割れが生じている RC 梁試験体 を対象に梁軸直交方向と斜交方向の2方向超音波試験を行った.

2. 実験試験体

実験に用いたのは,終局荷重の約 64%に相当する荷重までの 多段階曲げ載荷した RC 梁試験体(全長 5.5 m,載荷時単純梁支

間長 5.0 m) ³であり,曲げひび割れが生じて いる.載荷試験の前後での一次固有振動数は 23.2 Hz と 21.4 Hz であった.図-1 に RC 梁 試験体の断面図と側面図を示す.図-2 に超音 波測定点を示す.梁の水平方向に測線(0から 54)と鉛直方向に測線M,Lを設け,それぞれ の交点を測点とした.図-3 に可視ひび割れ分 布を示す.梁中央にひび割れが集中し,多く が正面から背面まで貫通している.また,ひ び割れは断面方向にほぼ平行に生じている.

3. 超音波試験

超音波測定には, ESI-10(東横エルメス製)を用い た.この装置は,発信器から出た超音波が受信器に到達す るまでの伝播時間を1秒間に10回測定し,その平均を1 秒ごとに表示する.各点,原則3回測定し,3個の伝播時 間の平均を各点の伝播時間とし,伝播速度を求めた.

今回の実験では,透過法により梁の前面側・背面側にプ ローブを当て測定した.発信器・受信器を接触させた位置 は図-2上に示している.測線Lでの測定は超音波伝播経路



連絡先 〒790-8577 愛媛県松山市文京町3 愛媛大学 森 伸一郎 email mori@ehime-u.ac.jp

た. 直交方向は F/B 面で鉛直水平とも同測線を結 び, ひび割れとほぼ平行な方向であり, 斜交方向 は, F/B 面で異なる測線を結び, ひび割れを交差す る伝播経路である. 測線 M では, 直交方向1・斜 交3の4方向, 測線 L では, 直交1と斜交1の2方 向を測定した. 直交・斜交方向の伝播速度を比較す るため, 図-4 に超音波試験の測定方向を示す. 斜 交幅を10 cm と 30 cm とし, 測定を行った. 斜交幅 10 cm は, 両側直交方向の平均と10 cm ずらしの斜 交方向の平均, 斜交幅 30 cm は直交方向 3 側線の平 均と30 cm ずらしの斜交方向で比較する.

4. 実験結果

図-5に斜交幅10 cm,斜交幅30 cmの直交・斜交 方向の伝播速度の分布(測線Lは斜交幅10 cmのみ) を示す.斜交方向の見かけの伝播経路が可視ひび割 れを交差した箇所に印をつけている.斜交幅10 cm では,ひび割れ交差があった31 測点のうち16 測 点で斜交方向の伝播速度が減少,斜交幅30 cmでは, ひび割れ交差があった29 測点のうちすべての測点 で減少した.ひび割れにより,超音波の伝播経路が 長くなり,斜交方向の見かけの伝播速度が低下した と考えられる.また,斜交幅30 cmの方が斜交幅10 cmより斜交方向の伝播速度が大きく減少している. 斜交幅が広いとひび割れの有無が効率よく判別で きると考えられる.

また,直交方向と斜交方向の平均伝播速度の差の検定を 行った. 表-1 に検定の結果を示す.ひび割れのある区間で は,平均の差が大きくなったが統計的有意差があると判別で きたのは,30 cm 区間のみであった.斜交幅が狭い場合には, 明確な差として検出できない可能性がある.

5. 結論

鉄筋コンクリート部材を透過法による超音波測定で,直交 方向と斜交方向を組み合わせることによって,可視ひび割れ のある場所では,ひび割れに対しおおよそ平行な直交方向に 比べ,ひび割れを交差する斜交方向の伝播速度が小さくなる



表-1 超音波伝播速度平均の差の検定

クラックあり		直交	斜交	統計的有意差
10 cm区間	伝播速度(km/s)	4.57	4.57	
	変動係数(%)	0.39	0.63	なし
	サンプル数	31	31	
30cm区間	伝播速度(km/s)	4.57	4.51	
	変動係数(%)	0.29	0.44	あり
	サンプル数	29	29	
クラックなし		直交	斜交	
10cm区間	伝播速度(km/s)	4.57	4.57	
	変動係数(%)	0.23	0.45	なし
	サンプル数	33	33	
30cm区間	伝播速度(km/s)	4.56	4.56	
	変動係数(%)	0.23	0.67	なし
	サンプル数	23	23	

こと、斜交幅が広い方が効率的にひび割れによる低下が検出できることを明らかにした.

参考文献

1) 日本コンクリート工学会:「非破壊手法を用いたコンクリート構造物の補修効果」に関するシンポジウム, 3-4p, 2018.

2) 日本建築学会: コンクリート強度推定のための非破壊試験方法マニュアル, 34-36p, 1983.

3) 森 伸一郎,小林 巧:段階的損傷進展に伴う鉄筋コンクリート梁の AE 発生状況,土木学会第73回年次 学術講演会講演概要集 CD-ROM,第I部門,2018.