「東京湾第二海堡」インフラツーリズムの取り組みと上陸ツアー催行実績に基づく考察

国十交通省東京湾口航路事務所 正会員 〇久保 哲也 国土交通省東京湾口航路事務所 非会員 成原 啓祐

1. はじめに

平成30年12月に東京湾第二海堡の上陸ツーリズムが正式決定し、令和元年5 月から民間旅行業者による上陸ツアーが催行されている. 本稿では, これまでの 第二海堡インフラツーリズムの既存研究 1/2)を参考に、関東地方整備局の取り組み 内容とツアー開始からの催行実績を分析し今後の課題について考察する.

2. 第二海堡の歴史と建設技術

第二海堡は東京湾のほぼ中央、富津岬沖にある日本初の人工島で、約130年前の 1889年(明治22)着工、1914年(大正3)完成の海上要塞である。西洋土木技術を採用 し, 我が国の近代土木黎明期における成果として土木史的にも歴史的価値がある. また、千葉県埋蔵文化財包蔵地に登録され、関東地方整備局では極力保存を考慮し た保全工事を進め、現在は東京湾中央航路の監視施設や灯台等が設置されている. (写真-1)加えて、砲台基礎や掩蔽壕等の煉瓦構造(写真-2)や護岸部に間知石を用い た伝統的な築城技術など当時の建設技術をそのまま現存している貴重な遺構である.



写真-1 第二海堡全景



写真-2 煉瓦構造(掩蔽壕)

3. 関東地方整備局における第二海堡上陸ツーリズムの取り組み

港湾関連の公的施設を観光資源とした初の一般公開であり、国や各自治体における観光施策との位置付け、第二 海堡が持つ歴史的価値及び土木構造物としての重要性を考慮し公開・開放する必要がある。そこで、地域振興、イン バウンドの推進, 更にはツアー参加者の利便性向上, 集客促進に繋がる効果的な手法について検討を行った. ³

(1) 第二海堡に対する認知度・ニーズの把握

2019年上陸ツアーから2つのツアーを抽出しアンケート調査を行った. 参加理由は、普段上陸出来ない場所のため、軍事遺構に興味を持つ方が大 半であった。第二海堡自体の認知度は約5割だったが、詳細な情報を知る 人は2割に満たなかった.(図-1)ツアーの満足度は非常に高いが、現状での 再訪意欲は約6割と若干低い結果であった.(図-2)また,改善点として,HP や広報誌の充実、興味を引くジオラマ模型や VR 体験等の要望があった.



第二海堡の魅力を広く国内外に発信し、質の高い観光交流と旅行者満足度。別の企画があるなら行ってみたい 具行ってみたいと思わない の向上、更にはコト消費とモノ消費の拡大により、観光・インバウンド促進 の好循環を生み出し地域振興に寄与する.(図-3)また、参加者の声から認知度 向上やリピーター確保等を念頭に4つの基本方針を定め、各々に対する具体的 な取り組みを検討・整理した. (図-4)



図-4 観光振興の方針と取り組み内容



■行ってみたい +別の季節に行ってみたい

図-2 第二海堡への再訪意欲度

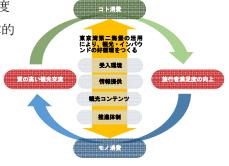


図-3 観光振興の目標

キーワード 第二海堡,インフラツーリズム,上陸ツアー,インバウンド,地域振興

連絡先 〒238-0005 神奈川県横須賀市新港町 13 番地 東京湾口航路事務所工務課 TEL046-828-8365

(3)情報提供に関する検討とコンテンツ作成成果

第二海堡の関心度別に対象者を分類し、各々に対応した必要な情報とコンテンツの種類、内容について検討を行い作成に当たった.(図-5)東京湾海堡ツーリズム機構と連携し、成果の一部を令和2年7月横須賀市にオープンした三笠ターミナル内に設置した.(写真-3)説明用パネルと東京湾立体地図を壁面に設置し、プロモーションビデオや

復元模型(全島,砲台内部), VR ゴーグル, 広報誌を配置 している. オープン式典では, 高校生から御年配の方々

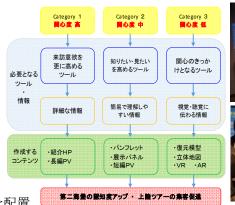






図-5 情報提供検討フロー

写真-3 展示ブース・VR 体験

まで多数見学され、特に復元模型、VR体験は人気が高く、分かりやすい、臨場感が凄いとの声を多数頂いた.

4. 第二海堡上陸ツアー催行実績の分析と考察

2019 年 5 月~2021 年 2 月の約 2 ヵ年の上陸ツアー催行回数と参加人数を示す. (表-1, 図-6)参加者は延べ 4,433 人だが,新型コロナウィルス感染防止対策での緊急事態宣言によるキャンセルや運航船舶の乗船人数を減らしたことから,2年目(2020 年度)は初年度に比べ約 3 割減少した. また,申込後のキャンセル率が 2019 年度平均で約 4 割と意外と多く,催行人数不足か他の要因かを調査し催行回数向上に繋げる必要がある. 次に,催行回数に直結する荒天中止であるが,既存研究 2)において波浪周期 4 秒以上で欠航率約 25%(=催行率 75%)と推定しており,2019 年度実催行率年平均と同率であった. また同研究では,上陸ツアーに適した月として 2 月,4~6 月,10~11 月を推定していたが,2019 年度実績との比較では春期のみが一致しており,今後もデータを蓄積し詳細な検証が必要と考えられる. また,2020 年度は 7 月~12 月の約半年間のみの催行であったが,ツアー1 回当りの平均人数は 45 人と前年と大きな変動はなく,これはツアー募集定員のほぼ上限であり、上陸ツアーの人気度が高いことが伺える.



※1~赤列【2019年度:2019年5月~2020年3月】 青列【2020年度:2020年4月~2021年2月】 ※2~②キャンセル数: 新型コロナウイルス感染拡大防止に伴うキャンセル含む。

表-1 月別ツアー催行回数・参加人数

ツアー会社別催行回数割合を示す. (図-7)2019 年度は,ツアー開始初年度のためか,支店別含む総勢 26 社からの申込があり,中でもA社は催行 29 回と全体の約5割を占め,参加者も1,081人と全体の約4割であった. 2020 年度の申込は,総勢13社と半減したが,前年同様A社が催行25回,参加者1,138人と全体の6割以上を占めた結果となった.上陸ツアーの申込が複数社ある場合は,抽選で決定しているが,催行会社の偏りが新規参加者やリピーター確保にどう影響しているのか,今後更に分析が必要である.

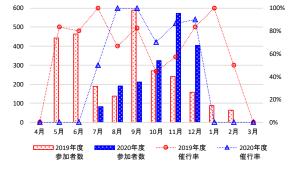


図-6 月別参加者数・催行率

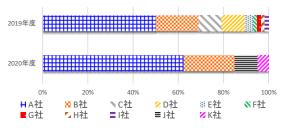


図-7 会社別催行回数割合

4. おわりに

持続可能なインフラツーリズムの実施に向け、関係機関と連携を図り進めている。今後も地域振興やインバウンドの推進に繋がるよう、第二海堡上陸ツアーの動向を継続的且つ多面的に研究する必要がある。

参考文献 1)野口孝俊、阿部貴弘:東京湾第二海堡跡におけるインフラヘーリァ゚クーリス゚ムの成立に関する実践的検討:第58回土木計画研究学研究発表会・講演集2)野中美貴子、野口孝俊、阿部貴弘:持続可能なインフラワーリス゚ムの実施に向けた課題と効果に関する考察:第59回土木計画研究学研究発表会・講演集3国土交通省関東地方整備局東京湾口航路事務所:東京湾中央航路第二海堡観光促進検討他業務報告書,2019