流れを考慮した下水微生物燃料電池によるアノード電流生産の予測計算

名古屋工業大学大学院 学生会員 〇藤井健,正会員 吉田奈央子

1. はじめに

下水道では下水処理(特に曝気)に最も電力を費 やす一方,下水自体に消費電力を上回るバイオマス エネルギーが潜在する.微生物燃料電池(Microbial fuel cell:以下 MFC)は下水から直接電流生産が可 能な非曝気処理であるが,有機物分解および電流生 産能力に技術改善が必要である.我々は制限要因と してアノード微生物への有機物供給の律速に着目 した(図1).本研究では下水中に設置した MFCに 流れを与え,流速が電流生産に与える影響を定量的 に評価した.さらに酵素反応速度式であるミカエリ スメンテン式を,流れを考慮した有機物分解速度式 に適用することで,下水の流速と有機物濃度から電 流生産を計算するとともに,3 種の仮想流路におけ る MFC の電流生産を試算し比較検証した.





2. 実験方法

2.1 実験に用いた装置

本研究では、アニオン交換膜型非白金触媒 MFC(図-2a)を使用した⁽¹⁾. 下水で満たした反応槽内に MFC を設置し(図-2b,c), 水中ポンプで MFC に流速を与え電流生産を記録した. 下水は CODcr[mg/L]=320 および 76, MFC に接続する外部抵抗は R=3 および 22 Ω とした.



図-2 実験に用いた装置(a:MFC, b:反応槽, c: 略図)

2.2 電流生産密度の計算式

電流は微生物による有機物分解量に比例し(1)式で 表せる.微生物の有機物分解速度はバイオマス量が一 定であれば基質濃度が反応速度を決めるミカエリス メンテン式で表せる.流れ場にある MFC アノードで は微生物が有機物に対して過剰に存在するため有機 物が流れによりどれだけ供給されるかが反応速度を 決める.よって本研究では濃度に代わる指標として 単位時間あたりに単位アノード面積に特定の濃度の 基質が供給される有機物量を用いミカエリスメンテ ン式を(2)式のように改変して用いた.2.1の結果に基 づき(2)式の V_{max}, K_s, HRT'を最小二乗法により決定 した.

$$I = CE \times \frac{dC}{dt} \times \frac{b}{M} \times F \cdot \cdot \cdot (1)$$
$$\frac{dC}{dt} = \frac{V_{max} \times COD_{cr} \times \left(\frac{v}{V_e} + \frac{1}{HRT'}\right) \times V_e}{K_s + COD_{cr} \times \left(\frac{v}{V_e} + \frac{1}{HRT'}\right) \times V_e} \cdot \cdot (2)$$

I:電流密度[μ A/cm²], CE: クーロン効率(22Ω接続時 CE=0.30, 3Ω接続時 CE=0.15)[-], b:酸素1モル から生じる電子のモル数(b=4)[-], M:酸素の分子 量(M=32)[g/mol], F:ファラデー定数(F=96500) [C/mol], V_{max}:基質供給最大時の CODcr 分解速度 [μ g/(cm²·s)], CODcr:汚水中の溶存有機物濃度[mg/L], $v: \mathcal{P}$ ノード近傍流速[cm/s], V_e: 1cm²の \mathcal{P} ノード部 分が処理する汚水体積(V_e=1)[cm³/cm²], HRT':流速 に関わらず生じる水理学的滞留時間[s], K_s:基質の 半反応定数[μ g/(cm²·s)]

2.3 仮想流路における MFC の電流生産の試算

続いて 100cm×100cm×100cm に MFC を配置した 3 つの仮想流路 (水制無し以下 NON,水平流れ制御: 以下 HOR,鉛直流れ制御:以下 VER)を想定し,MFC 近傍の流速分布を COMSOL Multiphysics を用いて計 算し 2.2 での式(1)(2)を用いて電流生産密度を試算し, 流路の流れ制御が MFC の電流生産に与える影響を 比較検証した.

キーワード 微生物燃料電池,循環型社会,下水処理,有機物除去,流速
連絡先 〒466-0006 愛知県名古屋市昭和区御器所町 名古屋工業大学 TEL052-732-2111

3. 結果と考察

3.1 流速が電流生産に与える影響

76mg/L COD_{cr}の下水中に設置した外部抵抗 3 Ω を 接続した MFC に徐々に流れを与えた時の電流生産 を図-3a に示す. 流速の増加にともない電流生産が増 加する様子が観察された. この促進効果は特に有機 物濃度が低く外部抵抗が小さいときに大きく,最大 で静置時の電流生産の 5.4 倍であった. 各条件におけ る下水流速に対する電流生産をプロットし(1)・(2)式 で近似した結果を図-3b に示す. 外部抵抗 22 Ω では 電圧が電流よりも電圧に分配され全体的に電流値が 小さく,流速 7cm/s 以上で電流値はおよそ一定にな った. 近似は特に COD=76mg/L, R=3 Ω ではよく一致 し,外部抵抗が大きく有機物濃度が濃い条件では数 点実験と計算値にずれが見られた.

3.2 仮想流路における MFC 電流生産の試算

図-4 に,3 つの仮想流路に流入速度 0.1cm/s を与え た時の流速分布を計算した結果を示す.MFC 近傍の 流束では VER が最も高く平均で 8.9×10⁻¹cm/s, 次い で HOR (6.3×10⁻¹cm/s), NON が最も低く 1.3×10⁻¹cm/s を示した.これより管水路において一定流速を 与えた場合では特に鉛直流れを生じる水制配置によ



図-5 流れい MFC 電流生産に与える影響 a. 段階的 に流速を増加した時の MFC 電流の推移, b:ミカエ リスメンテン式による流速と電流生産の関係の近似

り MFC 近傍の流速が増すことが示唆された.続いて, この流速分布および図-3 で近似した式(1)(2)から各 流路に3Ωの外部抵抗を接続した MFC を設置した条 件の電流生産密度を計算した結果を図-5 に示す. 下 水の COD 濃度が低いとき,水制の設置が電流生産を より促進し VER では NON の最大 1.7 倍の電流生産 が生じると試算された.一方で COD_{cr}濃度が高い条件 では,水制設置による電流生産の促進効果は小さい と考えられる.

4. 結論

非白金触媒アニオン交換膜型 MFC を汚水中に設 置し流速を与えた結果,電流が増加した.この電流増 加は,特に有機物濃度が低く接続抵抗が小さい場合 に大きく,最大で静置時の 5.4 倍であった.下水流れ 場における電流生産は濃度にかわり単位時間あたり に供給される有機物量を用いたミカエリスメンテン 式で概ね表すことができ,この計算式を用いること で仮想流路における MFC の電流生産が試算可能で ある.

5. 参考文献

^{1.} Sugioka et al. (2019) Front. Energy Res., 7: 91



図-4 本研究で想定した 3 つの仮想流路における流 速分布 a:水制なし (NON), b:水平流水制配置 (HOR),c:鉛直流水制配置(VER)



図-5:3つの仮想流路における MFC 電流生産の試算