開削施工合理化を目指した無支保土留め工法の開発(その3) - 頭部固定式二重土留め工法の設計 -

鹿島建設(株)	正会員	〇井上直史	田島新一	渡邉洋介		重松慶樹
		坂梨利男	永谷英基	平	陽兵	小林孝彰
東京理科大学	フェロー会員	菊池喜昭				

1. はじめに

開削施工の合理化を目的とし、図-1に示すコンセプトのもと開 発した頭部固定式二重土留め工法(以下,二重土留め工法)¹⁾につ いて、各種実験・検討結果の考察から設計法を考案した. 図-2 は 本工法を用いた無支保掘削の場合の変形、断面力の概念図である.

2. 遠心模型実験結果の分析

遠心模型実験(50G場, 深さ 5mの掘削を模擬)^{3),4)}で, 土留め間 隔を 1m とした場合の頭部変位の実測値を FEM 解析でフィッティ ングした結果(図-3(a)),曲げモーメントの深度分布

が実験結果と FEM 解析結果でよく一致した(図-3(b)). 変位分布・曲げモーメント分布ともに図-2の 概念図のとおりのモードを示していることから、頭部 固定によるラーメン構造の効果が発揮され、前後の矢 板の押し引きの抵抗が有効に機能しているといえる. また, 図-4 に示すように土留め間隔を広げると頭部変 位量が減少することから、土留め間隔が狭い本工法に

おいても、控え杭式に類似した挙動を 示す構造であると推察できる.

3.1G 場実験結果の分析

1G 場における大型土槽を用いた実 物規模相当の実験(以下,1G場実験) は,遠心模型実験で確認した二重土留 め工法の挙動特性を,より詳細かつ定 量的に把握することで、設計法に考慮 できる抵抗成分を把握する目的で実施 した²⁾. 二重土留め構造の前面を1.75m 掘削した後,油圧ジャッキを用いて頭

部に強制変位を与え、大きな変状を模擬した状態に対 し,二重土留めの変位,曲げモーメント,軸力,土圧 の深度分布および変化を確認した.その結果,変位分 布(図-5(a))および曲げモーメント分布(図-5(b)) は図-2の概念図のとおりの挙動を示し,軸力分布(図 -5(c))は前後の土留め壁の押し引き抵抗およびその





キーワード:土留め,無支保,自立壁式,技術開発,ラーメン構造

50

40

(a)

60

連絡先 〒107-8502 東京都港区赤坂 6-5-30 鹿島建設(株)土木設計本部地盤基礎設計部 TEL 03-6229-6651

有効範囲を確認できた.また,受働側土圧(土圧計 計測値)の変化から背面側の土留め壁も水平抵抗を 受ける構造であることが確認でき(図-5(d)),これ により前面・背面の土留め壁の両方に水平受働抵抗 ばねを考慮できると考えられる.以上より,本工法 のメカニズムが概ね解明できた.

4. 二重土留め工法の設計法

遠心模型実験および 1G 場実験の結果から,地盤 の水平抵抗,せん断抵抗を弾塑性ばねでモデル化し たラーメン骨組み計算による設計法を考案した.図 -6 に示すように,実験結果で得た変位分布・曲げ モーメント分布のモードをよく表現でき,今回考案 した設計法が妥当であると言える.また,図-7 に 示すように,二重土留め工法の設計法は一重土留め (従来設計法)と同程度の安全率(頭部変位の比= 実測値/計算値)を確保している.



図-6 考案した設計法による計算結果

5. まとめ

遠心模型実験,1G 場実験,FEM 解析による検証 で、二重土留め工法の有効性を確認できた.今後は 本工法のメリットを活かせる実工事へ適用し,設計 法の妥当性検証を行うとともに、適用範囲の拡大を 視野に入れたブラッシュアップをしていく.

参考文献 1) 坂梨ほか:開削施工合理化を目指した無支保土留 め工法の開発(その1),第75回土木学会全国大会,第VI部門(投稿中) 2) 那須ほか:開削施工合理化を目指した無支保土留め工法の開発 (その2),同上,第VI部門(投稿中) 3) 中本ほか:頭部固定式二 重土留めの頭部固定効果と矢板離隔の影響に関する実験的検討,同 上,第Ⅲ部門(投稿中) 4) 小林ほか:頭部固定式二重土留めの変形 抑制効果に関する検討 -弾塑性 FEM 解析-,同上,第Ⅲ部門(投稿中)





従来設計法と同程度の安全率を確保

図-7 計算モデルの検証(重力場実験)