常時観測データを用いた道路交通における速度周期変動の分析

金沢大学 学生会員 〇藤本康行 金沢大学 正会員 中山晶一朗 金沢大学 正会員 山口裕通

1. はじめに

道路交通において、交通量や旅行速度は刻々と変 化している. 例えば、中心市街地の道路では1日の 中でも通勤・帰宅が集中する朝と夕方に交通量が極 めて増大することで、渋滞が発生しやすくなる傾向 にある. また、大都市間を結ぶ高速道路を中心に帰 省や旅行による移動が増加する、大型連休や盆、年 末年始といった時期には大規模な渋滞が発生しや すい. 渋滞の発生によって, 時間の損失による経済 的損失や、沿線環境および大気環境への悪影響、交 通事故の誘発等が問題視されている.

渋滞に対する解決策として, 道路の拡張による車 線数増加、右左折レーンの確保や、バイパス道路整 備といった改良方法があるが、限られた財源での整 備を行う必要があるため、必要な箇所に効率的な整 備を行うべきであるといえる. そのためには道路の 交通量,旅行速度などといった現状の把握が必要で あるため、一部の道路においては車両感知器(トラ カン)が設置されており、そこで交通量と速度を24 時間常時観測できるようになっている. 一方で近年 では GPS を用いた走行記録データであるプローブ データを利用し、観測区間を限定することなく車の 走行速度を観測することも可能になっている.

本研究では, 道路の混雑状況を評価する重要な指 標である旅行速度の時系列データを分析して, その 変動パターンを把握することを目的とする. とくに, 朝夕の混雑による旅行速度低下のように,一定の間 隔で現れる類似した変動傾向を「周期的変動」と定 義してその変動成分の分離を試みる. 図-1 にトラカ ンを用いた観測による旅行速度周期的変動の例を 示す. ここでは 10 月 14 日と 15 日ともに早朝に旅 行速度が最大となり、朝7時頃に急激に低下してい



図-1 周期的変動の例

き, 日中時間帯は 60km/h 前後で推移, 夕方に最小と なった後上昇していく傾向がある.

利用データ

本研究では、トラカンによる1時間ごとの旅行速 度常時観測データ(トラカンデータ)を用いる.任 意のリンクにおいて 1 時間ごとの通過車両のうち, 平均速度を算出して用いる.

速度変動の周期性分析

(1)分析区間と期間

本研究では、図-2に示す分析区間で行った.対象 区間は国道8号上り線であり、トラカンの速度デー タが取得できるリンクとした. ここは, 国道8号の バイパス道路として整備された一般道区間となっ ている. 対象期間は2015年8月1日から2016年7 月31日 (366 日間) である.

(2) 周期的変動の分析結果

旅行速度変動には、周期的変動成分が多数存在す ると考えられる. 1 日(通勤,帰宅時間帯による混 雑が生じることによる),1週間(平日と休日で変動

キーワード 速度変動、渋滞、周期的変動、常時観測

連絡先 〒920-1164 石川県金沢市角間町 金沢大学自然科学 2 号館 2C724 都市・交通工学研究室



図-2 分析区間の地図

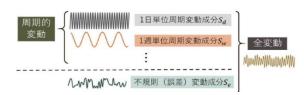


図-3 周期変動のイメージ

パターンが異なることによる)といった長さの周期 変動成分が考えられる(図-3).

分散分析により、旅行速度の時系列変動を周期的変動(規則変動)と誤差変動(不規則変動)に分離を行っていく. F 検定で有意性を検定し、有意水準αをもとに設定する境界値よりも不偏分散の比 F が大きい場合、周期変動成分があるといえる.

様々な長さの周期的変動を考慮するため、2 時間 ~4,380 時間の周期を仮定し、分散分析の計算をする. その中で不偏分散の比 F が大きいほど、旅行速度変動に大きな影響を及ぼす周期長であると考えられる. そこで、まず初めに不偏分散の比 F が最大となるものを探す. 結果として、24 時間単位の周期が最も強く現れた(表-1). ただし、time は周期変動長さ、sum_sq は平方和、df は自由度を表す. また、24 時間単位の周期変動成分は他の周期成分と比べると、非常に強い成分となっているといえる. また、1 週間 (168 時間) 単位の周期変動成分は、24 時間単位の周期変動成分に比べると小さいといえる.

次に元の速度データから 24 時間周期に関する成分を除去し、再び同様の計算を行った (表-2). ここでは元の速度データ[km/h]から、1 時間ごとの、366日間のデータを平均した旅行速度[km/h]で引く. ここでは 2,050 時間前後 (≒85日) の周期成分が強く現れた (表-2). これは概ね 3 か月間に相当しているが、春の大型連休や盆、年末年始の時期といった、特異な期間が影響を及ぼしていると考えられる.

表-1 速度データにおける分散分析の計算結果

time	sum_sq	df	F	PR
24	111887.2	1	3242.2	0.0E+00
48	26906.9	1	608.9	4.8E-130
72	11701.1	1	254.8	1.4E-56
12	9618.2	1	208.4	1.1E-46
96	6143.7	1	132.0	2.5E-30
168	4773.4	1	102.2	6.8E-24
120	3220.0	1	68.7	1.3E-16
6	2450.8	1	52.2	5.5E-13
144	2368.5	1	50.4	1.3E-12
8	2071.5	1	44.1	3.4E-11
240	1839.0	1	39.1	4.2E-10
192	1732.4	1	36.8	1.4E-09
336	1197.0	1	25.4	4.7E-07

表-2 24 時間単位周期除去後の結果

time	sum_sq	df	f	PR
2052	887.3	1	99.3	2.9E-23
2051	875.4	1	97.9	5.8E-23
2050	872.2	1	97.6	6.9E-23
2048	856.4	1	95.8	1.7E-22
2049	854.7	1	95.6	1.9E-22
2053	840.9	1	94.0	4.0E-22
2047	820.8	1	91.7	1.3E-21
2042	808.9	1	90.4	2.5E-21
2054	805.3	1	90.0	3.0E-21
2046	804.8	1	89.9	3.1E-21
2043	800.2	1	89.4	4.0E-21
2041	797.8	1	89.1	4.6E-21
2045	794.7	1	88.8	5.5E-21
2044	777.4	1	86.9	1.5E-20
2040	777.3	1	86.8	1.5E-20
2039	763.2	1	85.2	3.3E-20
2055	744.2	1	83.1	9.5E-20
609	743.7	1	83.0	9.8E-20

4. 今後の展望

今回行った分析によって、旅行速度変動に 24 時間単位をはじめとする周期性が存在することが確認できた. トラカンデータを用いた周期性分析の結果を基に、プローブデータにおけるデータが得られなかった時点の旅行速度を予測し、欠損データを埋めることにも応用できると考えられる.

また、対象とする場所によって業務交通の割合の 大小、大型車混入率の違いなどにより道路の利用状 況が異なり、それらの要因により変動周期成分の強 さや周期長が異なることが考えられ、他の地点にお いて同様の分析を行っていく.

参考文献

- 1) 内海泰輔,中村英樹,磯和賢一,渡辺将光:機能に対応 した道路計画設計のための交通量変動特性分析,土木 計画学研究・講演集,2006,Vol.33,CD-ROM
- 2) 石井陽:幹線道路の自動車交通量に関わる変動特性の 分析と特性を利用した各種交通指標の推定法の研究, 中央大学,2014,博士論文