均一な減肉部を有するトラス主構部材の圧縮耐荷力に関する解析的検討

東京都立大学	学生会員	○黄	子平	東京都立大学	正会員	村越	潤
東京都立大学	正会員	岸	祐介	東京都立大学	フェロー	野上	邦栄

1. はじめに

著者らは、これまで鋼トラス橋の主構部材の腐食事例を踏まえ、腐食減肉の生じた場合の圧縮耐荷力への影響や その評価法について検討を行ってきた^{1),2)}.本稿では、模擬腐食を有する箱形断面の圧縮斜材を対象に、汎用性のあ る残存耐荷力評価法を提案することを目的として、弾塑性有限変位解析により、腐食状況を変化させたパラメトリ ック解析を行い、各種パラメータと残存圧縮耐荷力の関係について検討を行った.

2. 解析対象と解析方法

図-1 に対象とした箱形断面圧縮柱の解 析モデルと模擬腐食の概要を示す.この解 析モデルは過年度の研究^{1),2)}において実施 した,載荷試験で用いた実橋部材を対象と している.腐食部としては下路トラス橋の 下側格点部付近における,斜材のRC床版 埋込部内部,もしくは路面からの水,土砂



図-1 解析モデルと模擬腐食の概要

等のはねによる局所的な減肉部を想定している.腐食形状は均一な深さの模擬的な腐 食とした.解析には MSC.MARC 2018 を用い,非線形解析には弧長増分法を採用して いる.

鋼種は SS400 (降伏強度 $\sigma_y = 285$ N/mm²(材料試験値)) であり,解析モデルにはソリ ッド要素を用いた.両端ピン支持部は,剛シェルおよび剛はり要素でモデル化した. また,板厚方向の要素分割は 3 分割とした (図-2)²⁾.柱の初期たわみには部材長の 1/5000 を有する正弦半波を導入し,残留応力については角部で 1.0 σ_y ,各辺中央部に -0.1 σ_y で自己平衡状態となる直線分布形状で導入した.

解析パラメータとしては、表-1の通り細長比パラメータ、腐食状況(深さ、 長さ、面数等)を考慮し、計58ケースのモデルについて解析を行った.表中 のパラメータは次式で表される²⁾.

 $\lambda = \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{\sigma_y}{E} \frac{L}{r}}$ (1) $R_A = \frac{A_0 - A_{min}}{A_0} \times 100(\%)$ (2)

ここに,E:弾性係数,r:断面2次半径, $R_A:$ 最大断面欠損率, $A_0:$ 健全部材の断面積, $A_{min}:$ 最小断面積である. 実橋斜材の部材長さ(L=7036mm)に対して, λ に対応する部材長さLは, それぞれ2994, 4695, 7485, 10473mmとした.

3. 解析結果に対する強度算定式の検討

解析より求まる残存耐荷力(最大荷重) Pu, Puを健全断面の断面積40で除した終局強度 σuについて,既往研究³における柱の座屈及び柱を構成する両縁支持板の局部座屈による強度算定値との比較を行った.なお,終局時の破壊 性状については,最大荷重時以降の耐荷力低下の要因に応じて,全体座屈,模擬腐食部を有する断面の一辺の断面 降伏(局部破壊),全体座屈と局部破壊がほぼ同時に発生する場合(連成破壊)に3パターンに分類して整理した. 鋼合成構造標準示方書³における圧縮柱及び両縁支持板の耐荷力曲線はそれぞれ次式(3),(4)で表される.

$$\frac{\sigma_{crg}}{\sigma_{y}} = \begin{cases} 1.0 & (\lambda \le 0.2) \\ \frac{1}{2\lambda^{2}} \left(S - \sqrt{S^{2} - 4\lambda^{2}} \right) & (0.2 < \lambda) \end{cases}, \quad S = 1 + \alpha(\lambda - 0.2) + \lambda^{2} , \quad \alpha = 0.089 \quad (\text{平均值}), \quad \alpha = 0.224 \quad (\text{下限值}) \quad (3) \end{cases}$$

キーワード トラス橋, 主構部材, 局部腐食, 圧縮耐荷力, 弾塑性有限変位解析

連絡先 〒192-0397 東京都八王子市南大沢 1-1 東京都立大学 TEL:042-677-2782 E-mail:huang-ziping@ed.tmu.ac.jp



図-2 健全断面四角部の要素分 割例

表-1 解析パラメータ

細長比パラメータλ	0.4, 0.6, 1.0, 1.4
腐食面数	1面(面 I),4面
最大断面欠損率 $R_A(\%)$	0, 10, 20, 30, 40
腐食軸方向長さa (mm)	0, 50, 150, 250

検討した.

(4)

(6)

(7)

(8)

$$\frac{\sigma_{crl}}{\sigma_y} = \begin{cases} 1.0 & (R \le 0.571) \\ \frac{0.968}{R} - \frac{0.286}{R^2} + \frac{0.0338}{R^3} & (0.571 < R) \end{cases}$$

ここに、R は幅厚比パラメータである. 箱断面の各面の強度評価にあたっ て、図-3に示すように模擬腐食部分の幅厚比パラメータを計算した. 耐荷力算定にあたって、圧縮部材の耐荷力 Pucal は、積公式による連成座 屈強度の形で、断面力表示により次式(5)で与えられるとする.

$$P_{u\,cal} = \gamma \cdot \sigma_{crg} \cdot A_0 \tag{5}$$

ここに、γは、式(4)の両縁支持板の耐荷力曲線を基本として、減肉部の板 要素の影響を考慮した係数(補正係数)である.この補正係数について、 各面I~IVの幅厚比パラメータ Riを基に,以下の3つの評価方法について

評価法1:4面のRの最大値Rmax(= max{R_i, i = 1,…4})を基に評価 $\gamma = \sigma_{crl}(R_{max})/\sigma_{v}$

評価法2:4面のRの平均値 R_{mean} (= $\sum R_i/4$)を基に評価 $\gamma = \sigma_{crl}(R_{mean})/\sigma_y$

評価法3:減肉部と健全部の強度を基に評価

$$\gamma = (\Sigma(\sigma_{crli}(R_i) \cdot A_i) + \Sigma(\sigma_y \cdot A_c))/(\sigma_y \cdot A_{min})$$
ここに, A_i :減肉部分の残存面積, A_c :角部分の面積である.

図-4 に、解析結果に対して、全体座屈強度(式(3):平均値式)と鋼合成 構造標準示方書の両縁支持板(式(6)により*σ_{crl}を*算定した場合)の局部座 屈強度(式(4):平均値式)に対する破壊性状の関係を示す.斜線の上側は 局部破壊主体,下側は全体座屈主体であり,既往式により破壊性状を概ね 区分できることを確認した.

図-5~図-7に、それぞれ各評価によるγを用いた場合の耐荷力の算定値 $P_{u cal}$ と解析値 $P_{u fem}$ の関係を示す.評価法1の R_{max} による場合(図-5),算定 値は解析値に対して低め(安全側)となっている.様々な腐食形態を想定 した場合,実務的には簡便かつ安全側の評価法と考えられる.これに対し

4000

3000

1000

0

0

(<u>F</u>

 $h_{P_{uform}}$ 2000

ŧĒ

古

て,評価法2のRmeanによる場合(図 -6),算定値は解析値と比較的良い 一致を示している. ただし, λが大 きくなると相対的に低くなる傾 向がみられる.また,評価法3の場 合には (図-7), 一面腐食の場合に 耐荷力を大きく評価する傾向が みられており,評価法2.3ともに改 善の余地がある.

4. おわりに

模擬腐食部の断面について,幅 厚比パラメータの計算方法を示

図-6 評価法2による算定値と解析値の比較 図-7 評価法3による算定値と解析値の比較

し、既往の局部座屈強度式、全体座屈強度式を用いた積公式により解析値を安全側に評価できることを示した、ま た、模擬腐食部の強度評価の方法を検討し、解析値を概略評価できる可能性を示した.

2000

耐荷力Pucal(kN)

〇4面腐食

△1面腐食

3000

白

参考文献

1) 小峰他:断面欠損を有する鋼トラス橋圧縮部材残存耐荷力に関する実験的検討,土木学会論文集 A1, Vol.73, 2017.3.

相関係数·0921

1000

2) 井上他:断面欠損を有する鋼トラス橋箱型断面部材の圧縮耐荷力に関する数値解析的検討,構造工学論文集, Vol.65A, 2019.3. 3) 土木学会 : 鋼・合成構造標準示方書・総則編・構造計画編・設計編, 2016.



腐食領域

 $\sigma_y 12(1-\mu^2)$

77777

角部部分

