軌道高架化工事における仮線路盤構築への格子状補強シートの適用実績

鹿島建設(株) 正会員 〇岡本道孝 永谷英基 吉田 輝 田淵哲也 中島悠介 田中恵祐 芦森工業(株) 正会員 岡村昭彦 倉田正博

1. 背景

京成電鉄押上線(押上駅~八広駅間)の連続立体交差事業及び附属街路整備事業が2018年3月に無事竣工した¹⁾. 当事業に関連し、筆者らは京成曳舟駅を含む軌道高架化工事を担当した. 当工事では仮線構築と撤去の合理化を目的として格子状補強シート(写真-1、パレスシート*工法)を適用した. 本報ではその実績について紹介する.

2. 工事概要

工事概要を図-1に示す. 高架化にあたり, 従来線と異なる位置に仮線を構築して工事用地を確保し, 軌道と駅舎の高架化を進めた. ただし, 仮線用地地盤の N 値が 1~3と小さく, 支持力対策として厚さ 1m の固化改良が計画されていた. 一方, 事業完了後に仮線用地を附属街路として整備するため, 用地の原状復旧が義務付けられており, 地盤の固化改良を行った場合, 改良体の撤去が必要となる. さらに, 工事用地付近には商業施設や一般住戸が密集しており, 地盤の固化改良時の改良材の飛散や改良体撤去時の騒音・振動が問題となることが懸念された. そこで地盤の固化改良が不要かつ撤去が容易な格子状補強シートを適用し, 仮線の構築・撤去工の合理化を図ることとした.

3. 対策工の検討

格子状補強シートに関する実大実験 2 と解析 3 の結果から,N 値=1 の軟弱地盤上に格子間隔 $1m\times 2m$ とした補強シートを敷設し,その上に厚さ 0.4m の砕石層を施工することで,路盤要求性能(地盤反力係数 $K_{30} \ge 110MN/m^3)^4$)を確保できる見通しを得ていた(図-2). これらの結果に加え,解析結果の不確定性や鉄道施設の公共性を考慮し,格子間隔を $1m\times 1.5m$ と縮小した格子状補強シートに関する試験施工を現地で行った. -1 に試験施工での平板載荷試験(JIS A 1215)の結果を示す.全ての箇所で $-10MN/m^3$ を上回った.この結果から要求性能を確保可能と判断し,仮線の支持力対策工に格子状補強シートを適用することとした.

格子状補強シートの配置計画を図-3に示す. 枕木下部にできるだけ多くの格子枠を配置することを意図し, 軌道横断方向の格子間隔を1mとした。



写真-1 格子状補強シート(仮下り線)

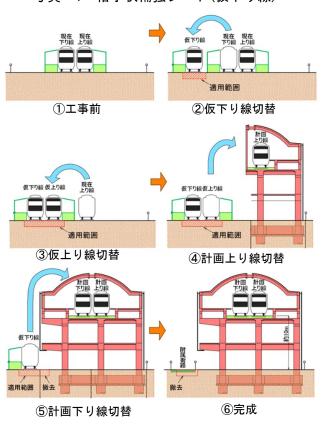


図-1 工事概要 1)

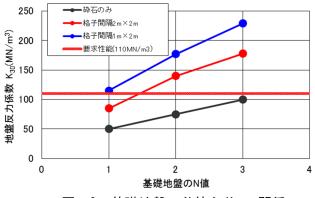


図-2 基礎地盤のN値とK30の関係 (砕石厚さ0.4m)

キーワード:表層安定処理,ジオシンセティクス,路盤補強,支持力対策 連絡先 〒182-0036 東京都調布市飛田給 2-19-1 鹿島建設(株)技術研究所 TEL 042-485-1111

4. 施工実績

格子状補強シートの施工は、対策範囲に土木シートを敷設し その上に格子状に配置した筒状織物(ジャケット)を設置後、そ の内部にモルタルを注入・充填したジオジャケットによって格 子枠を形成する手順で行った. 敷設面積は, 仮下り, 仮上り線 で各々280m²(L=70m), 580m²(L=170m)で, それぞれの施工を前 者では1日(昼間のみ)、後者では2日(線閉後夜間のみ)で完了 させた、5~600m² 程度の格子状補強シートは1日で施工可能 だが、供用線間となる仮上り線での施工では、作業エリアやモ ルタル搬入時間に制約が生じたため、2日に分けて施工した. 注入モルタルには早強セメントを用い、モルタルにある程度の 強度(圧縮強度約 10N/mm²)が発現する材齢 3 日から砕石路盤の 施工を開始した. 路盤完成後の平板載荷試験では、全箇所で前 述の要求性能を満足することを確認した.

5. 適用結果

仮下り線は2009年8月から,仮上り線は2010年3月から供 用を開始した. 仮下り線は7年間(2016年8月まで)供用を継 続したが、その間、軌道に特段の支障は生じなかった.

図-4は、軌道平行方向のジオジャケット底部に設置したひ ずみゲージを用いて、列車走行時のジオジャケットの曲げ引張 ひずみを計測した結果である。列車荷重による引張ひずみ増分 は最大約 40μ だった. 図-5 は仮下り線の撤去時に回収したジ オジャケットの曲げ試験結果である. 詳細は別報 5)を参照され たい. 図-4 に示す引張ひずみ増分の最大値 (40μ) に対応する 曲率 ϕ は 0.01 以下であり, $M-\phi$ 関係(図-5)の原点付近に位置 する. このことは、ジオジャケットの曲げ耐力が列車荷重に対 して大きな裕度を持っていたことを示唆している.

仮線の供用完了後の格子状補強シートの撤去において, ジオ ジャケットはバックホウのバケット刃先で切断でき, 撤去期間 を固化改良の場合の50%に短縮できた。また、シートの設置・ 撤去に要したコストは固化改良の場合と同等であった.

6. まとめ

軟弱地盤上での仮線路盤の構築に格子状補強シートを適用 した. 軌道路盤の要求性能の確保はもとより、改良路盤の設置 撤去工の合理化によって, 軌道高架化事業の円滑な進捗および, 施工中の環境問題の回避に貢献できた.

参考文献

表-1 試験施工結果(格子寸法 1m×1.5m)

測定位置(図-3)		K_{30} ($\ge 110MN/m^3$)
1	ジャケット交差部	140.4
2	縦断ジャケット中央	111.6
3	横断ジャケット中央	116.1
4	格子枠中央	111.9

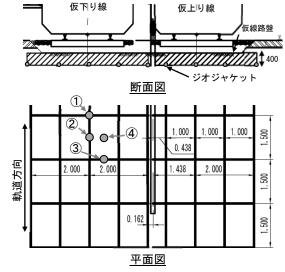


図-3 格子状補強シートの配置

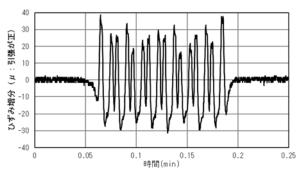


図-4 ジオジャケットのひずみ計測結果

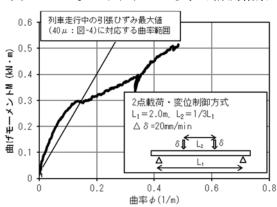


図-5 ジオジャケットの曲げ試験結果

1) 東京都,墨田区,京成電鉄(株):都市高速鉄道京成電鉄押上線(押上駅~八広駅間)の連続立体交差事業等について,2012. 2) 岡 本ら:格子状補強枠を有したシート材による軌道路盤改良効果,第42回地盤工学研究発表会,pp.1595-1560,2007. 3) Yoshida et al: Subgrade stabilization using lattice-frame-reinforced sheet accompanied by compacted crushed-stone layer, Proc. of 9th Int. Conf. on geosynthetics, pp.1383-1386,2010. 4) 鉄道総合技術研究所: 鉄道構造物等設計標準・同解説-土構造物,1992. 5) 田中ら: モルタ ルを注入したジオジャケットの曲げ特性に関する実験的検討,土木学会第71回年次学術講演会,III-135, 2017.