RC床版の一部を残置した床版急速取り替え用鋼床版構造の応力解析 ~STEEL CAP(Steel deck Composite, Adjustable to Plate girder)工法

日本製鉄㈱ 〇横関 耕一,冨永 知徳,瀬谷 和彦 ㈱横河NSエンジニアリング 竹内 大輔,利根川 太郎,岡部 健 東海大学 中村 俊一

1. はじめに

今後,本格化する高速道路各社の大規模更新・補 修事業においてRC床版の更新は全体の半分以上を占 めると予想されている.特に都市内の床版の更新工 事では社会的損失の低減のため,工事による交通規 制の最小化が求められる.また,都市内では環境問 題も重要である.特に既設主桁と既設コンクリート を分離させる工程は,工事を長時間化させる要因で あり,また粉じん等の環境問題が懸念される

そこで, 主桁上のコンクリートを残置した鋼床版 への取り替え工法を提案している. この工法のコン セプトについては別報¹⁾にて紹介するが,本報ではそ の応力解析結果を報告する.

2. 有限要素解析による各種条件での応力解析

図-1に解析モデルを示す.支間長40m程度の鋼鈑桁橋を想定し,一部分を切出したモデルとした.図-2 に横リブー主桁接合部(以下接合部)を示す.当初形状はモデル1としたが,後述する解析結果からモデル2,3のように接合部位置を下げた.発生応力は接合部近傍のa~oで,要素積分点の最大/最小主応力によって評価した.さらに採用構造であるモデル3の溶接部d,eの評価にはホットスポット応力を用いた.

表-1に解析ケース一覧を示す.全モデルにおいてT 荷重1台もしくは2台を載荷したケース,および架設 時構造(図-3)を解析した.荷重は中央横リブ上を 橋軸直角方向に,モデルの左端から右端まで200mm ずつ移動させ,全ケースを解析した.主桁上モルタ ルは圧縮力に対してのみ抵抗すると仮定し,鋼一モ ルタル界面に接触条件を設定した.さらにモデル2で はモルタルの抵抗を変化させて影響を調査した.

解析にはAbaqusを用いた.要素サイズは応力評価 部で10mm,ホットスポット応力評価部で板厚の0.2 倍,それ以外の箇所では最大50mmとした.鋼,コン クリートのヤング率は205 GPa, 30GPaとした.

3. 発生応力の確認

モデル1ではT荷重1台を接合部直上から偏心させ るように載荷した場合に,主桁ウェブに面外変形が 発生した(図-4).荷重を移動させていった結果,主 桁ウェブフランジ溶接部(o)での応力範囲が92.5 MPaとなった.そこで主桁ウェブの面外変形による 過大な応力発生を抑制するため,モデル2,3のよう に接合部の位置を下げた.その結果,モデル2では同 位置の応力範囲が20MPa程度まで低減した.

図-5にモデル2における各評価点の応力範囲を示 す.モルタルが圧縮のみに抵抗する条件の結果であ る.いずれの箇所でも鋼材が降伏するような過大な 応力や,疲労上問題となるような過大な応力範囲は 生じなかった.

図-6にモデル2の応力範囲に及ぼす鋼—モルタル 接触条件の影響を示す.ほとんどの評価点で,モル タルが圧縮にも抵抗しないと仮定(図中の接触無し) した場合に発生応力が大きくなった.しかし母材部 の応力範囲は最大でもk部の195MPaであり,モデル2 に比してモデル3ではk部の応力範囲が30%低減され ることから,強度上および疲労上の問題とはならな いと考えられる.またモデル2のd, e部では124MPa が発生していたが,モデル3では77MPaまで低減でき ることを確認した.ここでモデル3におけるd, e部の 応力はホットスポット応力である.

4. まとめ

STEEL CAP工法の架設時および完成後の応力を解 析し,鋼材強度上また疲労上問題になるような過大 な応力が発生しないことを確認した.

参考文献

1) 冨永ら: STEEL CAP(Steel deck Composite, Adjustable to Plate girder)工法の提案, 第74回土木学会全国大会, 2019.

キーワード 床版, 取替, 鋼床版, 疲労フリー, 有限要素解析 連絡先 〒293-8511 千葉県富津市新富20-1, Tell: 080-4602-1353

