ベンダーエレメント併用繰返し三軸試験によるせん断剛性の応力依存性評価

千葉エンジニアリング(株) 正会員 ○若月 洋朗 玉山大助 室蘭工業大学大学院 正会員 木幡 行宏 千葉エンジニアリング(株) フェロー会員 三田地 利之

1. はじめに

舗装構造設計を性能照査型の理論的設計法で行うとき、舗装各層と路床の変形係数を正確に把握することが重要 になってくる.変形係数は、応力やひずみレベルによって異なる値を示すため、その力学モデル構築のための研究 122が盛んに行われている.また、特に素地を路床とする場合については、自然状態の土の物理・力学特性の多様性 から、原位置試験や室内実験など種々のデータに基づくモデル検討³⁾の取り組みも行われている。そこで、本研究 では、変形係数の応力依存性モデルを設定する新たな手法を検討する目的で、"ベンダーエレメント併用繰返し三軸 試験"によって得られた豊浦砂と沖積粘土のせん断剛性率 G の応力依存性の評価を行った.

2. 試験試料とデータの取得方法

豊浦砂は購入材を用い、沖積粘土は東京湾岸地域に分布する沖 積粘土層を対象とした. 地盤構成と PS 検層によるせん断波速度 Vs及び、サンプリング位置(GL-25,-30,-40,-50m)を図-1の模式柱 状図に示した.この沖積粘土は路床とはなり得ない程の深い位置 にあるが、今回応力依存性の評価のために"自然地盤のサンプル を用いる"、"PS 検層データとの比較を行う"、"土性がほぼ同一で 拘束圧が異なるサンプルで実験データを得る"といった目的から、 データ取得の対象とした. 沖積粘土の 4 サンプルは、土性から上 部3試料・下部1試料に区分される.各部について、サスペンシ ョン方式の PS 検層で得られたせん断波速度 Vs と湿潤密度 ρtから $G=\rho_t \cdot Vs^2$ によってせん断剛性率 G (以下 G_F) を求めた. 豊浦砂 と沖積粘土の力学試験は、ベンダーエレメントを装着した供試体 を用いて地盤工学会基準【JGS0542】に基づく繰返し三軸試験(以 下 CTX 試験)を行い、その途中段階で【JGS0544】によるせん断



図-1 模式柱状図(サンプル位置)

波速度を測定(以下 BE 試験)した.これを"ベンダーエレメント併用繰返し三軸試験(以下 CTX-BE)"と呼ぶ. CTX-BE 試験の圧密圧力は、沖積粘土では採取試料の有効土被り圧に設定し、豊浦砂(相対密度 Dr=80%) につい ては比較のために同レベルの100,200,400 kPaとした. せん断波速度 Vs の測定は, 1 試料につき CTX の繰返し載荷 前の初期Vso,繰返し載荷途中段階の任意の3段階後と最終繰返し載荷後のVs(片振幅せん断ひずみは豊浦砂で0.3% ~0.4%,沖積粘土で2%程度)の計5回とし、それぞれGを求めた.なお、BE測定時は圧密終了後もしくは直前の 繰返し載荷段階から非排水状態を保つようにした. 表-1 沖積粘土の物理指標

3. 室内試験及び原位置計測結果

(1) 試験試料の物理指標

沖積粘土の各サンプルの物理指標は表-1に示した.上部3試 料の物理特性はほぼ同一である.下部試料は上部試料と異なり, 含水比→低い,間隙比→小さい, IP→小さい, とやや硬い状態 にあると言える。

採取試料 深度	ρ_s (g/cm ³)	ρ_{t} (g/cm^{3})	w _n (%)	е	D ₅₀ (mm)	W _L (%)	IP
GL-25m	2.691	1.526	80.7	2.187	0.0021	99.3	56.3
GL-30m	2.654	1.503	87.1	2.304	0.0018	101.1	54.9
GL-40m	2.652	1.498	87.5	2.321	0.0031	93.9	50.3
GL-50m	2.705	1.656	59.0	1.597	0.0034	70.8	39.6

キーワード 路床, せん断剛性率, 応力依存性, ベンダーエレメント, 繰返し三軸試験 連絡先 〒262-0033 千葉県千葉市花見川区幕張本郷 1-30-5 千葉エンジニアリング(株) TEL043-275-2311 せん断剛性率 G(MPa)

G

O GOCTX

G_F G_{OCTX} G_{OBE}

29.6 27.4 26.3

GL-40m 29.6 35.9 33.7

GL-50m 66.4 57.3 52.3

∆ GOBE

29.6 29.7 28.6

0 50 100 150 200 250

Ø

0

10

Ê 20

渓 30

40

50

(2) せん断剛性率 Gの計測結果の比較

沖積粘土では、3 種類の計測方法によって G₀を得ており図-2 に深度方向の計測値 (G_EG_{0CTX},G_{0BE})を示した.図-3 に CTX 試験 のG~γ関係図を示し、同図上にG₀の計測結 果とBE 試験を行う直前の繰返し段階(青く着 色)を示した.図-4 は、豊浦砂と沖積粘土の

正規化した G_{CTX}/G_{0CTX} とせん断ひずみ γ との 図-2 $G_{F,G_{0CTX}},G_{0BE}$ の比較 関係である. CTX 試験の G_{0CTX} , G_{CTX} は, 沖積粘土の上部 3 試料と下部 試料では明確な違いが確認されたが, $G_{CTX}/G_{0CTX} \sim \gamma$ には両試料に大きな 差異は見られなかった.また,豊浦砂と沖積粘土の $G_{CTX}/G_{0CTX} \sim \gamma$ につい ては, それぞれで傾向の違う結果が確認された.

4. せん断剛性率 G の応力依存性の評価

BE 試験による圧密終了直後の G_{0BE} 及び任意の繰返し載荷直後の G_{BE} (4 ケース/1 供試体) と,この時の平均有効主応力 p'の関係を図-5 に示した. p'の数値は BE 試験時の応力状態をもとに式-(1)~(3)により求めた。

 $\mathbf{p}' = (\sigma'_{a} + 2\sigma'_{r})/3 \quad \cdots \cdots (1) \qquad \qquad \sigma'_{a} = \sigma'_{c} + \sigma_{d} - \Delta \mathbf{u} \quad \cdots \cdots (2)$

ここに、p': BE 試験時の平均有効主応力(kPa)、σ'a: BE 試験時の軸方向 有効応力(kPa)、σ'r: BE 試験時の側方向有効応力(kPa)、σ'c: 供試体の圧密 圧力(kPa)、σd: BE 試験直前に残留する軸差応力(kPa)、 Δ u (=u - ub): BE 試験直前の過剰間隙水圧(kPa), u: BE 試験直前の供試体の水圧測定値(kPa)、 ub: 供試体の背圧(=100kPa)とした.図-5 は、豊浦砂、沖積粘土ともに GOBE が圧密圧力に対して単調増加する関係と、繰返し載荷後の GBE が有効応力 の減少に応じて低下する関係を表している.豊浦砂と2種の沖積粘土で傾 向は異なるが、それぞれの有効応力とせん断剛性率は一義的な関係にある.





図-5 BE 試験による G と p'の関係

5. 路床の弾性係数モデルへの適用について

舗装設計便覧によると、舗装構造の理論的設計法で用いる変形係数は、レジリエントモデュラス(以下 Mr)によることが望ましいとある.よって、CTX-BE 試験から得た G~p'関係を路床の弾性係数モデル(MEPDG 一般化モデル²)に適用するためには、応力値の置換え(平均有効主応力 p'→ 主応力和 θ または偏差応力 σ d)が必要である. 併せて他の手法で得られた変形係数を含め、Mr とのキャリブレーションファクターの検討が必要と考えられる.

6. まとめ

本研究の成果をまとめると以下のようである.

- ▶豊浦砂と沖積粘土で実施した CTX-BE 試験の計測結果から, 圧密圧力の違いだけでなく繰返し応力が載荷されひ ずみレベルが大きくなり有効応力が変化しても, 有効応力とせん断剛性率 G_{0BE},G_{BE} は一義的な関係を示した.
- ▶豊浦砂と土性の違う2種の沖積粘土のG_{0BE},G_{BE}~p'関係には異なる個別の傾向がある.
- ➤ CTX-BE 試験による計測結果を路床の弾性係数モデルに適用するためには、応力値の置換えが必要である.併せて他の手法で得られた変形係数を含め、Mr とのキャリブレーションファクターの検討が必要である.
- 今後の展望として,路床となり得る実地盤サンプルを用いた実験の実施とデータの比較検証,CTX-BE 試験デー タを路床の弾性係数モデルへ適用するための検討を行っていきたい.

参考文献

¹⁾藤波潔, James MAINA, 井上武美, 松井邦人, 菊田征勇: 粒状材層の弾性係数の応力依存性を考慮した舗装の構造解析, 土木学会舗装工学論 文集 第9巻 2004 2)竹内康, 木幡行宏, 関根悦夫:室内実験結果を用いたアスファルト舗装の路床の弾性係数算出法の検討, 土木学会論文集 E1 (舗装工学), Vol68, No.2, 45-53, 2012 3)中島剛志, 竹内康, 牧恒雄, 遠藤桂:関東ロームにおける弾性係数の応力依存性に関する実験的 研究, 土木学会第57回年次学術講演会, 2002 4)土木学会:舗装工学ライブラリー13b 路床・路盤材料の特性と評価, 2015