# 正規化累積損失エネルギーと過剰間隙水圧の関係に及ぼす入力波形の影響

W/d' 0.05

0.04

0.03

正規化累積損失エネルギー

训性低下率

Δu/ơ'<sub>c</sub>

(公財)鉄道総合技術研究所 正会員 〇山本 昌徳 井澤 淳 神澤 拓 小島 謙一

-□-- Δγ=1.0%

Dr=60% 

### 1. はじめに

近年、エネルギーに基づく液状化判定法の優位性 が示されており、早期の設計実務への導入も期待さ れている。この場合、液状化発生の有無だけでなく、 高架橋や土構造物の設計に必要となる地盤強度・剛 性の低下や発生する過剰間隙水圧の算定も必要とな る。土の非排水繰返し載荷試験における過剰間隙水圧 比や地盤剛性と正規化累積損失エネルギーとの関係 には一意性があるとの報告も有り<sup>1)</sup>、入力エネルギー からそれらを推定する手法の構築が期待される。本稿 では、正規化累積損失エネルギーと過剰間隙水圧の関 係に与える入力ひずみ振幅や規則波・不規則波の影響 について考察を行った。

## 2. 一定ひずみ繰返しせん断試験

累積損失エネルギーの入力ひずみ振幅依存性を検 討するため、「一定ひずみ振幅の繰返し載荷試験(以 降、定ひずみ試験) を実施する。なお、この試験は 中空ねじりせん断試験機により実施した<sup>2)</sup>。

過剰間隙水圧比 図 1 に Dr=60%と 80%の豊浦砂に対してΔγ=0.1、 0.4、1.0%のひずみ振幅で実施した定ひずみ試験から得 られた繰返し回数と正規化累積損失エネルギー(W/σ'。) の関係を示す。Dr=60%と 80%の両ケースでひずみ振幅 Δγ=0.1、0.4、1.0%に応じて異なる W/σ'cの最大値が得られた。

図2に繰返し時による剛性低下率(G/G<sub>0</sub>)と正規化累積損失 エネルギーの関係を示す。Dr=80%のケースでΔy=0.4、1.0%の試験結果は一意 性が認められるが、Dr=60%のケースでは異なる傾向を示しており、W/σ'。と G/G<sub>0</sub>の関係は入力ひずみ振幅依存性がある可能性がある。

図3にW/G'cと過剰間隙水圧比(Δu/G'c)の関係を示す。Dr=60%と80%の 両ケースでΔy=0.4、1.0%の試験結果は一意性が認められる。一方、Δy=0.1% の試験結果は載荷途中で水圧が低下する傾向を示しており、試験結果の一意 性にはある程度以上のひずみレベルが必要であることが分かる。



2章で、W/σ'。とΔu/σ'。の関係にはひずみ振幅依存性がある可能性を指摘した。設計に用いる入力波は様々な ひずみ振幅の波を含んだ不規則波であるため、W/σ'。とΔu/σ'。の関係に与える不規則波の影響を検討する。本稿 では、鉄道総研で開発したハイブリッド試験装置を用い、図4に示す地盤に対して検討した<sup>3,4)</sup>。入力地震動 は鉄道標準5のスペクトル I、II 地震動(G1 地盤)を入力した。試験対象層は深さ 4~6m に位置する豊浦砂層

キーワード 正規化累積損失エネルギー、過剰間隙水圧 連絡先 〒185-8540 東京都国分寺市光町 2-8-38 (公財) 鉄道総合技術研究所 TEL: 042-573-7394



過剰間隙水圧比の関係

W/d'

0.0

0.04

0.03

頭打ちなし=液状化に至らない



(Dr=60、80%) である。

図 5、6 に加速度、せん断ひずみ、過剰間 隙水圧比の時刻歴をそれぞれ示す。どちらの 入力波においても、Dr=60%のケースでは Δu/σ'c=1.0 に達しているのに対し、Dr=80%の ケースでは 0.9 程度に収まっている。

図7に定ひずみ試験(Δγ=0.4、1.0%)とハ イブリッド試験の結果から得られたW/σ'。と Δu/σ'。の関係を示す。同じ入力エネルギーに 対して発生したΔu/σ'。は、定ひずみ試験結果 の方が大きな値となった。特にスペクトル I で顕著であり、これはΔu/σ'。の増加に寄与し ないと考えられる小さなひずみレベルの地 震動が含まれるためである。

ここで、各試験結果のΔu/σ'c=0.6 のときの 累積損失エネルギー(以降、W0.6)で累積損 失エネルギーWを正規化し、Δu/σ'cとの関係 を図8に示した。ひずみ振幅の大きさ、規則 波・不規則波の違いによらず、W/σ'cとΔu/σ'c の最大値との関係に一意性が認められる。 W0.6を基準とすることで、小さなひずみレベ ルの影響を抑え、一意なW/σ'cとΔu/σ'cの関係 を得られる可能性があることが分かった。

### 4. まとめ

本稿では、累積損失エネルギーと過剰間隙水 圧の関係に与える入力ひずみ振幅の影響につ いて考察を行った。その結果、ある程度以下の ひずみ振幅の繰返しは過剰間隙水圧の増加に 寄与しないこと、適切な値で累積損失エネルギ 一を正規化することで、過剰間隙水圧比との関 係に与える入力ひずみ振幅や規則波・不規則波 の影響を抑制できることが分かった。今後、正 規化手法について更に検討し、種々の地盤、地 震動に対する適用性を広げていきたい。

### 参考文献

1)国生剛治: エネルギーによる液状化判定法の適用性 検討と FL 法との対比, 地盤工学会ジャーナル, Vol. 8, No. 3, 2013. 2)井澤ら: 非線形動的解析のための地盤の 変形特性試験に関する一考察 その 1, 第 50 回地盤工 学研究発表会, 2015. 3)井澤ら: ハイブリッド地盤応答 試験によるエネルギー法を用いた液状化判定法の精度 検証, 第 53 回地盤工学会研究発表会, 2018. 4)山本ら: 海溝型地震時のエネルギー法を用いた液状化判定の適 用性に関する検討, 第 54 回地盤工学研究発表会, 2019 (投稿中).5)鉄道総合技術研究所: 鉄道構造物等設計 標準・同解説 耐震設計, 2012.

