# 粘着性を有する堤防の侵食挙動に関する実験的研究

京都大学大学院	学生員	○清水	皓一
京都大学大学院	正会員	音田	慎一郎
京都大学大学院	正会員	肥後	陽介
京都大学大学院	フェロー	細田	尚

## 1. はじめに

局所的集中豪雨の発生が増加しているのに伴い, 河川堤防が決壊する事例が報告されており,越流に よる堤体の侵食挙動について知見を得ることは河川 工学的に重要である.これまで越流破堤に関する実 験的研究が数多く行われてきた<sup>例えば1)</sup>が,未だに十 分な知見が得られているとは言い難い.本研究では, 水平直線水路に基礎地盤及び堤体を設置し,粒径・ 粘着性の有無を変えて破堤に関する水理模型実験を 行い,それぞれの結果を比較することで破堤過程に おける粒径・粘着性による影響を考察した.

### 2. 水理模型実験の概要

横断堤を用いて正面越流破堤実験を行った.実験 水路の概略図を図-1に示す.水路幅が 0.2(m)の水平 直線水路に長さが 2.48(m), 高さ 0.05(m)の基礎地盤 をしき, その上に高さが 0.3(m), 天端幅が 0.1(m), 法面勾配が 1:2 の堤体を設置した.本実験では堤防 模型及び基礎地盤の試料に珪砂5号, 珪砂7号と笠 岡粘土を 7:3 の割合で均一になるように混ぜた粘性 土の2種類を用いており、それぞれおよそ最適含水 比になるように加水した上で試料を均一に混合した. 実験条件を表-1 に示す. Casel は堤体, 基礎地盤と も5号砂での模型実験, Case2 は粘性土での模型実 験である. また, Casel と Case2 の粒径加積曲線を 図-2 に示す. 堤体の作製では基礎地盤, 堤体下部 0.1(m), 堤体中部 0.1(m), 堤体上部 0.1(m)というよ うに基礎地盤を含めて堤体を垂直方向に4分割し, 各層に必要な重量の砂を水路に積み、木材を用いて 十分に締め固めた後,成形した.各実験の様子を水 路側面からビデオカメラで撮影し、その映像から堤 体及び基礎地盤の形状、水面の高さや堤体への越流 水の浸透の様子の時間変化をグラフ化した.

表-1 実験条件





#### 3. 実験結果と考察

実験中の Casel, Case2 での堤体の時間変化を写真 -1, 写真-2 に示す.また, Casel の実験映像から読 み取った堤体形状の時間変化を図-3 に示す.ここで 越流開始時を t = 0(s)とする.侵食は越流開始と同時 に裏法肩から始まり,その後,法肩から始まった侵 食が堤体の上流方向へ進むとともに,天端の侵食が 進み,堤体全体の高さが低くなっていく.天端や裏法 面で侵食された砂は下流側へ運搬され,法尻付近で 堆積していく.最終的には侵食によって高さを失っ た法肩と堆積によって高さを得た法尻でなだらかな 堤体形状となった.また,裏法面での侵食の様子に 注目すると,越流水が浸透した表層土がすぐに侵食 を受けて下流に流れていくのを繰り返しているのが 確認できた.

連絡先 〒615-8540 京都市西京区京都大学桂 C1-3 河川流域マネジメント工学講座 TEL075-383-3269

キーワード 破堤,侵食,水理模型実験



図-1 実験水路及び堤体の模式図





図-3 Casel での堤体形状の時間変化

次に、粘性土を用いて行った Case2 の実験映像よ り読み取った堤体形状の時間変化を図-4 に示す.越 流開始直後から裏法肩の侵食に比べて裏法尻の侵食 が早く、法尻から始まった侵食はその後、基礎地盤 をも大きく削っていく.天端や裏法尻で侵食された 土砂は粒形が小さいため堆積することなく下流へと 流されていく.裏法肩があまり侵食を受けずに高さ を保つのに対し、法尻ではさらに侵食が進み、越流 開始から 420(s)ほど経過すると、裏法面は崖状にな り、最終的には *x* = 0.95(m)付近からオーバーハング する形を示した.また、Case2 では堤体への越流水 の浸透はほとんど見られなかった.







### 4. おわりに

本研究では、正面越流破堤に関する模型実験を行 い、堤体材料の粒径・粘着性による破堤挙動への影 響について考察した.その結果、粘着性の有無によ って侵食が進行する場所が異なることを示した.今 後、今回得られた知見をもとに、数値モデルを構築 し、モデルの適用性について検討したい.

謝辞:模型実験を行うにあたり,多大なご助力を頂 いた小森直人氏,山内敏貴氏に感謝の意を表します. 参考文献

 藤澤和謙,村上章,西村伸一:砂・粘土混合材料 の侵食速度測定と室内越流破堤実験,農業農村 工学会論文集, No.273, pp.45-55, 2011.