# PET 繊維シートで曲げ補強した PFC はりの耐衝撃性

室蘭工業大学大学院	学生会員	○木内	洋介
太平洋セメント(株)	正会員	河野	克哉
太平洋セメント(株)	正会員	安田	瑛紀

#### 1. はじめに

近年,400 MPa 程度の世界最高水準の圧縮強度を有す る無孔性コンクリート (PFC) が開発されている。本研究 では、PET 繊維 (PFRP) シート曲げ補強 PFC はりを対象 に静載荷および衝撃実験を行い、両載荷法による応答変 位を比較検討するとともに、静載荷時の計算結果に基づ く耐衝撃性評価手法の提案を試みた。

## 2. 実験概要

表1には、試験体の一覧を示している. 試験体名の第1 項目は、コンクリートの種類 (PFC) と鋼繊維混入率 (%) の組み合わせを示している。第2項目は、重錘落下高さ H (mm)を示している。また、静載荷実験の場合にはSとし ている.なお、本試験体に使用した鋼繊維は直径 0.2 mm, 長さ 15 mm, 引張強度 2800 MPa の高強度鋼繊維を用い, 外割で1もしくは2%混入した。図1には、試験体の形 状寸法を示している. 試験体は,形状寸法(幅×高さ× スパン長)が 100 × 25 × 500 mm の繊維補強 PFC に PFRP シートを接着したはりである. PFRP シートは、はり下面 の幅方向に全域、軸方向に中央部から両支点側に 220 mm の範囲に接着した.表2には、実験に用いた PFRP シー トの力学的特性値を示している.表3には、計算耐力の 一覧を示している. なお、PFC と PFRP シートは計算終 局時まで完全付着状態にあるものと仮定した。計算結果 では、いずれの試験体も圧縮破壊で終局に至ることを確 認している.

衝撃載荷実験は,質量 20 kg,先端直径 60 mm の鋼製重 錘を所定の落下高さからスパン中央部に一度だけ自由落 下させる単一載荷法により行った.

## 3. 実験結果および考察

#### 3.1 静載荷実験結果

図2には、各試験体の荷重-変位関係に関する実験結果 を計算結果と比較して示している.

図より, PFC0-S 試験体は、荷重 5 kN 程度でせん断破 壊に至っており、計算せん断耐力よりも小さい荷重で終 局に至っていることが分かる.これは、はりが大きく変 形し曲げひび割れが多数発生した結果、せん断耐力が低 下したことなどが要因であるものと考えられる.

PFC1/2-S 試験体の場合には、実験結果が計算結果と概

室	蘭工業大学大学院	正会員	栗橋	祐介
室	<b>蒹工業大学大学院</b>	正会員	小室	雅人

表1 試験体の一覧				
試験体名	鋼繊維 混入率 (%)	重錘落下 高さ (mm)		
PFC0/1/2-S	0/1/2	(静載荷)		
PFC0-H150/300/450	0	150, 300, 450		
PFC1-H450/600/750/900	1	450, 600, 750, 900		
PFC2-H450/600/750/900	2	450, 600, 750, 900		



表 2 PFRP シートの力学的特性値(公称値)

繊維 目付量 (g/m <sup>2</sup> )	保証 耐力 (kN/m)	厚さ (mm)	引張 強度 (GPa)	弾性 係数 (GPa)	破断 ひずみ (%)
1,250	600	0.906	0.74	11.0	7.0

表3 計算耐力の一覧

試験体の 種類	圧縮強度 (MPa)	曲げ耐力 <i>Pu</i> (kN)	せん断耐力 V <sub>u</sub> (kN)	
PFC0	305	6.72	15.7	
PFC1	301	8.50	33.8	
PFC2	292	8.59	52.0	

ね対応している.また,これらの試験体は,はりの上縁 圧縮破壊後,載荷点近傍において斜めひび割れが大きく 進展し終局に至っている.なお,PFRP シートと PFC は りの付着は終局時まで確保されていた.

# 3.2 衝撃載荷実験結果

**図3**には,落下高さ*H* = 450 および 900 mm における, 各試験体の重錘衝撃力,支点反力および載荷点変位に関 する時刻歴応答波形を示している.

図より,重錘衝撃力波形は,重錘衝突時に継続時間が極 めて短く振幅の大きい波形が励起した後,継続時間が20 ms 程度で振幅が10kN 程度の主波動が励起する性状を示 している.また,支点反力波形は,継続時間が20 ms 程

キーワード:無孔性コンクリート,鋼繊維, PFRPシート,曲げ補強,耐衝撃性 連絡先:〒050-8585 室蘭工業大学大学院 くらし環境系領域 社会基盤ユニット TEL/FAX 0143-46-5228



度で最大振幅が 20~35 kN の主波動が励起する性状を示 している.

載荷点変位波形は,継続時間が20~30ms程度の正弦 半波が励起しており,その最大振幅は落下高さHの増大 に伴って大きくなっている.

### 4. 耐衝撃設計法の一提案

図4には、はりの吸収エネルギーと変位量の関係を示している。静載荷時の結果は、前述の荷重-変位関係に基づいて、吸収エネルギー $E_a$ を求め変位量との関係を描いている。衝撃載荷時の結果は、各ケースの入力エネルギー $E_k$ から、下式(1)により PFC はりへの伝達エネルギー $E_t$ を求め、その値が、はりの最大応答変位時の吸収エネル ギー $E_a$ と等価であると仮定して、最大応答変位をプロットした。

$$E_t = \frac{m_2}{m_1 + m_2} \cdot E_k \tag{1}$$

ここに、 $m_1$ : はりの等価質量、 $m_2$ : 重錘の質量、 $E_k$ : 入力 エネルギーである。 $m_1$ は、はりの振動モードが曲げ一次 モードであるものと仮定して、純スパンにおけるはりの 質量を 17/35 倍して求めた。

図より,いずれの実験ケースも衝撃載荷実験による最 大応答変位は静載荷実験の結果と概ね対応していること が分かる.また静載荷に関する計算結果は実験結果を一



図 5 計算最大変位-実測最大変位関係

割程度大きく評価していることから、安全側の評価を与 えていることが分かる.

図5には、静的な計算結果から推定される衝撃作用時の 応答変位とその実験結果との関係を示している。図より、 いずれのケースにおいても計算最大変位は実測値よりも1 ~2程度大きくなっており、安全側の評価を与えているこ とが分かる。

## 5. **まとめ**

- PFRP シートと PFC はりとの付着は、はりが終局に 至るまで確保されており、PFC の超高強度特性や鋼 繊維の架橋応力が効率的に活用されている。