動画像解析を利用した簡易型キャリブレーションによる B-WIM の実験的検討

山梨大学大学院 正会員 〇竹谷 晃一,山梨大学大学院 正会員 吉田 純司

1. はじめに

大型車や過積載車両が橋梁の耐力低下に与える影響は大きく,重量車両の交通把握が求められている. Bridge Weigh-in-Motion (B-WIM)は橋梁を通過する車両 の重量を計測する手法であり多くの研究が行われて きた¹⁾. B-WIMは重量既知の試験車走行によるキャリ ブレーションを行い,ひずみやたわみの影響線を利用 して車両重量を算出する.しかしながら,試験車の手 配などコスト面に課題があることに加え,橋梁の劣化 や環境により構造応答が変化するため,定期的なキャ リブレーションが必要であるといえる.

技術的な課題としては,多くのB-WIMでは車両の走 行速度が一定と仮定して計算するが,スパンの大きい 橋梁や一般道路橋などで走行速度が変化する条件で は誤差が生じる.また,影響線の算出では,試験車走 行時の構造応答から数値解析や梁理論に基づいて近 似処理することが多いが,実測ベースの影響線を用い ることができればより精度が向上すると考えられる.

そこで本研究では,路線バスや一般車両を利用する ことでキャリブレーションを行うB-WIMを考案した. 特に路線バスは車種の識別が容易であり,比較的重量 が大きいことから試験車として扱いやすい.また,動 画像を利用して車両の識別や正確な位置を把握する ことで,走行速度の変化など多様な交通環境に対応で きるシステムが可能となる.本研究では,実橋梁での たわみ計測と動画像の分析から軸重の算出を行った.

2. 一般車両を利用した実計測に基づく影響線の算出 (a) 対象橋梁と計測機器の概要

対象橋梁は山梨県甲府市にある9連単純鋼桁RC床板 の一般道路橋である.計測を行った第2径間のスパン 長は10 mである.図-1に対象橋梁の外観と計測機器の 設置の様子を示す.桁中央のたわみ量はレーザー変位 計(KEYENCE, LK-500)を三脚に設置して計測した.ビ デオカメラ(SONY, FDR-AX55)のフレームサイズは 1920×1080 px,フレームレートは30 fpsとした.

(b) 背景差分による車両位置の同定

筆者らは動画像から車両を追跡し位置の取得を行 うシステムをこれまでに構築しており²⁾,本研究もそ の一部を利用した.手法の概要は以下の通りである.

- 1) 混合ガウスモデル(GMM)による前景の検出
- 2) ノイズ除去(線形収縮,モルフォルジー処理)
- 3) 車両位置の算出

解析結果の一例を図-2に示す.本研究では車両位置を 自動抽出した上で,目視で判断した車軸位置の情報と 合わせて車軸位置の時刻歴データを取得した.

(c) 実測ベースの影響線の算出

画像処理により取得した車軸位置の時刻歴とたわ みの時刻歴を同期させて、たわみの影響線の算出を行 う.試験車両のかわりに動画像から得られる路線バス や一般車両の車種情報を利用する.図-3に示すように、 影響線L(x)を車軸毎に時間軸上に変換し、軸重Wを乗



図-1 対象橋梁と計測機器の設置



図-2 GMM を利用した車両位置の同定結果の一例

連絡先 〒400-8511 山梨県甲府市武田 4-3-11 TEL: 055-220-8519 E-mail: ktakeya@yamanashi.ac.jp

キーワード 橋梁, B-WIM, 画像解析, たわみ, 影響線

I-127

じて重ね合わせた値と計測たわみD(t)のユークリッド 距離f(L(x), W, D(t))が最も小さくなる影響線の形状L*(x) と軸重W*を直接探索法により探索した.影響線の初期 値は梁理論に基づく値とし,軸重は車両重量を軸数で 分割した値を初期値とした.探索の結果得られた影響 線を図-4に,軸重を表-1に示す.図-5は影響線と軸重 の重ね合わせから得られるたわみの時刻歴である.

3. 車両の軸重推定

算出した影響線と変位計測および画像解析による 車両の位置同定を用いて軸重の算出を試みた結果を 表-2に示す.図-6に示す車両は渋滞のため橋梁上で速 度変化する路線バス(バスB)であるが,軸重から算出 した車両重量と公称重量の誤差は1%以下であった. 図-7は影響線と軸重の重ね合わせから得られるたわみ の時刻歴であり,計測たわみと概ね一致している.



4. まとめ

本研究では画像解析とたわみ計測に基づくB-WIM の検討を行った結果,複数の路線バスや乗用車を用い た実測ベースの影響線の算出方法を構築した.加えて, 画像解析により走行速度が変化する車両に対しても 高精度で重量を推定できる可能性を示した.

カルマンフィルタや深層学習を利用することで対 面交通時の車両の位置同定を行うことができれば,多 様な交通環境への対応が期待できる.

【参考文献】

- 小林裕介, 三木千壽, 田辺篤史: リアルタイム全自動処理Weigh-In-Motion による長期交通荷重モニタリング, 土木学会論文集, 第772号/1-69, pp.99-111, 2004.
- 竹谷晃一,吉田純司,太田小春,高木詩歩:動画像を用いた橋梁の活荷重挙動の分析方法の基礎的検討,鋼構造年次論文報告集,Vol.26,No.56,pp.380-385,2018.

	初期	值W	探索結果W*		
車両	軸1	軸2	軸1	軸2	
バスA	3,650	3,650	3,534	3,699	
バスB	3,650	3,650	3,416	3,970	
乗用車A	500	500	569	462	
乗用車B	400	400	284	537	

表-1 影響線の算出フローにおける軸重の探索結果

表-2 走行車両の軸重と総重量の算出結果(単位:kg)

車両(公称重量)		軸1	軸2	軸3	合計	誤差
バスA	(7,315)	2,809	4,090	-	6,899	-5.7%
バスB	(10,630)	4,118	6,433	-	10,551	-0.7%
ダンプ	(不明)	3,548	4,812	2,692	11,052	-



位置 [mm]

図-6 走行速度が大きく変化する路線バス(バス B)の 外観(左)および走行速度と位置の関係(右)



推定したそれぞれの軸重によるたわみ成分の時刻歴