# 個別要素法の3次元発破解析への適用に関する検討

新潟大学大学院自然科学研究科	学生員	今野 真精
新潟大学工学部社会基盤工学プログラム	正会員	阿部 和久
株式会社 福田組	正会員	若月 和人
新潟大学工学部社会基盤工学プログラム	正会員	紅露 一寛

### 1. はじめに

トンネル工事において広く採用されている発破掘削方式 では,発破による振動が発生するため,周辺環境に及ぼす影 響が懸念される.振動を低減する方法として,掘削面中央の 心抜き部にあらかじめスリット状の自由面を設けて発破を 行なう「心抜き自由面発破」という方法がある.既往の研究 <sup>1)</sup>では個別要素法による二次元解析を用いてその力学特性 の解明を試みているが,実際の破壊挙動は三次元的に起こる ため現実とは異なる点を有する.本研究では,三次元個別要 素法の発破解析への適用を念頭に,解析負荷軽減策について 検討を行う.

### 2. 自由面発破掘削の概要

心抜き自由面発破では、トンネル中央部に、図1のような スリット(自由面)を設けるパターンが多い.既往の研究<sup>1)</sup>で は、自由面発破を模擬した発破実験の結果をふまえて、発破 孔の近傍ではおおむね2次元的な議論が可能であるとし、数 値解析的検討に2次元解析を適用していた.しかしながら、 発破に伴う挙動は厳密には3次元である.このため,3次元解 析によるその効果の検討が望ましい.



### 個別要素解析の概要

個別要素法では,解析対象を自由に運動できる多角形や 円・球の要素の集合体により表わし,個々の要素の運動を計 算する.周りの粒子から受ける接触力を知ることで,ニュー トンの運動の第二法則より粒子の加速度が得られる.加速 度を時間積分すると速度,さらに変位が得られ,粒子群の運 動軌跡が計算できる.この方法で運動する全ての粒子の軌 跡を求めることで,粒子群全体の挙動を評価する.

本研究では、四面体個別要素による解析を行い,破壊発生 前の接触要素の作用力は,接触面の3つの頂点で評価する. 接線方向のせん断破壊はクーロンモデルで表現する(図2).

法線方向の引張破壊は、初期の弾性限界応力 *σ*<sub>f</sub> に対応する法線方向相対変位 *u*<sub>E</sub> を超過したら、-*k*<sub>f</sub> の傾きで応力を

大学上学部社会基盤上学プロクラム 正会員 私露一覧 低減させる (図 3). その後の除荷時には, 除荷開始点から原 点に向けて剛性を低下させる. 合わせて弾性限界の変位を除 荷開始点の変位に更新する. 引張変位が *u<sub>f</sub>* に達したら完全 に破壊したものとし, 結合面の 3 つの頂点のうちいずれか 1 つで破壊を生じたら, 面どうしの結合を完全に解放する.



破壊面の各辺を n 等分し, 各辺 n - 2 個の球形接触子を配置する. 接触子の直径は球が四面体に内接するように, それ ぞれの要素で設定する. 破壊後の接触解析は, これらの接触 球どうしで行う. また, 接線方向力は摩擦力のみ作用するも のとする.

# 4. 解析時間短縮の工夫

## (1) 要素毎の時間増分設定

発破解析では発破孔近傍の要素が非常に高速度で移動するため,安定解を得るには時間増分  $\Delta t$ を小さくする必要がある.しかし,他の多くの要素はほぼ静止状態にあり,比較的大きな  $\Delta t$  でも安定解を得ることができる.そこで要素移動距離の許容最大値  $\ell$  を設定し,要素毎に運動速度  $v_i$  から時間増分  $\Delta t_i$  を決定する.初期値を  $\Delta t_i = \Delta t_0$  とし, $\Delta t_i$  を 1/2 倍して行き, $\Delta t_i \leq \ell/v_i$  をみたすまでこれを繰り返す.

要素毎に時間増分  $\Delta t_i$  が異なるため, 現時刻 t と要素の時刻  $t_i$  が一致する場合に限り作用力を評価する (図 4).



図4 現時刻 t と要素の時刻 t<sub>i</sub>の関係図

要素間作用力 F に時間増分  $\Delta t_i$  を乗じて力積を求め, 関 連要素の力積に加算していく. $\Delta t_i$  間の力積総量に基づき時 間積分を行い, 次ステップにおける速度と変位を更新する. この操作を, 要素毎に設定された時間ステップの下で実行 する.

## (2) 計算の並列化

接触判定及び接触力計算は,各要素とそれよりも要素番号 が大きい要素との間で行われる.計算は要素毎に独立となる ので,各プロセッサに担当する要素番号を割り振り,接触力 計算を行う.各プロセッサで計算した接触力のデータをメイ ンのプロセッサで合計し,時間積分及び幾何データの更新を 行う.この操作を各時間ステップ毎に繰り返す.

### 5. 解析結果

#### (1) 解析条件

当研究では,既往の研究<sup>1)</sup>で行なわれた自由面発破実験 の再現解析を行うものとし,当該実験で用いたコンクリート 供試体を四面体要素でモデル化した.なお当解析では,コン クリート供試体の奥行を 20cm として準二次元状態とし,文 献 2) との比較を行った.

メッシュサイズは発破孔近傍を約 5cm とし, 発破孔から 遠くなるにしたがって大きくし, 最大で約 70cm となるよう に分割した. その結果, 四面体要素数は 962 個となった (図 5). また要素移動距離の許容最大値を  $\ell = 1.0 \times 10^{-8}$ m, 最大 時間増分を  $\Delta t_0 = 1.0 \times 10^{-8}$ s とした. その他の物性値は文 献 2) に合わせて設定した.

発破孔に作用するガス圧は,発破孔に接する面を有する要素の重心に対して,接している面の法線方向に内圧として与えた. 圧力の基本波形は次式により与えた<sup>2)</sup>(図 6).

$$\bar{P}(t) = \begin{cases} P_0 \cos^2(\frac{\pi}{2}(\frac{t}{a} - 1)) & 0 \le t \le a \\ P_0 \cos(\frac{\pi}{2b}(\frac{t}{a} - 1)) & a \le t \le (b+1)a \\ 0 & (b+1)a < t \end{cases}$$
(1)

ここで,*P*<sub>0</sub> は最大圧力,*a* は圧力の立ち上がり時間,*b* は圧力 が最大値からゼロまで低下する時間を*a* で除した値である.



#### (2) 破壊状況

上記の条件での解析により得られた発破後 1.0×10<sup>-3</sup>s ま での破壊状況を図 7 に示す. 発破孔近傍は細かく破砕され, 放射状に亀裂が伸びているのが窺える.上下方向や自由面方 向に伸びる亀裂に関しては実験結果<sup>2)</sup>(図 8) を概ね再現で きている.



図7 解析結果 (t=1.0×10<sup>-3</sup>s)

図8発破実験の様子<sup>2)</sup> (t=0.0200s)

# (3) 要素毎の時間増分設定による効果

発破後  $5.0 \times 10^{-5}$ s までの解析に要した時間は, 要素毎に 時間増分  $\Delta t_i$  を設定した場合で 14 分, 全要素に同一の時間 増分  $\Delta t$  を設定した場合は 16 分となり, 解析時間に大きな 差は生まれなかった. しかし, 発破後  $3.5 \times 10^{-4}$ s までの解 析を行った結果, 解析時間はそれぞれ 1765 分と 4029 分とな り, 半分以下となった. このことから, 要素の移動速度が大き くなる圧力立ち上がり後の計算において, 計算速度に違いが 表れていることがわかる.

#### (4) 並列化による効果

並列計算に用いるプロセッサ台数による計算速度の違い を比較するため,発破後5.0×10<sup>-5</sup>sまでの解析時間を測定し た.その結果を図9に示す.並列化をしない場合は889秒,24 個のプロセッサで並列計算を行った場合は147秒となり,お よそ1/6となった.プロセッサ台数の増大に伴い計算速度も 向上するが,その効果は徐々に低減していく.



### 6. おわりに

本研究では,三次元個別要素法の発破解析への適用を念頭 に,解析負荷軽減策について検討を行った.その結果,当解析 手法により自由面発破による破壊挙動を概ね評価可能であ り,解析時間は当初の解析手法に比べおよそ 1/6 に短縮する ことが可能となった.ただし,並列化効率の改善には,さらな る工夫が必要である.

### 参考文献

- 若月和人,齋藤優,阿部和久,紅露一寬,心抜き自由面発破 の個別要素解析と振動低減効果の解明,土木学会論文集 F1,Vol.72(3),L16-L27,2016.
- F1, Vol.72(3), L16-L27, 2016. 2) 齋藤優, 若月和人, 阿部和久, 紅露一寬, 個別要素法によるコンクリート供試体発破実験の再現解析, 計算数理工学論文集 Vol.15, pp.19-24, 2015.