

3. 試験結果

(1) 静的載荷試験

図-2 に応力分布を示す。補強前は、スリット上部では圧縮で最大 59MPa, 引張で最大 50MPa, スリット下部では圧縮引張ともに最大で 20MPa 程度であった。

R加工を施したリブ3と6のスリット上部のR部でそれぞれ 126MPa の圧縮と 97MPa の引張が生じた。当て板を施したリブ2と7のスリット上部では 10MPa 以下に低下したが、スリット下部では引張圧縮ともに 40MPa 程度に約 2 倍に増加した。

また、リブ直上載荷を行うと、R加工を施したリブ3と6のスリット上部では -95MPa と -35MPa に低下し、当て板補強を施したリブ2スリット下部では 19MPa に半減したが、リブ7スリット下部では 45MPa に若干増加した。

(2) 疲労試験

当て板が付いていないリブ8スリット上部で 150 万回載荷時にき裂が発生した。当て板を付けたリブ2と7および他のスリット上部および下部からはき裂は発生していない。その後、リブ2と7の当て板を外した状態で 150 万回載荷するとリブ7のスリット上部にき裂が発生した。

さらに、当て板を取り付けた状態で 50 万回載荷したがリブ7と8共にき裂の進展は見られず、再び取り外して 50 万回載荷するとリブ8のき裂は進展しなかったが、リブ7のき裂は進展した。その後、再度当て板を取り付け、リブ直上載荷を 200 万回行ったが、スリット上部のき裂は進展せず、下部からもき裂は発生しなかった。写真-1 に試験終了時のき裂を示す。

4. まとめ

(1) 無補強部では 120MPa 以上の引張応力が生じているスリット上部 2 か所でき裂が発生し、110MPa 程度の圧縮応力が生じているスリット上部と、最大で 50MPa 程度の引張と圧縮応力が生じているスリット下部ではき裂は発生しなかった。

(2) R加工を施したスリット上部の母材部に 300MPa を超える圧縮応力と 250MPa 程度の引張応力が生じていたがき裂は発生しなかった。

(3) 当て板を施したリブでは、スリット下部に 120MPa 程度の圧縮応力が生じていたが、スリット上下部ともにき裂は発生しなかった。

(4) き裂が発生した後、当て板を取り付けて載荷するとき裂は進展しなかったが、当て板を外すと再びき裂が進展した。

参考文献

- 1) 阪神高速道路における鋼橋の疲労対策、阪神高速道路管理技術センター、2013.
- 2) 田畑ら：鋼床版バルブリブと横リブ交差部の疲労損傷対策に関する実験的検討、土木学会第 62 回年次学術講演会、I-003, 2007.
- 3) 楠元ら：横リブ交差部に R40 スリットを有するバルブリブ鋼床版の疲労挙動、土木学会第 68 回年

次学術講演会、I-575, 2013.

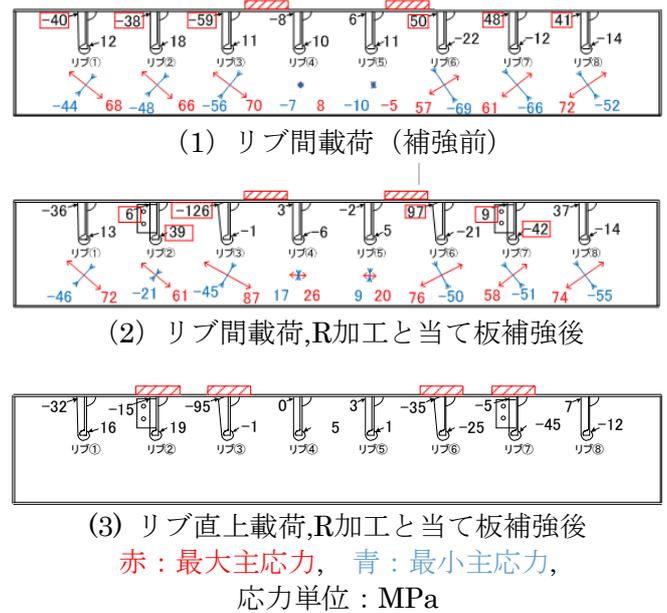


図-2 静的載荷時の応力分布 ($\Delta P=100kN$)

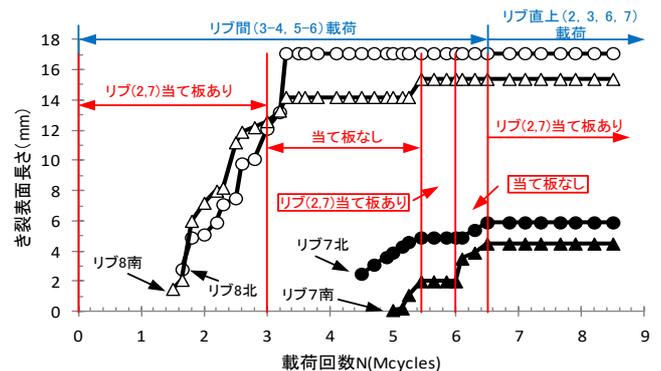


図-3 き裂長さ と 載荷回数 の 関係

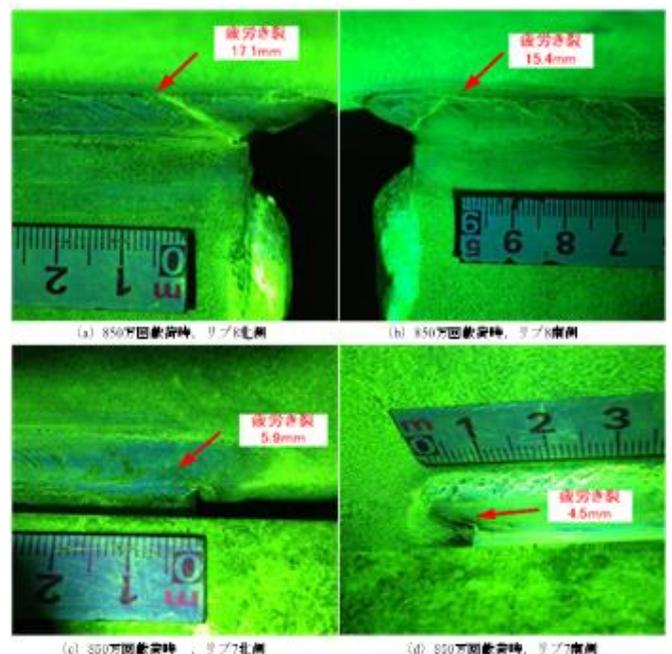


写真-1 試験終了時のき裂進展状況 (リブ7, 8)