勾配を有する大規模擁壁の施工足場に対する工夫

清水建設株式会社 正会員 〇佐々木 章 清水建設株式会社 正会員 平井 孝幸

清水建設株式会社 正会員 長澤 達朗

1. はじめに

本稿は, 逆 T 型擁壁や L 型擁壁などの, 勾配を有 する構造物構築時の施工足場に対する計画・検討に ついて述べるものである.

上記構造物の施工時に使用する足場としては枠 組み足場を用いることが一般的である. また, 傾斜 部や張り出し部を有する構造物に枠組み足場を適 用する際,通常は既製品のブラケット足場や単管ク ランプによる現地組み立て足場を併用することが 多い.

今回の検討では、高さ約20mとなる傾斜部を有す る大規模構造物の施工を想定した場合の, 施工足場 の設計上の工夫について記載する.

2. 大規模擁壁施工時のブラケット足場の課題

検討する擁壁構造物の背面の勾配は8度と設定し た. その場合、高さが 5~10m の構造物では、傾斜部 施工用のブラケット足場の張り出し長は約 0.7~ 1.4m (図-1), 高さが約 20m の構造物では約 2m の ブラケット足場が必要となる.

張り出し長が 2m と大きい場合, 既製品のブラケ ット足場を用いることができず、足場に転倒モーメ ントが生じて、構造的に不安定となりやすい.

また, 社団法人仮設工業会の発行する足場・型枠 支保工設計指針1)(以下,「指針」とする)には,「ブ ラケット足場は枠組み足場幅以下であることが望 ましい」との記載もある.

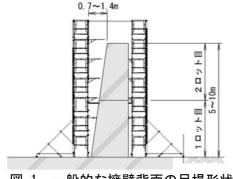


図-1 一般的な擁壁背面の足場形状

そこで, 安全性を確保するために必要な検討方 法・対策案についての工夫について示す.

3. 検討方法

(I)風荷重に対する検討

風荷重に対する足場検討モデルは指針に準拠し, 施工ロット毎で最上段ロットとその1つ下段ロット 施工時に設置された壁つなぎ材を支点とした連続 梁のモデルに、図-2に示す分布荷重を作用させて足 場の照査を行った. なお, 風荷重の大きさは, 水平 ネットを設置することを考慮する値とした.

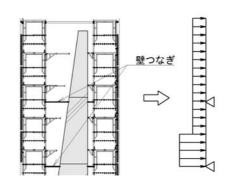
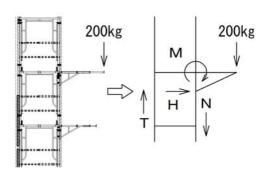


図-2 風荷重に対する足場の照査モデル

(Ⅱ)作業荷重に対する検討

作業荷重としては 200kg がブラケット先端に載荷 される条件として照査を行った. 照査モデルは図-3 に示す通りとし, ブラケットを片持ち梁として支点 反力, 曲げモーメントを算出した.



ブラケット足場に対する照査モデル

キーワード:枠組み足場 大規模擁壁 張り出しブラケット

連絡先: 〒105-8007 東京都中央区京橋 2 丁目 16 番 1 号 清水建設(株)土木技術本部技術計画部 TEL 03-3561-3908

4. 足場の安定確保のための対策案

足場に転倒モーメントが生じる問題に対する解 決策を下記に2案示す.

(1) 案(1): ワイヤーロープによる控えの設置(図-4)

施工ロット毎の最上段の枠組み足場からワイヤーロープにて控えを取ることで、風荷重や作業荷重による建地部材に作用する転倒モーメントを軽減させる案である.この場合、設計が容易であるメリットがある.しかし、控えワイヤーロープを足場背面のヤードに設置する必要があり、施工ヤードの制約を受ける.

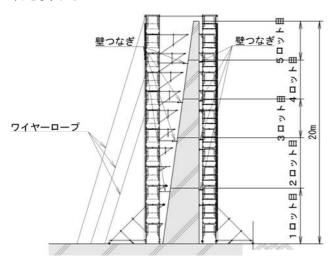


図-4 解決案①

(2)案②: 躯体から支持される枠組み足場を前面に 設置(図-5)

足場と躯体との離隔が、枠組み足場幅(1.2m)以上となる高さより上の箇所に、地上部より鉛直支持単管を、躯体から水平支持単管を設置し、その上に枠組み足場を設置する案である。

使用する部材は枠組み足場と既製品のブラケットで施工が可能となり、足場背面の施工ヤードの制 約をほとんど受けない.しかし、新設擁壁にアンカーを埋め込む必要があり、構造物の強度発現や安全性に対する検証が別途必要となる.

5. 検討結果

(1) 案(1)の照査結果

ブラケット足場に作用する作業荷重により, 躯体側の枠組み足場の建地に作用する曲げ応力が大き

く,建地補強パイプの設置が必要となる.また,約 2m の単管クランプによる張り出しブラケットに対 しては,強力クランプを複数個設置する必要があり, 施工性が悪い.

(2) 案②の照査結果

鉛直支持単管の部材照査は、座屈防止のため鉛直 方向に 1.7m ピッチ程度に継材を設置すればよい計 算となった。水平支持単管の部材照査は、せん断力 が大きく作用するが、躯体コンクリートによる反力 が十分あれば問題ない。また、躯体コンクリートに 作用する応力集中を分散させるために、水平支持単 管に対して方杖を設置する対策を講じることも可 能である。

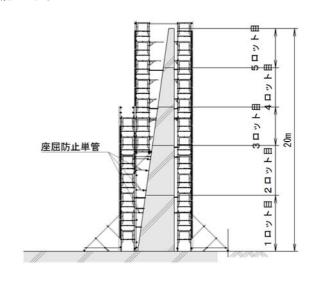


図-5 解決案②

6. まとめ

上記の検討結果により、最も汎用性の高い部材を 使用でき、かつ安全で施工性の良い案②が有利な計 画となることを確認できた.

今後、同様な形状における足場を施工する場合は、 今回検討した構造形式を基本として計画を進めて いくと共に、実施工においてその施工性などを確認 していきたい.

参考文献

1) 社団法人仮設工業会:足場・型枠支保工設計指針 平成16年7月1日第2版