ハイパースペクトルデータを用いたコンクリート表面 ひび割れ点検における正規化分光反射指数の適用性

東京理科大学 大学院土木工学専攻 学生会員 〇清本 貴哉 東京理科大学 理工学部土木工学科 フェロー会員 小島 尚人

1. はじめに

コンクリート点検支援に画像データを活用する研究に注目 されて久しくなる。一般に現場点検で使用する画像データは、 ディジタルカメラやビデオカメラを介して撮影され、RGB(赤、 緑、青)波長域で観測される 3 バンドのデータ構成であるが、 ここ最近、ハンディタイプのハイパースペクトルカメラの開発が 進んでおり、様々な分野で多バンド構成のハイパースペクトル データの利用に期待が寄せられている。ハイパースペクトル データを用いて、コンクリート構造物表面の塩分濃度を推定す る研究もあるが 1)、分光反射率から塩化物混入量を推定する 上で限界があることが指摘されている。まず第1に、コンクリー ト表面のひび割れ分布、キメや粗さ等のテクスチャの分析精度 について検討することが必要となる。ハイパースペクトルデー タは、バンド数が多く、隣接するバンドの画像間相関が高いこ と、さらには、コンクリート表面の場合、ひび割れやテクスチャ 特徴の画像濃度値が近似することから、代表的な教師付き分 類や教師無し分類手法等による画像分類にも限界がある。こ のような対象の画像特徴を強調したい場合、反射率が高いバ ンドと低いバンドを選定し、画像濃度値の差を正規化した「正 規化分光反射指数(NDSI:Normalized Difference Spectral Index)の利用が期待できる。

そこで、本研究では、ハイパースペクトルデータから得られる NDSI 画像を用いた場合のコンクリート表面ひび割れの検 出精度について検討した。

2. 前提条件

(1)本研究で使用したハイパースペクトルカメラ

青色と緑色波長帯域では、コンクリート表面の反射率が小さ く、ほぼ同程度となり、NDSI に反映できない。本研究では、赤 色域~近赤外域を数十バンドで観測できるハイパースペクト ルカメラとして、BaySpec 社の OCI-2000 を採用した。スナップ ショット式で小型・軽量、観測波長帯は約 600nm~1000nm、ス ペクトル分解能は約 10nm~15nm、画素サイズは 0.3mm/pixel であり、0.2mm 幅のひび割れまでの検出を目標とする。

(2)検討対象としたコンクリート表面

本実験では、計 25 バンドのハイパースペクル画像を撮影した。を取得した。バンド 0~バンド 11(602nm~699nm)が赤色 波長帯域、バンド 12~バンド 24(713nm~867nm)が近赤外域 に対応する。図-1 に RC 梁曲げ・せん断試験後の供試体表面 を撮影したハイパースペクトル画像を示す。後述する NDSI 画 像を作成する上で使用したバンド 7(661nm:赤色域)とバンド 18(803nm:近赤外域)の画像である。文字 A と B で指示した ひび割れ幅はそれぞれ 0.2mm、0.1mm である。この領域では、0.1mm~0.2m 幅のひび割れが近接しており、ひび割れ検出 精度評価(後述)に適切な領域として選定した。

キーワード: ひび割れ、コンクリート表面、ハイパースペクトルデータ、 正規化分光反射指数、Normalized difference spectral index (NDSI) 〒278-8510 千葉県野田市山崎 2641 東京理科大学理工学部土木工学科

3. NDS I 画像

(1) 正規化分光反射指数

異なる物質はそれぞれ固有の分光反射特性を有し、特定の 波長において特有の高い反射率と低い反射率を示す。このこ とを利用した指標が NDSI であり、式(1)で表される¹⁾。

$$NDSI = \frac{x_i - x_j}{x_i + x_j} \tag{1}$$

但し、x_i: : inm における反射率(高値側、最大値等)
x_j: : jnm における反射率(低値側、最小値等)

(2) ひび割れ教師領域の分光反射特性

0.1mm~0.2mm 幅のひび割れを含めた教師領域を複数選定し、それぞれに対して分光反射率をグラフ化した。その結果が図-2 である。横軸が波長帯、縦軸が反射率である。この図から以下のことが読み取れる。

①ひび割れ教師領域では、赤色域 700nm までは反射率が 低い。RGB 波長域でのディジタルカメラによる撮影ではひび 割れ領域の識別が難しいことと整合がとれている。

②一方、近赤外域では、バンド 14 から反射率が大きくなり、 バンド 18 をピークとして減少に転じている。図-1(a)のバンド 7 の画像に比べて、図-1(b)のバンド 18 が全体的に画像の濃度 値が輝度が大きい(明るい)画像となっていることと対応がとれ ている。

以上の結果から、ひび割れ教師領域の反射率が高い画像 と反射率が低い画像を選定して、NDSI 画像を作成すれば、 ひび割れとそれ以外の領域を識別できるものと期待できる。

(3) NDSI 画像の作成

図-2の赤色線が平均値プロファイルである。これより、 最小反射率がバンド7、最大反射率がバンド18となる。式 (1)中のx_i、x_jに、それぞれバンド18とバンド7の画像濃度 値を代入すればNDSI値となる。この値を0~9の10ランク



図-2 分光反射特性: 0.1mm~0.2mm ひび割れ教師領域



(a)Band 7:661nm (Red)



(b)Band 18:803nm (Near-infrared)

図-1 ハイパースペクトル画像 Band7: コンクリート表面



(a)評価用基準画像

図-4 ひび割れ判定精度評価用基準画像とNDSI画像

として画像化した結果が図-3である。図-3の中央部をみ ると、撮影時のハロゲンランプ照射の影響が現れているこ とが判る。

4. ひび割れ検出精度

(1)評価用基準画像の作成

図-1(a)内で枠で指示した領域が定量評価用領域であ る。クラックゲージで0.1mm~0.2mm幅のひび割れを判読 し、評価用基準画像データを作成した結果が図-4(a)で ある。NDSI画像上で、ひび割れはランク5とランク6に分類 されていたため、これらの画素を黒色、それ以外の画素を 白色として二値化した。その結果が図-4(b)である。

(2) ひび割れ判定精度

図-4(a)と図-4(b)を照合して計算される判別効率表を 表-1に示す。この表から計算される評価精度として、本研 究では、以下の代表的な評価指標を用いた²⁾。

 ①プロデューサ精度(PA: Producer's Accuracy):判別効 率表の縦方向で計算する正当率。教師データのクラス別信頼 度を表す。

②ユーザ精度(UA:User's Accuracy):判別効率表の横



図-3 NDSI 画像 表-1 判別効率表

		Reference		Total	User's
		Crack	Non-crack	pixels	uA
NDSI	Crack	18	4	22	82%
	Non-crack	19	359	378	95%
Total pixels		37	363	400	
Producer's accuracy:PA		49%	99%		

Note) Overall accuracy = 94.3%

方向で計算する正当率。分類結果の各クラス別信頼度を表す。 ③総合精度(OA: Overall Accuracy):判別効率表の対角 要素の総和をサンプル総数で除した値。対象全画素の何割 が正しく判別されたかを表す。

表-1を見ると、OAが94.3%であり、NDSI画像上のひび 割れ画素の判定精度は保証できる。UAも82%と高く、コ ミッション誤差(ひび割れでない教師画素がNDSI画像上 ではひび割れと誤判定される割合)が少ないことが判る。

しかし、PAは49%と低く、ひび割れである教師画素が 「ひび割れでない」と誤判定(オミッション誤差)された結 果である。これはハロゲンランプ照射影響であり、撮影時 の課題として指摘できる。

5.まとめ

本研究の内容は、以下の2点にまとめられる。

①複数のひび割れ教師領域に対する分光反射率のプロフ アイル分析の結果、赤色域から近赤外域の境界で反射率が立 ち上がり、反射率の差があることが確認された。

②この結果のもとにバンド 7(661nm:赤色域)とバンド 18 (803nm:近赤外域)を選定し、NDSI 画像を作成した。判別効 率表を通して、NDSI画像から0.2mm幅のひび割れを90%以 上の総合精度で検出可能であることが確認できた。

③ハロゲンランプ照射の影響が NDSI 画像上に現れ、コミッ ション誤差が大きくなるといった問題があることが判った。

今後の課題として、ハロゲンランプ照射影響低減策、教師領 域別・有効バンド選定問題に取り組む予定である。

参考文献

- 1)金田尚志 魚本健人:マルチスペクトル法を用いたコンクリー 構造物の塩害調査、コンクリート工学年次論文集、Vol.25、No.1、 pp.1709-1714、2003.
- ー社)日本リモートセンシング学会編:基礎からわかるリモートセン 2)(/グ、(一社)日本リモートセンシング学会、理工図書、全 319 頁、 2013.