# RC 中空床版橋の床版耐荷力に関する諸検討

西日本高速道路エンジニアリング関西株式会社 正会員 〇上田 憲寿

西日本高速道路株式会社 岩谷 祐太

西日本高速道路エンジニアリング関西株式会社 上岡 一成

#### 1.はじめに

現在、RC 中空床版橋のボイド上面かぶりは、多配列地中探査レーダー(高速移動型 3D-Radar)によりボ イド上面かぶり不足が具体化(顕著化)され、かぶりが不足する橋梁が多く存在する。多くの橋梁では所定 のかぶりが確保されていないものの、ボイド上面部分でのポットホールやボイド抜け落ち事象が発生してい ないのが現状である。また、RC 中空床版橋のボイド上面かぶり不足に対する諸検討が多くなされている中、 本検討ではボイド径とボイドかぶりおよび活荷重載荷位置等の相違による床版耐荷性能や床版破壊メカニズ ムを FEM 解析により確認した結果を報告する。

#### 2.RC 中空床版の床版耐荷力検討

## 2.1 2 次元線形 FEM 解析

(1)検討概要 既設の中空床版橋のボイド上面かぶり不足に対して、今後の補修対策のボイド上面かぶりの閾値を設定することを目的に、2次元線形 FEM 解析により、床版部における応力性状の把握を行なった。表-1 に検討ケース、図-1 に活荷重載荷位置を示す。

(2)解析モデル 2次元線形解析モデルは、図-2に示すようにコ ンクリート(σck=24N/mm2)のみをモデル化した線形部材と した。橋軸方向の解析要素幅は、図-3に示すように荷重載荷位 置からボイド上面まで 45 度分布するものと仮定した厚さで設 定した。また、解析モデルの拘束条件においてもピン・ローラー、 バネ支持の両ケースの検証を実施し、主版下面の支持条件を設 定した。

(3)解析結果 表-2,3 に 2 次元線形 FEM 解析のボイド径 600、 800mm の解析結果を示す。解析結果からは、かぶりが同じ場合 においても、ボイド径が異なると活荷重載荷位置によって発生 する断面力が大きく異なる傾向を示した。これは、ボイド径が 大きくなるにつれ、活荷重がボイド全体に載荷されることとな り、ボイド上面部に大きな応力が発生するためであると考えら れる。これらの結果を踏まえ、図-4 に示すようにボイド上面に 発生するコンクリート引張力に対して既設鉄筋が抵抗するもの と仮定し、必用鉄筋本数を検討した結果を表-4,5 に示す。なお、 既設鉄筋は D13 (SR235)、引張力許容値 140N/mm2 とした。こ の結果、表-5 に示すように、コンクリート引張力に対して引張 り領域内に鉄筋が1本でも配置されていれば、コンクリート引 張に対して抵抗できることがわかった。



キーワード RC 中空床版橋、ボイド上面かぶり、FEM 解析、床版耐荷機構 連絡先 〒567-0032 大阪府茨木市西駅前町 5-4 西日本高速道路エンジニアリング関西㈱ TEL 072-631-5335



図-4 曲げ応力コンター図

表-4 コンクリート引張力の集計

| 軸力合計(N):Σ(引張応力(N/mm2)×高さ(mm)×要素幅(mm)) |     |     |        |         |        |  |
|---------------------------------------|-----|-----|--------|---------|--------|--|
| ボイド径                                  | かぶり | 要素幅 | 荷重載荷位置 |         |        |  |
|                                       |     |     | ボイド中央  | ボイド径1/4 | 中央に荷重端 |  |
|                                       | 50  | 450 | 7140   | 8476    | 10035  |  |
| 600                                   | 70  | 490 | 9414   | 10561   | 10599  |  |
|                                       | 100 | 550 | 11931  | 12530   | 11575  |  |
| 800                                   | 50  | 450 | 10062  | 11872   | 11240  |  |
|                                       | 70  | 490 | 12735  | 13220   | 12016  |  |
|                                       | 100 | 550 | 14888  | 14367   | 12716  |  |
|                                       | 120 | 590 | 16328  | 15261   | 13356  |  |

### 2.2 2 次元非線形 FEM 解析

(1)検討概要 2次元線形 FEM 解析で得られた結果は、 弾性領域での挙動を評価したものであり、RC 中空床 版橋のボイド上面かぶりコンクリート部分、ボイド本 体への破壊機構(形態)を把握できない。このため、 非線形 FEM 解析により RC 中空床版橋の破壊形態を把 握することとした。また、RC 中空床版橋のボイド上 面の床版耐荷機構は、曲げ部材からボイドのアーチ作 用によって軸力に移行するものとされており、非線形 解析によりその挙動を把握することを目的とした。

(2)解析モデル 2次元非線形解析モデルは、表-6 に示 すようにボイド径 600,800mm の 2 ケースに着目し、コ

表-5 必要鉄筋本数の算出(本)

| 鉄筋本数:軸力合計/σr/As |     |     |        |         |        |  |
|-----------------|-----|-----|--------|---------|--------|--|
| ボイド径            | かぶり | 要素幅 | 荷重載荷位置 |         |        |  |
|                 |     |     | ボイド中央  | ボイド径1/4 | 中央に荷重端 |  |
| 600             | 50  | 450 | 0.403  | 0.478   | 0.566  |  |
|                 | 70  | 490 | 0.531  | 0.595   | 0.598  |  |
|                 | 100 | 550 | 0.673  | 0.706   | 0.653  |  |
| 800             | 50  | 450 | 0.567  | 0.669   | 0.634  |  |
|                 | 70  | 490 | 0.718  | 0.745   | 0.677  |  |
|                 | 100 | 550 | 0.839  | 0.810   | 0.717  |  |
|                 | 120 | 590 | 0.921  | 0.860   | 0.753  |  |

表-6 モデルおよび検討ケース一覧

| ボイド径       | 桁高    | 上面かぶり | 迁莅重位罢      | 要素幅   |  |  |
|------------|-------|-------|------------|-------|--|--|
| $\phi(mm)$ | H(mm) | (mm)  | 伯彻里世世      | B(mm) |  |  |
| 600        | 800   | 50    | ・ボイド中央     | 450   |  |  |
|            |       | 100   | ・ボイド中央に荷重端 | 550   |  |  |
| 800        | 1100  | 50    | ・ボイド中央     | 450   |  |  |
|            |       | 100   | ・ボイド中央に荷重端 | 550   |  |  |

表-7 非線形解析結果

| STEP | 荷重<br>倍率 | 荷重<br>(kN) | かぶり50mm, ボイド直上 |           | かぶり50mm, ボイド中央に荷重端 |           |
|------|----------|------------|----------------|-----------|--------------------|-----------|
|      |          |            | 変位(mm)         | イベント      | 変位(mm)             | イベント      |
| 1    | 0.00     | 0          | 0.001          |           | 0.001              |           |
| 2    | 0.50     | 50         | 0.066          |           | 0.051              |           |
| 3    | 1.00     | 100        | 0.132          | 上床版ひび割れ開始 | 0.101              | 上床版ひび割れ開始 |
| 5    | 2.00     | 200        | 0.273          |           | 0.210              |           |
| 10   | 4.50     | 450        | 0.711          | 下床版ひび割れ開始 | 0.537              | 下床版ひび割れ開始 |
| 11   | 5.00     | 500        | 0.817          | 荷重直下圧壊開始  | 0.614              |           |
| 12   | 5.25     | 525        | 0.876          |           | 0.656              |           |
| 13   | 5.50     | 550        | 0.939          |           | 0.699              | 荷重直下圧壊開始  |
| 14   | 5.75     | 575        | 1.021          |           | 0.745              |           |
| 16   | 6.25     | 625        | 1.222          |           | 0.846              | ボイド上縁圧壊開始 |
| 20   | 6.80     | 680        | 1.564          | ボイド上縁圧壊開始 | 0.974              |           |

ンクリート強度は 24N/mm2 として、コンクリート材料特性は回転ひび割れ弾塑性モデル、鉄筋は SR235、 鉄筋径 D13 として鉄筋間隔 125mm として、鉄筋材料特性はバイリニア曲線によりモデルを設定した。

(3)解析結果 表-7 に非線形解析のボイド径 800mm の解析結果を示す。破壊メカニズムは、ボイド上面かぶ り部のひび割れ⇒下床版のひび割れ⇒荷重直下圧壊⇒ボイド上縁圧壊のメカニズムであり、ボイド部のアー チ作用により下床版へ応力伝達がなされていることが確認できた。

3.まとめ 2次元線形 FEM 解析の結果より、ボイド上面のコンクリート部の陥没事象の損傷メカニズムを推察すると、ボイド上面コンクリートの引張領域内に既設鉄筋が配置されておれば、コンクリート引張力に対して既設鉄筋が抵抗することとなり、ボイド上面の陥没等の抑制する効果が期待されると考えられる。また、2次元非線形 FEM 解析の結果からは、ボイド断面の形状が理想的な状態であれば、アーチ作用により通常の

荷重下ではボイド上面コンクリートの陥没には至らないことを確認した。このことから、今後、押し抜きせん断やボイドが変形している条件などにおける耐荷力など、複合的な条件下においての検討を行い、ボイド 上面コンクリートの抜け落ちに対する対策を検討していく必要があると考える。